



## Tal om forskning, 2012



**Styrelsen for Forskning  
og Innovation**

Ministeriet for Forskning, Innovation  
og Videregående Uddannelser



---

Tal om forskning, 2012

Udgivet af:

Styrelsen for Forskning og Innovation  
Bredgade 40  
1260 København K

ISSN: 1604-4371  
ISBN: 978-87-92776-89-1

Telefon: 3544 6200  
Email: [fi@fi.dk](mailto:fi@fi.dk)  
[www.fivu.dk](http://www.fivu.dk)

Publikationen kan hentes  
på Uddannelsesministeriets  
hjemmeside, [www.fivu.dk](http://www.fivu.dk)

---

## Tal om forskning, 2012

---

## Indhold

---

>

|   |    |
|---|----|
| Forord  | 5  |
| 0. Metode og afgrænsning                                  | 6  |
| 1. Sammenfatning  | 8  |
| 2. Det Frie Forskningsråd                                 | 17 |
| 3. Det Strategiske Forskningsråd                          | 24 |
| 4. Strategic Platforms for Innovation and Research (SPIR) | 31 |
| 5. Rådet for Teknologi og Innovation                      | 32 |
| 6. Danmarks Grundforskningsfond                           | 38 |
| 7. Højteknologifonden                                     | 41 |
| 8. Appendiks  | 46 |

---

I Danmark prioriteres forskning højt, og regeringen har sat som mål, at det offentlige skal investere mindst 1 pct. af BNP i forskning og udvikling. I 2013 udgør det offentlige forskningsbudget ca. 1,1 pct. af BNP, og en væsentlig del af disse midler fordeles i fri konkurrence via de offentlige råd og fonde.

Tal om forskning er Styrelsen for Forskning og Innovations årlige publikation, som indeholder centrale bevillingstal for netop de fem centrale offentlige råd og fonde: Danmarks Grundforskningsfond, Det Frie Forskningsråd, Det Strategiske Forskningsråd, Rådet for Teknologi og Innovation samt Højteknologifonden.

Tal om forskning 2012 indeholder nøgletal om: antallet af ansøgninger og antallet af tilsagn, ansøgt og bevilget beløb, succesrater mv. for bevillingsåret 2012. Publikationen indeholder derudover et sammenfatningskapitel med overordnede nøgletal for finansiering af offentlig forskning i Danmark.

I dette års udgave af Tal om forskning ses det blandt andet, at de fem råd og fonde tilsammen har modtaget 4.488 ansøgninger i 2012. Ud af disse ansøgninger har 1.522 opnået tilsagn med et samlet bevillingsbeløb på knap 3 mia. kr.

Udover selve rapporten findes der en lang række uddybende tabeller, som giver indsigt i bevillingerne i forhold til institutionstilknytning, bevillingsstørrelser mv. Tabellerne kan findes i excel-format på ministeriets hjemmeside [fivu.dk](http://fivu.dk).

Det er mit håb, at de udførlige og omfangsrige opgørelser i Tal om forskning vil være til nytte for alle, der interesserer sig for forskning, dens midler og udmøntning.

Hans Müller Pedersen  
Direktør

---

## 0. Metode og afgrænsning

---

>

I nedenstående fremgår en kort introduktion til metoden og afgrænsningerne bag opgørelserne. For yderligere uddybning af metode, afgrænsning og anvendte begreber se appendiks.

- Tal om forskning 2012 er opgjort med udgangspunkt i ansøgningsåret 2012. Det vil sige, at statistikken omfatter ansøgninger modtaget i 2012, og som behandles i samme eller efterfølgende år – se appendiks.
- Da opgørelserne i Tal om forskning skal præsentere de tre råd og de to fonde, som har forskellig opbygning, virke og deraf afrapportering, findes en vis variation i typen af opgørelser. På den baggrund er det heller ikke muligt at inkludere alle råd og fonde i samtlige tabeller i sammenfatningen.
- Statistikken tager udgangspunkt i *hovedansøgers* køn, alder og institutionstilknytning. Der er dog opgjort på deltagende parter for de ordninger, som har disse oplysninger, da forsknings- og innovationsprojekter ofte omfatter flere deltagere med forskelligt køn, alder og institutionstilknytning. Aldersopdelingen tager udgangspunkt i alderen ultimo 2012.
- Af statistikken fremstår flere tidsrækker, og disse er opgjort i årets priser, medmindre andet fremgår. Alle beløb er desuden opgjort inkl. overhead. For Det Frie Forskningsråd (DFF) og Det Strategiske Forskningsråd (DSF) inkluderes eventuelle tillægsbevillinger givet i samme år som hovedbevillingen.
- Ansøgningsprocesserne for DSF og Højteknologifonden (HTF) har to faser. Tilsvarende benytter Rådet for Teknologi og Innovation (RTI) to faser for så vidt angår ansøgninger til Innovationskonsortier. I dette års statistik fremgår disse ordninger med oplysninger på faseniveau i excel-formatet. Succesrater på både antal og beløb udregnes med udgangspunkt i fase 1 ansøgningsrunderne.
- Ph.d.- og postdoc-statistikken er opgjort i årsværk og fuldt finansierede stipendier. Disse beløb er inklusive overhead og for ph.d.-stipendiers vedkommende inklusive uddannelsestilskud.
- Statistikken omfatter som udgangspunkt alle midler uddelt af de udvalgte råd og fonde. Der er dog udeladt en række mindre og/eller specielle aktiviteter, såsom rådsinitierede driftsomkostninger, internationale kontingenter, udenlandske aktiviteter og internationale samarbejder.
- Strategic Platforms for Innovation and Research (SPIR) er et samarbejde mellem RTI og DSF med fokus på initiativer til styrkelse af sammenhængen mellem strategisk forskning og innovation. SPIR-programmet opgøres separat grundet den tværrådslige karakter.

---

>

---

- Danmarks Grundforskningsfond (DG) uddelte midler i 2012 på baggrund af tidligere års afgørelser. DG havde dog ikke en ansøgningsrunde i 2012, og DG indgår derfor ikke med samme nøgletal som i sidste års statistik.

---

# 1. Sammenfatning

---

>

Dette sammenfatningskapitel indeholder indledningsvis centrale tal om offentlig finansiering af dansk forskning. Disse tabeller viser både basismidler og konkurrenceudsatte midler fordelt bl.a. på videnskabelige hovedområder. Herefter præsenteres opgørelser på tværs af de fem råd og fonde med henblik på at skabe overblik over de konkurrenceudsatte midler, som er omdrejningspunktet for denne rapport.

## Centrale tal om finansieringen af dansk forskning

Udviklingen i det offentlige forskningsbudget i perioden fra 2009 til 2013 fremgår af tabel 1.1.

**Tabel 1.1 Det offentlige forskningsbudget, fordelt på finansieringskilder, i mio. kr. og pct. (2013 priser), 2009-2013**

|                                     | 2009          | 2010          | 2011          | 2012          | 2013          | Pct. 2013  |
|-------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------|
| Finanslovsbevillinger               | 15.863        | 16.028        | 16.710        | 16.325        | 16.392        | <b>78</b>  |
| EU-bevillinger                      | 1.005         | 1.123         | 1.290         | 1.414         | 1.741         | <b>8</b>   |
| Bevillinger fra Nordisk Ministerråd | 70            | 66            | 65            | 67            | 67            | <b>0</b>   |
| Kommunale og regionale midler       | 1.609         | 1.934         | 1.761         | 2.248         | 2.269         | <b>11</b>  |
| Danmarks Grundforskningsfond        | 238           | 375           | 347           | 389           | 455           | <b>2</b>   |
| <b>I alt</b>                        | <b>18.784</b> | <b>19.526</b> | <b>20.173</b> | <b>20.443</b> | <b>20.923</b> | <b>100</b> |

Kilde: Danmarks Statistik, [www.statistikbanken.dk/foubud](http://www.statistikbanken.dk/foubud)

Overordnet ses det, at det offentlige forskningsbudget i den seneste femårige periode har haft en stigning på samlet 11 pct. fra 2009 til 2013. Den største stigning er sket i forhold til EU-bevillingerne, som i den seneste femårige periode er øget med godt 73 pct. Tilsvarende ses der stigninger i finanslovsbevillingerne, de kommunale og regionale midler samt midler fra DG. Kun bevillinger fra Nordisk Ministerråd er faldet en anelse de seneste fem år. Af tabel 1.1 fremgår det ligeledes, at finanslovsbevillingerne udgør langt hovedparten af det offentlige budget, svarende til 78 pct. i 2013.

Af tabel 1.2 fremgår de samlede finanslovsbevillinger fordelt på hovedsektorer for 2013.



**Tabel 1.2 Finanslovsbevillinger til forskning og udvikling, fordelt på hovedsektorer, i mio. kr., 2013**

| Sektor                      | Mio. kr.      | Pct.       |
|-----------------------------|---------------|------------|
| Universiteter mv.           | 9.318         | 57         |
| Forskningsrådene            | 2.013         | 12         |
| Internationale aktiviteter  | 907           | 6          |
| Andre større tilskudspuljer | 2.304         | 14         |
| Forskningsinstitutioner     | 506           | 3          |
| Andet                       | 1.345         | 8          |
| <b>I alt</b>                | <b>16.392</b> | <b>100</b> |

Kilde: Danmarks Statistik, [www.statistikbanken.dk/foubud1](http://www.statistikbanken.dk/foubud1)

Af de 16.392 mio. kr. fra finansloven går 57 pct., svarende til 9.318 mio. kr., til 'Universiteter mv.'. 12 pct. går til 'Forskningsrådene', der udgøres af DFF og DSF. 'Andre større tilskudspuljer' står for 14 pct. og inkluderer RTI samt HTF.

Finanslovsbevillingerne til dansk forskning kan endvidere deles i henholdsvis *tematiserede midler* og *midler til almen videnskabelig udvikling*. De tematiserede midler er afsat til erhvervsrettet forskning eller forskning rettet mod særlige samfundsproblemstillinger fx foreningsbekæmpelse og uddannelsesforhold og udgør 5.159 mio. kr. i 2013. I tabel 1.3 ses alene midler til almen videnskabelig udvikling, som i 2013 udgør godt 11,2 mia. kr., hvilket svarer til godt 68 pct. af de samlede finanslovsmidler til forskning.

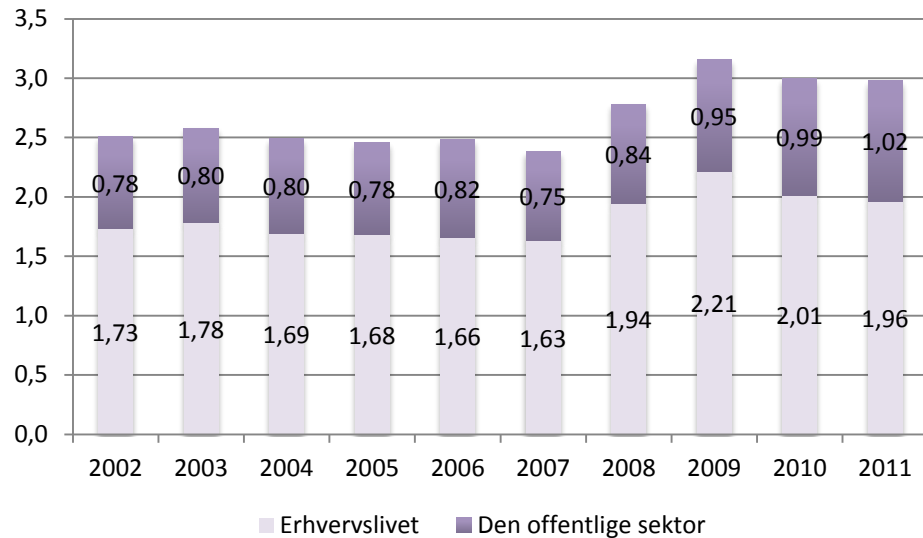
**Tabel 1.3 Finanslovens bevillinger til forskningsformålet 'almen videnskabelig udvikling' fordelt på hovedområder, i mio. kr. (2013 priser), 2009-2013**

| Hovedområde                      | 2009          | 2010          | 2011          | 2012          | 2013          |
|----------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Humanistisk videnskab            | 1.292         | 1.309         | 1.388         | 981           | 945           |
| Jordbrugs- og veterinærvidenskab | 598           | 598           | 635           | 563           | 604           |
| Naturvidenskab                   | 1.712         | 1.737         | 1.820         | 1.509         | 1.725         |
| Samfundsvidenskab                | 1.042         | 1.042         | 1.100         | 1.412         | 1.431         |
| Sundhedsvidenskab                | 1.180         | 1.187         | 1.282         | 1.468         | 1.617         |
| Teknisk videnskab                | 1.387         | 1.415         | 1.512         | 2.128         | 2.120         |
| FoU som ikke kan fordeles        | 3.434         | 3.007         | 3.283         | 3.219         | 2.791         |
| <b>I alt</b>                     | <b>10.646</b> | <b>10.295</b> | <b>11.019</b> | <b>11.279</b> | <b>11.233</b> |

Kilde: Danmarks Statistik, [www.statistikbanken.dk/foubud6](http://www.statistikbanken.dk/foubud6)

Fordelingen af midler mellem hovedområderne viser, at teknisk videnskab fortsat er det største hovedområde målt i bevillinger for 2.120 mio. kr. efterfulgt af henholdsvis naturvidenskab og sundhedsvidenskab med 1.725 og 1.617 mio. kr.

**Figur 1.1 Offentlige og private udgifter til forskning og udvikling, i pct. af BNP, regnskabstal, 2002-2011**



Kilde: Danmarks Statistik, [www.statistikbanken.dk/cfabnp](http://www.statistikbanken.dk/cfabnp), 2011-tal er foreløbige

Figur 1.1 viser andelen af FoU-udgifter i pct. af BNP. Som det fremgår af figuren, står erhvervslivet for ca. 2/3 af de samlede udgifter til forskning og udvikling, og den resterende 1/3 er finansieret af den offentlige sektor. Forholdet har været tæt på konstant i perioden fra 2002 til 2011.

Ses der på udviklingen, har de samlede udgifter som pct. af BNP været tæt på konstant omkring 2,5 pct. frem til 2007. Herefter ses en stigning, som har stabiliseret sig omkring tre pct. i de seneste to års opgørelser.

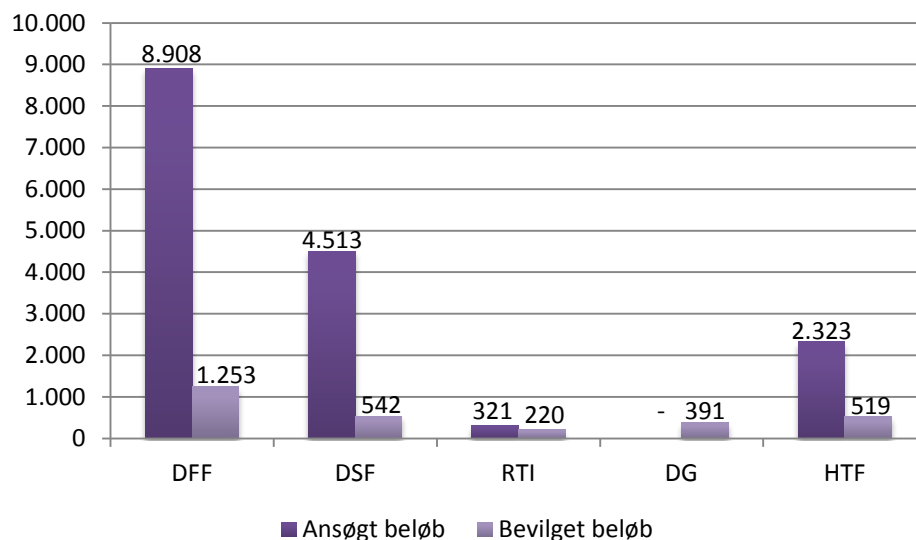
### Overordnede nøgletal for de fem forskningsråd og fonde

Ud af finanslovens bevillinger til forskning og innovation blev 59 pct. af midlerne i 2012 givet som basismidler til universiteterne, mens 41 pct. blev uddelt som konkurrenceudsatte midler. I denne rapport er fokuset på de konkurrenceudsatte midler, og den del af disse midler der fordeles via de offentligt finansierede råd og fonde, som er en del af Uddannelsesministeriets ressortområde.

I følgende fremgår således centrale nøgletal for de fem offentlige råd og fondes bevillingsvirksomhed: DSF, DFF, RTI, DG og HTF. Bemærk, at DG kun indgår i nogle opgørelser, da fonden ikke havde en ansøgningsrunde i 2012.

I 2012 modtog DFF ansøgninger for 8.908 mio. kr. og er dermed det råd/fond, der har modtaget ansøgninger for det største samlede beløb. DSF har modtaget ansøgninger for 4.513 mio. kr., RTI modtog ansøgninger for 321 mio. kr. og HTF for 2.323 mio. kr.

**Figur 1.2 Ansøgt beløb\* og bevilget beløb fordelt på råd/fond, i mio. kr., 2012**

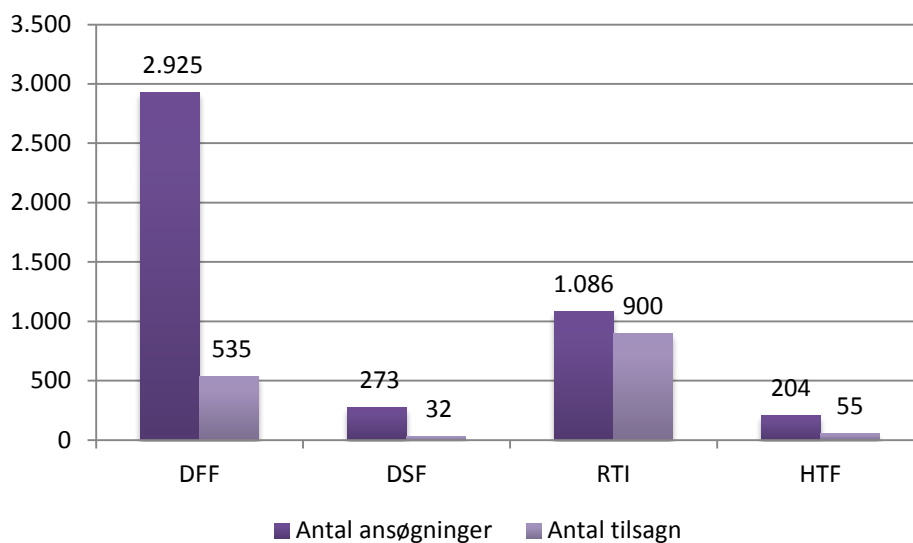


Note: For DG er der kun medtaget fondens "Centres of Excellence" program. For RTI er der medtaget udvalgte ordninger, ligesom enkelte mindre DSF-ordninger er udeladt, jf. kapitel 0 og appendiks. Tværgående ordninger indgår ikke i ovenstående opgørelse.

\* Fase 1 ansøgt beløb for DSF og HTF.

Ses der på antal ansøgninger modtog DFF i 2012 størstedelen med i alt 2.925 ansøgninger, hvoraf 535 fik tilsagn. Målt på antal tilsagn er det dog RTI, som er størst. Således modtog RTI 1.086 ansøgninger, hvoraf 900 fik tilsagn. DSF gav tilsagn til 32 ud af 273 ansøgninger, og HTF gav tilsagn til 55 ud af 204 ansøgninger.

**Figur 1.3 Antal ansøgninger\* og tilsagn fordelt på råd/fond, 2012**



Note: For RTI er der medtaget udvalgte ordninger, ligesom enkelte mindre DSF-ordninger er udeladt, jf. kapitel 0 og appendiks. Tværgående ordninger indgår ikke i ovenstående opgørelse.

\*Antal fase 1 ansøgninger for DSF og HTF.

>

De nævnte råd og fonde har i 2012 haft forskellige "succesrater", forstået som den mulighed for at få bevilget midler, som ansøgerne i gennemsnit har oplevet. Succesraterne ses i tabel 1.4.

**Tabel 1.4 Gennemsnitlige succesrater fordelt på råd/fond, i pct., 2012**

|   | DFF | DSF | RTI | HTF |
|---|-----|-----|-----|-----|
| Succesrate for opnået tilsagn (antal tilsagn/antal ansøgninger) | 18  | 12  | 83  | 27  |
| Succesrate for opnået beløb (bevilget beløb/ansøgt beløb)       | 14  | 12  | 69  | 22  |

Note: Enkelte mindre DSF-ordninger er udeladt, jf. kapitel 0 og appendiks. Tværgående ordninger, såsom SPIR, indgår ikke i ovenstående opgørelse.

Note: Succesraterne varierer mellem typen af ansøgninger inden for det enkelte råd og fond, hvilket fremgår af de efterfølgende kapitler.

RTI har i 2012 haft de højeste succesrater målt på både antal og beløb med hhv. 83 pct. og 69 pct. Det skal tilføjes, at RTI's succesrater bl.a. relaterer sig til virkemidlerne Videnpilot og Videnkupon, som fungerer efter et først-til-mølle princip. Dertil blev virkemidlet Innovationskonsortier, ikke uddelt i 2012, og dette virkemiddel har historisk set haft relativt lave succesrater. De næsthøjeste succesrater ses hos HTF, der samlet har succesrater på hhv. 27 pct. og 22 pct. Det fordeler sig mellem højteknologiske platforme (18 pct.), projekter (20 pct.) samt erhvervspostdocs (69 pct.).

De fem råd og fonde uddeler deres midler gennem forskellige virkemidler, ligesom de gennemsnitlige bevillingsstørrelser varierer mellem råd/fondene. I tabel 1.5 ses det, at DFF og RTI har de mindste gennemsnitlige bevillingsstørrelser på 2,3 og 0,2 mio. kr. Det skal dog bemærkes, at RTI's relativt lave gennemsnitlige bevillingsbeløb, skal ses i lyset af, at der ikke blev givet tilsagn til Innovationskonsortier i 2012, som beløbsmæssigt er et større virkemiddel. DSF og HTF har derimod, med deres få tilsagn jf. figur 1.3, gennemsnitlige bevillinger for hhv. 16,9 og 9,4 mio. kr.

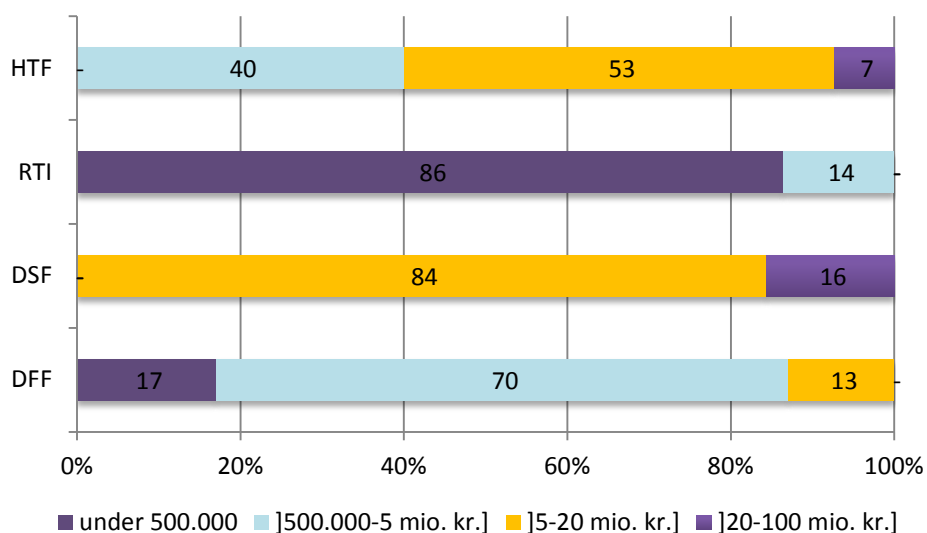
**Tabel 1.5 Gennemsnitlige bevillingsstørrelser fordelt på råd/fond, i mio. kr., 2012**

|                                     | DFF | DSF  | RTI | HTF |
|-------------------------------------|-----|------|-----|-----|
| Gennemsnitlige bevillingsstørrelser | 2,3 | 16,9 | 0,2 | 9,4 |

Note: For RTI er der medtaget udvalgte ordninger, ligesom enkelte mindre DSF -ordninger er udeladt, jf. kapitel 0 og appendiks. Tværgående ordninger, såsom SPIR, indgår ikke i ovenstående opgørelse.

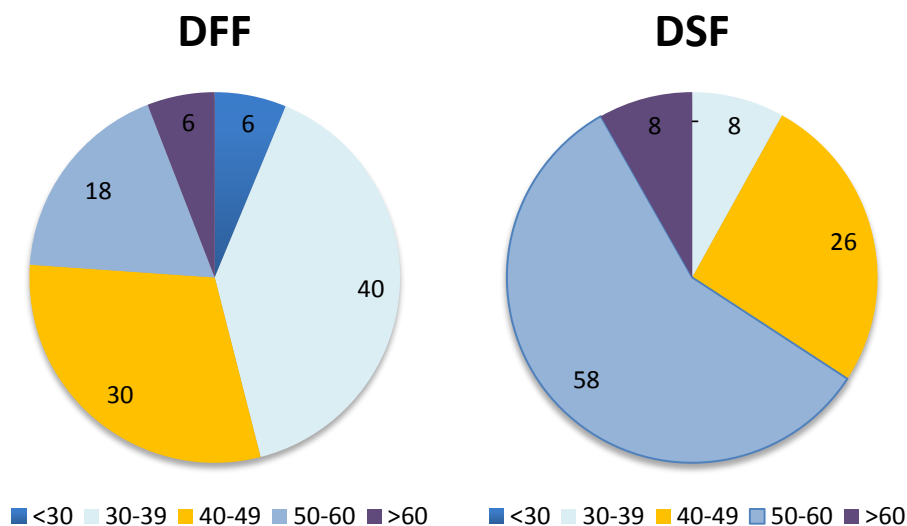
De gennemsnitlige bevillingsstørrelser fra tabel 1.5 understøttes af figur 1.4, hvor procentfordelingen af tilsagn opdeles på beløbsintervaller. 86 pct. af RTI's tilsagn er på under 500.000 kr. og 87 pct. af DFF's tilsagn er på under 5 mio. kr. 60 pct. af HTF's tilsagn er på over 5 mio. kr., hvor det ses, at DSF kun har givet bevillinger på over 5 mio. kr., hvoraf de 16 pct. er på min. 20 mio. kr.

**Figur 1.4 Procentfordeling af antal tilsagn, fordelt på råd/fond og beløbsintervaller, i pct., 2012**



Note: For RTI er medtaget udvalgte ordninger, ligesom enkelte mindre DSF -ordninger er udeladt, jf. kapitel 0 og appendiks. Tværgående ordninger indgår ikke i ovenstående opgørelse.

Figur 1.5 viser fordelingen af bevilget beløb opdelt på aldersintervaller for DFF og DSF. Det bør bemærkes, at aldersopdelingen er opgjort på baggrund af hovedansøgers alder ultimo ansøgningsåret 2012. Figurerne afspejler således ikke de øvrige deltagers alder. I de større bevillinger vil der oftest indgå flere parter, som både modtager og bidrager med midler til projektet.

**Figur 1.5 Bevilget beløb fordelt på råd og aldersintervaller, i pct., 2012**

Note: Enkelte mindre DSF-ordninger er udeladt, jf. kapitel 0 og appendiks. Tværgående ordninger, såsom SPIR, indgår ikke i ovenstående opgørelse.

Af figur 1.5 fremgår det, at 70 pct. af bevillingsmodtagerene fra DFF er mellem 30 og 49 år gamle, mens 40 pct. er mellem 30 og 39 år. 18 pct. er i aldersgruppen 50-60. Aldersfordelingen for bevillingsmodtagere fra DSF viser, at 26 pct. er i aldersgruppen 40-49 og knap 60 pct. er mellem 50 og 60.

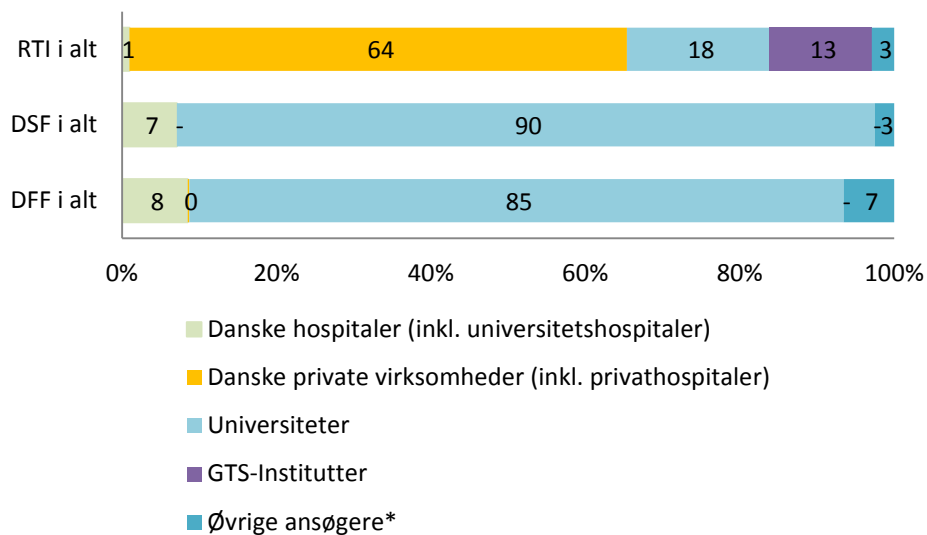
I 2012 indebar bevillinger fra DFF, DSF, HTF og RTI finansiering af i alt 399 ph.d.-stipendier og 857 postdocårsværk. DFF har et virkemiddel, der specifikt retter sig mod postdocansøgere, hvilket fremgår af tabel 1.6, hvor 667 postdocårsværk ud af i alt 857 er finansieret af Det Frie Forskningsråd.

**Tabel 1.6 Antal fuldt finansierede ph.d.-stipendier og postdoc-årsværk fordelt på råd/fond, bevillinger fra 2012**

|                  | DFE | DSF | RTI | HTF | I alt      |
|------------------|-----|-----|-----|-----|------------|
| Ph.d.-stipendier | 115 | 92  | 122 | 70  | <b>399</b> |
| Postdoc årsværk  | 667 | 144 | -   | 46  | <b>857</b> |

Note: Ph.d.-stipendier for DFF og DSF er beregnet på baggrund af treårige stipendier. For RTI er opgjort antallet af stipendier til ErhvervsPhD. For HTF er opgjort hhv. antallet af ph.d. stipendier igangsat i regi af bevilligede projekter og platforme samt bevillinger til erhvervspostdocs i 2012. Opgørelser er ikke tilgængelige for DG.

Figur 1.6a viser fordelingen af midler fra de tre råd, Det Frie Forskningsråd (DFF), Det Strategiske Forskningsråd (DSF) og Rådet for Teknologi og Innovation (RTI), fordelt på hovedbevillingsmodtagerens institutionstilknytning. Da rådernes midler i væsentligt omfang fordeles via større virkemidler såsom forskningsprojekter, skal figuren læses med det forbehold, at det altså kun er *hoved*bevillingsmodtagerens institution, som er opgjort.

**Figur 1.6 Bevilget beløb fordelt på råd og institutionstilknytning, i pct., 2012**

\*Øvrige ansøgere består af danske private nonprofit-organisationer og -fonde, sektorforskningsinstitutioner, udenlandske modtagere og øvrige offentlige institutioner. For andele af ovenstående institutionstilknytninger, henvises til excel-formatets figur 1.6 A.

Note: Hvis en institutionstype ikke har modtaget midler fra et af de ovenstående råd, vil institutionstypen indgå i figuren med ”-”.

Note: Bemærk at figuren for DFF og DSF er opgjort efter hovedbevillingsmodtagerens institutionstilknytning, og at der ofte er parter fra en anden type institution, som modtager en del af midlerne fra det enkelte projekt.

Af figur 1.6 fremgår det, at der er væsentlig forskel på, hvilken type af institution bevillingsmodtageren kommer fra på tværs af de tre råd. For RTI gælder det, at bevillingsmodtageren i 64 pct. af tilfældene kommer fra en privat virksomhed. Ser man på hovedbevillingsmodtageren hos DFF og DSF, er denne oftest ansat ved et af landets otte universiteter.

Tabel 1.7 viser fordelingen af hovedbevillingsmodtageren på de otte danske universiteter. Ligesom figur 1.6, skal tabel 1.7 læses med det forbehold, at det kun er hovedbevillingsmodtagerens institutionstilknytning der er opgjort.

---

>

---

**Table 1.7 Bevilget beløb fordelt på råd og universiteter, i pct., 2012**

|                               | DFF i alt  | DSF i alt  | RTI i alt  |
|-------------------------------|------------|------------|------------|
| Danmarks Tekniske Universitet | 14         | 33         | 23         |
| Copenhagen Business School    | 1          | -          | 9          |
| København Universitet         | 43         | 24         | 29         |
| Aalborg Universitet           | 4          | 7          | 14         |
| Aarhus Universitet            | 24         | 22         | 12         |
| Roskilde Universitet          | 3          | -          | 5          |
| Syddansk Universitet          | 9          | 14         | 7          |
| IT-Universitetet i København  | 1          | -          | 2          |
| <b>I alt</b>                  | <b>100</b> | <b>100</b> | <b>100</b> |

Note: For RTI er medtaget udvalgte ordninger, ligesom enkelte mindre DSF-ordninger er udeladt, jf. kapitel 0 og appendiks. Tværgående ordninger indgår ikke i ovenstående opgørelse. Bemærk at tabellen for DFF og DSF er opgjort efter hovedbevillingsmodtagerens institutionstilknytning, og at der ofte er parter fra en anden type institution, som modtager en del af midlerne fra det enkelte projekt.

Af tabellen fremgår det, at for DSF er Danmarks Tekniske Universitet den hyppigste bevillingsmodtager efterfulgt af Københavns Universitet og Aarhus Universitet. For DFF er hovedbevillingsmodtagere i over 1/3 af tilfældene fra Københavns Universitet. For RTI, hvor 18 pct. af bevillingsmodtagerne kommer fra en af landets otte universiteter jf. Figur 1.6, er der en større spredning mellem de otte universiteter, dog er Københavns Universitet også her den hyppigste bevillingsmodtager.



---

## 2. Det Frie Forskningsråd

---

>

### Om rådet

DFF har til formål at fremme og støtte fri forskning på højeste internationale niveau.

Konkret uddeler DFF forskningsmidler til forskningsaktiviteter inden for og på tværs af alle videnskabelige områder. Midlerne gives til forskningsaktiviteter, der er baseret på forskernes egne initiativer og bidrager til at styrke kvaliteten og internationaliseringen af dansk forskning.

Rådets midler udmøntes gennem åben konkurrence og er ikke på forhånd politisk prioriteret til bestemte forskningsformål. DFF's midler uddeles således til forskere, som ønsker at undersøge og realisere egne forskningsidéer. DFF støtter dermed grundforskning og anvendt forskning i den udstrækning, at forskningen er forskerinitieret.

DFF understøtter desuden forskere gennem karriereprogrammet Sapere Aude. Sapere Aude sigter på at styrke den kommende forskergeneration, dels ved at få de bedste talenter til tops og dels ved at fungere som et springbræt for danske forskere til den internationale elite. Karriereprogrammet består af tre trin: DFF-Forskertalent (trin 1), DFF-Forskningsleder (trin 2) og DFF-Topforsker (trin 3). Sapere Audes trin 1 blev første gang uddelt i 2010. I 2011 blev der uddelt midler både på trin 1 og trin 2, og i 2012 blev de første midler på Sapere Aude-programmets tredje trin, DFF-topforsker, uddelt.

DFF-Forskertalent blev i tidligere år uddelt under navnet DFF-Ung Eliteforsker.

DFF består af fem faglige råd og en bestyrelse. Samlet har rådene 75 medlemmer, som alle er anerkendte, aktive forskere og udpeget af ministeren i deres personlige egenskab. Bestyrelsen består af 9 medlemmer, der samler de faglige råd og bistår rådene i den forskningsfaglige rådgivning. De faglige råd har bevillingskompetencen og behandler ansøgninger, der indkommer efter opslag. Udover at udvikle de overordnede linjer for rådet som helhed fastsætter bestyrelsen bevillingsrammerne for de faglige råd og rådgiver bl.a. uddannelsesministeren, regeringen og folketinget.

DFF indgår i en stribe internationale samarbejder både på globalt og europæisk plan. Dette arbejde sikrer international koordinering af initiativer og hjemtagning af midler fra europæiske puljer til gavn for forskere i Danmark.

### De fem faglige forskningsråd

DFF består af følgende faglige råd:

#### *Det Frie Forskningsråd | Kultur og Kommunikation (FKK)*

FKK dækker forskning inden for alle grene af kultur, æstetik, sprog, historie- og erkendelsesfag, herunder psykologi og pædagogik. Rådet består af 12 anerkendte forskere.

#### *Det Frie Forskningsråd | Natur og Univers (FNU)*

FNU dækker alle aspekter af forskning rettet mod grundvidenskabelige spørgsmål inden for naturvidenskab, datalogi og matematik, som har et erkendelsesmæssigt, men ikke nødvendigvis anvendelsesmæssigt, sigte. Rådet består af 15 anerkendte forskere.

---

*Det Frie Forskningsråd | Samfund og Erhverv (FSE)*

FSE dækker forskning inden for økonomi, sociologi, politologi og retsvidenskab samt forskning inden for tværgående områder som udviklingsforskning, kønsforskning og kulturgeografi. Rådet består af 12 anerkendte forskere.

*Det Frie Forskningsråd | Sundhed og Sygdom (FSS)*

FSS dækker alle aspekter af såvel grundvidenskabelig som klinisk og samfundsmedicinsk forskning i menneskers sundhed og sygdom. Rådet består af 18 anerkendte forskere.

*Det Frie Forskningsråd | Teknologi og Produktion (FTP)*

FTP dækker forskning inden for teknologi og produktion, der har et anvendelsesperspektiv og er rettet mod løsning af problemer eller mod nye måder at dække samfundets behov. Rådet består af 18 anerkendte forskere.

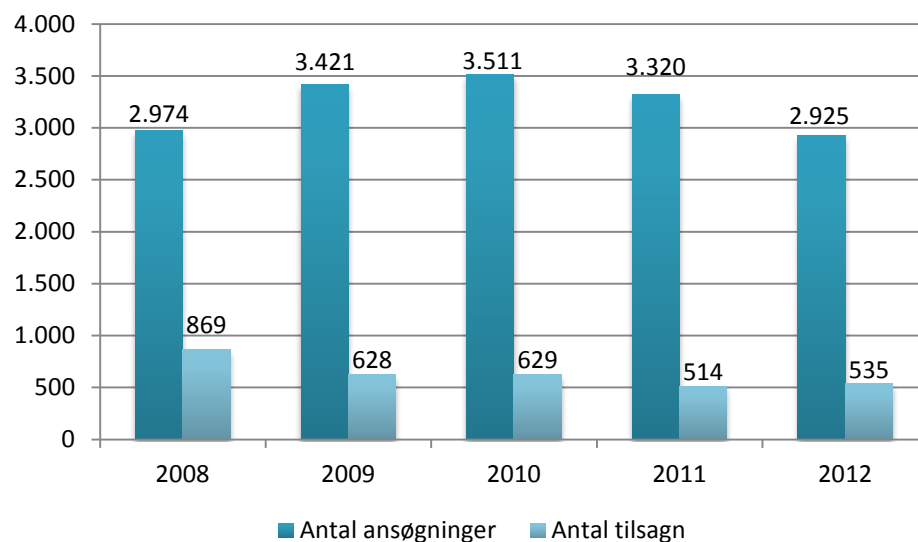
Udover de fagopdelte råd opereres der med et matrixudvalg, som varetager behandlingen af tværfaglige ansøgninger.

**Det Frie Forskningsråd i tal 2012**

I de nedenstående figurer fremgår de mest centrale nøgletal om DFF's bevillingsvirksomhed.

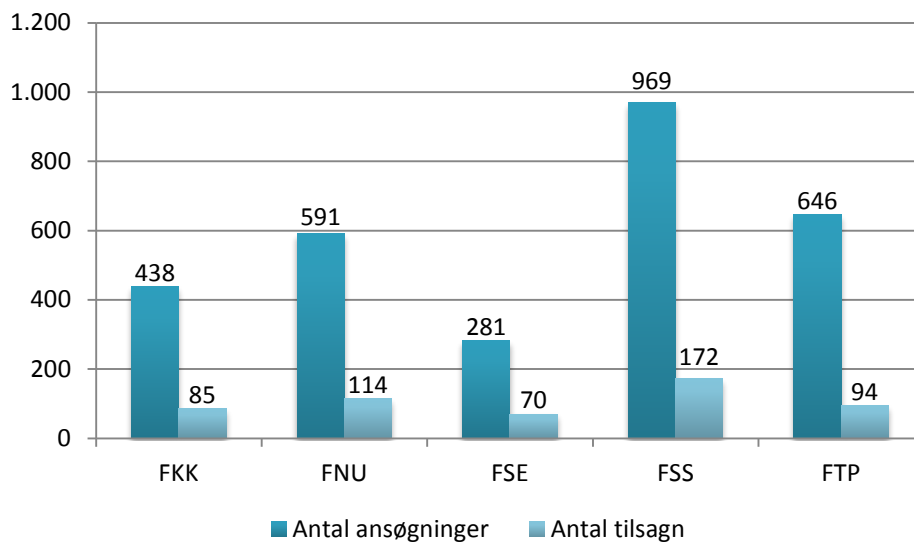
Ønsker du yderligere viden om DFF's bevillinger, findes der flere opgørelser på ministeriets hjemmeside: <http://fivu.dk/forskning-og-innovation/statistik-og-analyser/tilskud-til-forskning-og-innovation/tal-om-forskning/>.

**Figur 2.1 Antal ansøgninger og tilsagn i Det Frie Forskningsråd, 2008-2012**



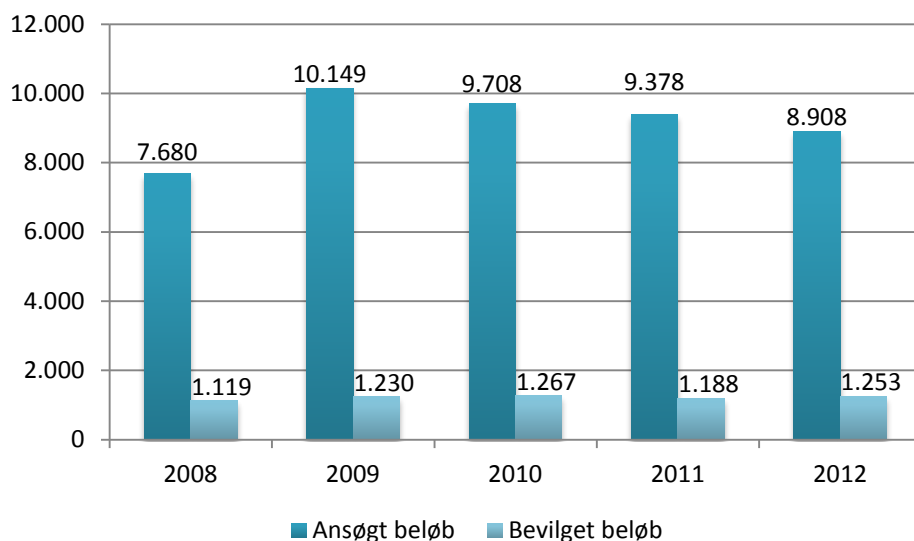
DFF modtog i 2012 2.925 ansøgninger, hvoraf 535 opnåede tilsagn. Sammenholdt med 2011 er antallet af ansøgninger faldet især på grund af en ændret ansøgningsprocedure ved ansøgning af flere råd, mens antallet af tilsagn er steget. Ser man over hele perioden, fra 2008 til 2012, er antallet af ansøgninger i 2012 på samme niveau som 2008, mens antallet af tilsagn over denne femårige periode er faldet. Dette skal ses i sammenhæng med tilsagnenes størrelser, der er steget i perioden, som det fremgår af figur 2.5.

**Figur 2.2. Antal ansøgninger og tilsagn i Det Frie Forskningsråd, fordelt på faglige forskningsråd, 2012**



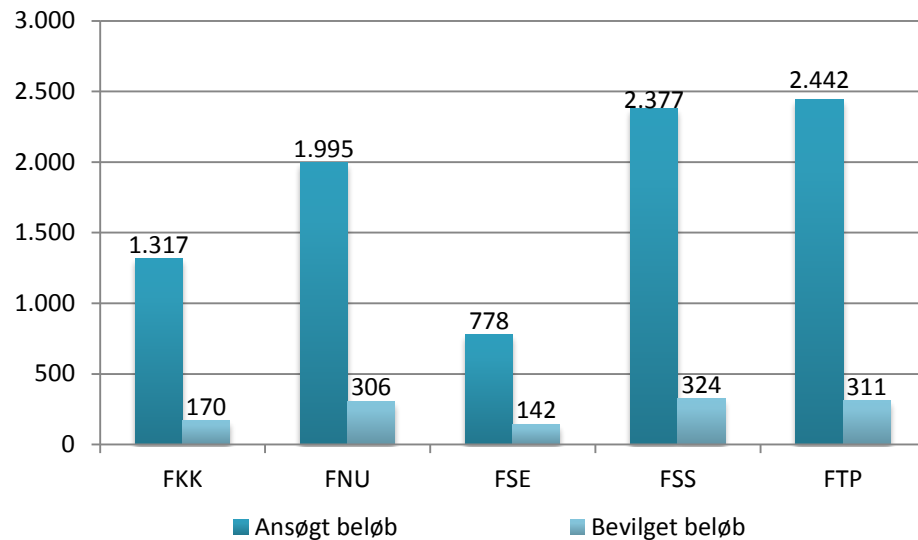
Antallet af ansøgninger til hvert af de fem faglige forskningsråd i 2012 spænder mellem 969 og 281. FSS er målt på antallet af ansøgninger og antallet af tilsagn det største forskningsråd.

**Figur 2.3 Ansøgt beløb og bevilget beløb i Det Frie Forskningsråd, i mio. kr., 2008-2012**



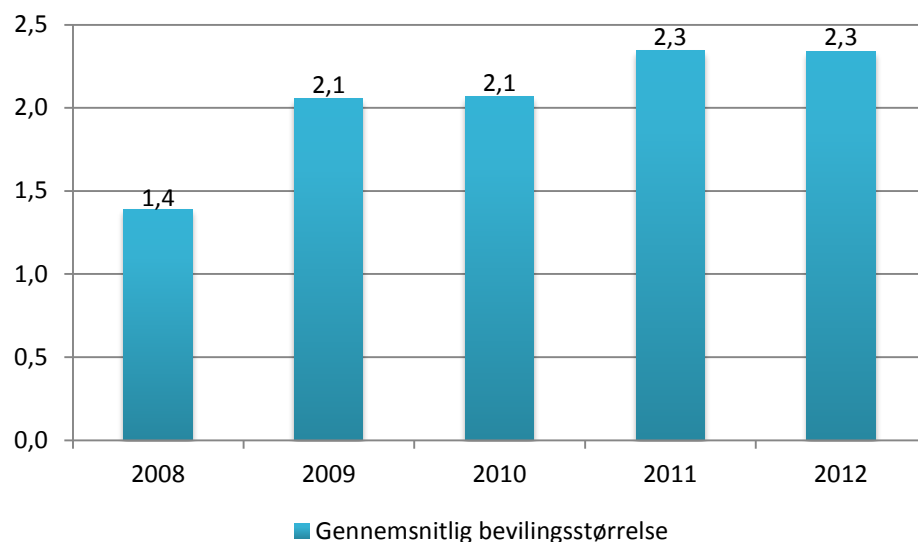
I figur 2.3 ses opgørelsen over ansøgt beløb og bevilget beløb for perioden 2008-2012 (løbende priser). I 2012 blev der i alt ansøgt om 8.908 mio. kr. mens det samlede bevilgede beløb for hele DFF var på 1.253 mio. kr. i 2012.

**Figur 2.4 Ansøgt beløb og bevilget beløb i Det Frie Forskningsråd, fordelt på faglige forskningsråd, i mio. kr., 2012**



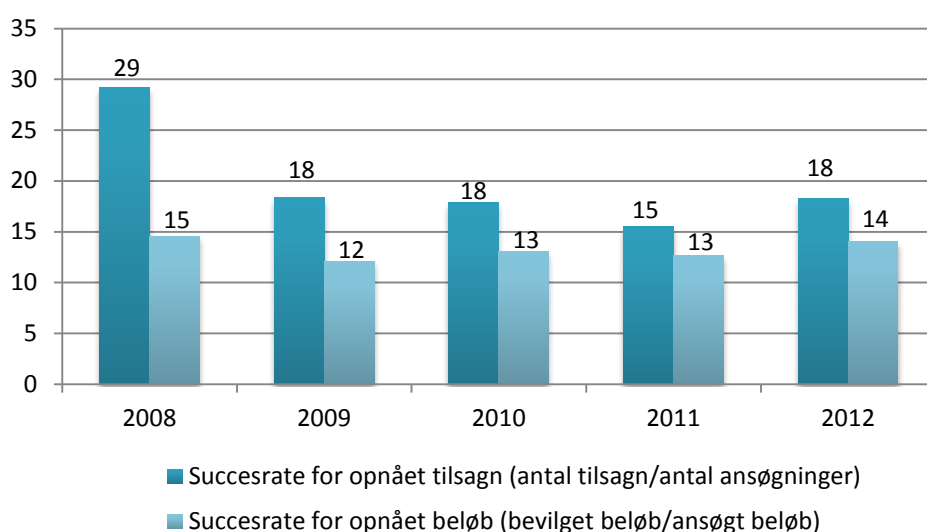
Af figur 2.2 fremgik det, at FSS er det største faglige forskningsråd målt på antallet af ansøgninger og tilsagn. I figur 2.4 fremgår det dog, at FTP er det største faglige forskningsråd målt i ansøgt beløb, og at FSS, FTP og FNU ligger tæt, når der ses på bevilget beløb.

**Figur 2.5 Gennemsnitlige bevillingsstørrelser i Det Frie Forskningsråd, i mio. kr. (2012 priser), 2008-2012**



Af figur 2.1 fremgik det, at antallet af tilsagn i perioden 2008-2012 er faldet fra 869 til 535, men at det samlede bevilgede beløb ikke er faldet tilsvarende, jf. figur 2.3. Dette kan ses i sammenhæng med figur 2.5, hvoraf det fremgår, at den gennemsnitlige bevillingsstørrelse næsten er fordoblet i samme periode. Således viser tallene, at DFF de senere år har bevæget sig hen imod at give færre, men større bevillinger.

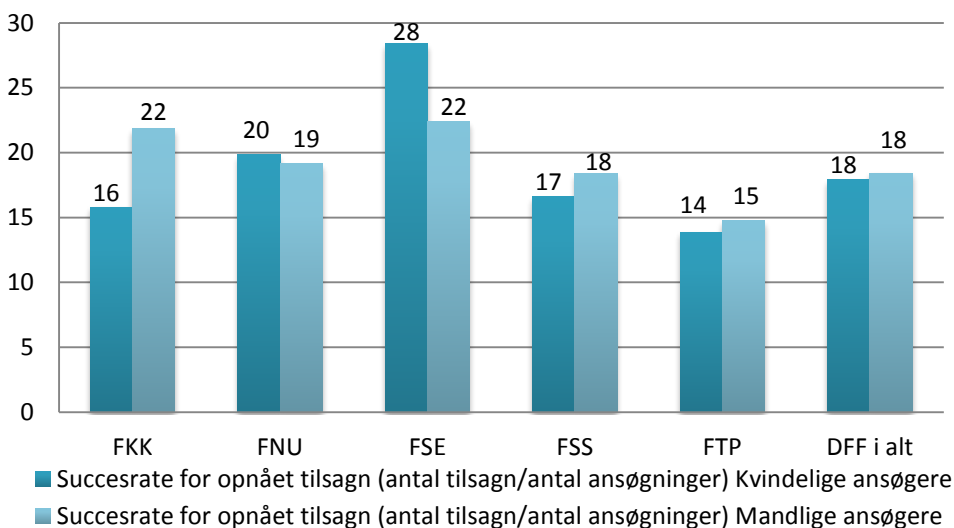
**Figur 2.6 Gennemsnitlige succesrater i Det Frie Forskningsråd, i pct., 2008-2012**



De færre, men større bevillinger, sammenholdt med et stort set uforandret antal af ansøgninger (set samlet over hele perioden) betyder, at succesraten for opnået tilsagn generelt har været faldende, dog med en mindre stigning det seneste år, målt i opnået tilsagn, som kan ses i sammenhæng med et mindre fald i antal ansøgninger.

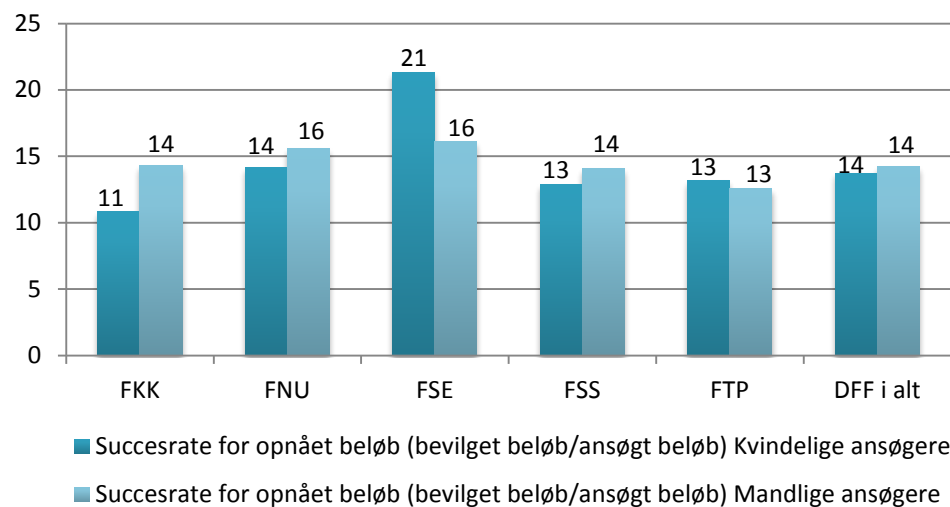
I figur 2.7 og 2.8 ses succesrater for opnået tilsagn og opnået beløb fordelt på køn.

**Figur 2.7 Gennemsnitlige succesrater for opnået tilsagn, fordelt på faglige forskningsråd og køn, i pct., 2012**



Ser man på succesraten fordelt på køn i forhold til opnået tilsagn, figur 2.7, er der for tre ud af fem råd højst en forskel på ét procentpoint. For FKK er succesraten dog lidt højere for mændene (seks pct.), mens succesraten i FSE er tilsvarende højere i kvindernes favør.

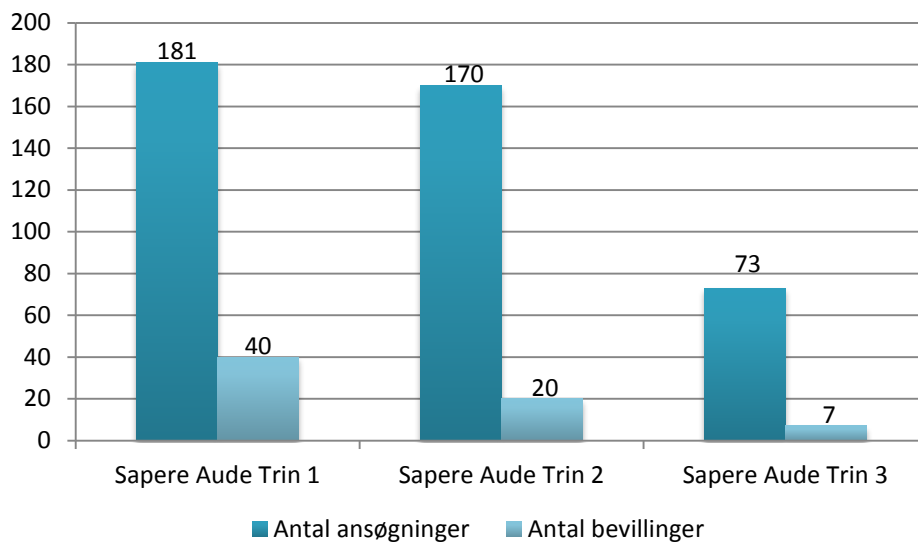
**Figur 2.8 Gennemsnitlige succesrater for opnået beløb, fordelt på faglige forskningsråd og køn, i pct., 2012**



Det samme billede tegner sig i figur 2.8, hvor succesraterne fordelt på køn også ligger meget tæt. Her ses et udsving med en højere succesrate for kvinderne hos FSE og tilsvarende en lidt lavere succesrate for mændene under forskningsrådet FKK.

De sidste to figurer viser opgørelser over programmet Sapere Aude. Målet med Sapere Aude-programmet er at skabe karriereveje og at fastholde de mest talentfulde forskere i forskningen. Sapere Aude-programmet begyndte tilbage i år 2010 og har nu efter 3 års virke fordelt midler på alle tre trin i karriereprogrammet.

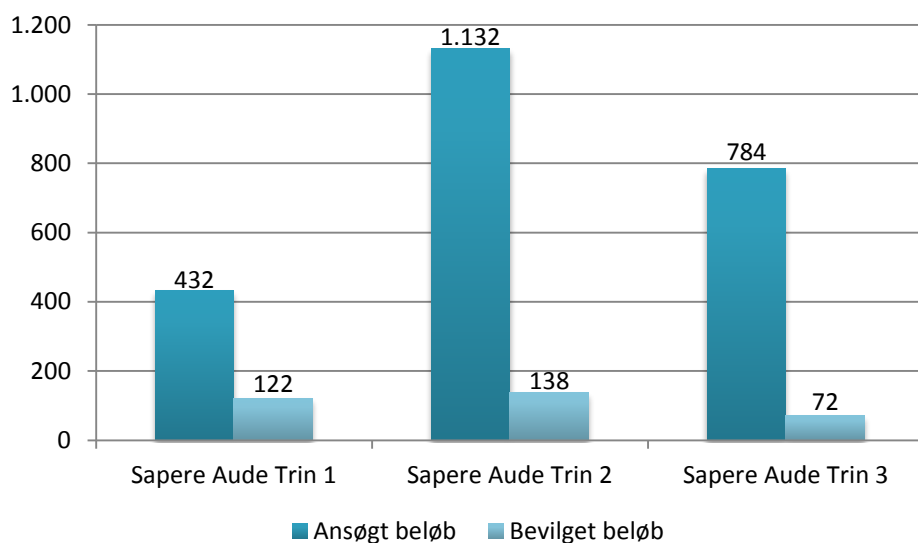
**Figur 2.9. Antal ansøgninger og tilsagn i Det Frie Forskningsråd fordelt på Sapere Aude trin\*, 2012**



\*Sapere Aude Trin 1 kan ikke søges særskilt, men ansøgere af individuelle postdocstipendier kan komme i betragtning. Som ansøgere sættes de, der har fået postdocbevilling af DFF.

Som det fremgår af figuren, har DFF modtaget i alt 181 ansøgninger på første karrieretrin, DFF-Forskertalent, 170 ansøgninger på trin 2, DFF-Forskningsleder, og på det sidste trin, DFF-Topforsker, har i alt 73 søgt. Tilsvarende har henholdsvis 40, 20 og 7 opnået tilsagn på de tre niveauer.

**Figur 2.10 Ansøgt beløb og bevilget beløb i Det Frie Forskningsråd, fordelt på Sapere Aude trin, i mio. kr., 2012**



\*Sapere Aude Trin 1 kan ikke søges særskilt, men ansøgere af individuelle postdoc-stipendier kan komme i betragtning. Som ansøgere sættes de, der har fået postdoc-bevilling af DFF.

Af figur 2.10 fremgår det, at der er søgt om henholdsvis 432, 1.132 og 784 mio. kr. på de tre trin. Samlet er der bevilget 332 mio. kr.

---

## 3. Det Strategiske Forskningsråd



---

### Om det Strategiske Forskningsråd

DSF blev oprettet den 1. januar 2004, og rådet støtter forskning inden for politisk prioriterede og tematisk afgrænsede forskningsområder.

DSF støtter forskning, som kan være drivkraften i den fortsatte udvikling af velstand og velfærd og bidrage til løsningen af væsentlige udfordringer, som det danske samfund står overfor. Dette kan fx være udfordringer inden for områder som klima, energi, sundhed, uddannelse og velfærd. DSF ønsker dermed at bidrage til at sikre Danmarks position både på kort og på langt sigt som velfærdsmæssig, økonomisk og videnskabelig frontløber i globale sammenhænge.

Rådet er fokuseret på, at forskningen kan bidrage til at skabe løsninger, således at forskningen kan nyttiggøres i bred forstand. Det kan fx ske ved, at forskningen skaber grundlag for ny forskning eller skaber et bedre videngrundlag for politikere og andre, der træffer beslutninger af stor samfundsmæssig betydning. Den strategiske forskning kan dermed både være grundlagsskabende og mere anvendelsesorienteret.

DSF lægger vægt på, at forskningen udføres i et interdisciplinært samspil mellem forskellige faglige forskningsområder. Rådets bevillinger rummer som oftest sådant interdisciplinært samarbejde, og en meget stor del af de igangværende projekter i rådet går på tværs af videnskabelige fagområder.

Rådet opfordrer desuden til, at forskningen udføres i et tæt samspil mellem både offentlige og private brugere. Det er desuden et ønske, at bevillingerne vil fremme alliancer mellem danske forskere og de bedste internationale forskere, både i de traditionelt forskningsstærke lande og i de nye vækstlande.

Rådet prioriterer også formidlingen af forskningsresultaterne, både til den brede offentlighed og til andre forskere, højt. Dette er et prioriteringskriterium i udvælgelsen af de ansøgninger, der modtager bevilling, og det indgår som et vigtigt fokuspunkt i opfølgningen på givne bevillinger.

DSF's bestyrelse består af 9 medlemmer, som er anerkendte forskere samt forskningskyndige, der repræsenterer brugerinteresser. Bestyrelsens medlemmer udpeges i deres personlige egenskab af uddannelsesministeren. Medlemmerne udpeges for fire år og kan genudpeges for yderligere to år. Bestyrelsen giver forskningsfaglig rådgivning til uddannelsesministeren, Folketinget og regeringen. Rådet bidrager også til at opsøge nye forskningstendenser.

### Programkomiteer

Bestyrelsen nedsætter det nødvendige antal programkomiteer afhængigt af de temaer, der er afsat penge til på finansloven og udstikker de overordnede retningslinjer for programkomiteernes udmøntning af midlerne. Bestyrelsen har alene udmøntningskompetence i relation til SPIR.



DSF bestod i 2012 af en bestyrelse og syv programkomiteer:

- Programkomiteen for Sundhed, Fødevarer og Velfærd (SFV)
- Programkomiteen for Bæredygtig Energi og Miljø (BENMI)
- Programkomiteen for Strategiske Vækstteknologier (VÆKST)
- Programkomiteen for Individ, Sygdom og Samfund (INDI)
- Programkomiteen for Transport og Infrastruktur (TRAN)
- Programkomiteen for Fred og Konflikt (FRED)
- Programkomiteen for Uddannelse og Kreativitet (UKR)

#### **Programkomiteen for Sundhed, Fødevarer og Velfærd (SFV)**

Programkomiteen uddelte midler for første gang i 2004. Programkomiteen havde i 2012 ni medlemmer, som er anerkendte danske og internationale forskere. Komiteen udmøntede i 2012 midler inden for følgende forskningstemaer: ”Sammenhængen mellem fødevarer, sundhed, og livsstil”, ”Bioressourcer, fødevarer og andre biologiske produkter” og ”Fødevarer”. Desuden udmøntede komiteen midler til dansk-brasiliansk forskningssamarbejde inden for temaet ”Fødevidenskab”.

#### **Programkomiteen for Bæredygtig Energi og Miljø (BENMI)**

Programkomiteen uddelte midler for første gang i 2004. Programkomiteen havde i 2012 ni medlemmer, som er anerkendte danske og internationale forskere. Komiteen udmøntede i 2012 midler inden for følgende forskningstemaer: ”Energi og miljø – Fremtidens energisystemer” og ”Miljøteknologi”. Desuden udmøntede komiteen midler til dansk-kinesisk forskningssamarbejde inden for temaet ”Bæredygtig og vedvarende energi”.

#### **Programkomiteen for Strategiske Vækstteknologier (VÆKST)**

Programkomiteen uddelte midler for første gang i 2004. Programkomiteen havde i 2012 syv medlemmer, som er anerkendte danske og internationale forskere. Komiteen udmøntede i 2012 midler inden for forskningstemaet: ”Nanoteknologi, bioteknologi og informations- og kommunikationsteknologi”.

#### **Programkomiteen for Individ, Sygdom og Samfund (INDI)**

Programkomiteen uddelte midler for første gang i 2008. Programkomiteen havde i 2012 ni medlemmer, som er anerkendte danske og internationale forskere. Komiteen udmøntede i 2012 midler inden for forskningstemaet: ”Klinisk forskning”. Desuden udmøntede komiteen midler til dansk-indisk forskningssamarbejde inden for human bioteknologi.

#### **Programkomiteen for Transport og Infrastruktur (TRAN)**

Programkomiteen uddelte midler for første gang i 2008. Programkomiteen havde i 2012 fem medlemmer, som er anerkendte danske og internationale forskere.. Komiteen opslug ikke strategiske forskningsmidler i 2012 og indgår derfor ikke i statistikken.

#### **Programkomiteen for Fred og Konflikt (FRED)**

Programkomiteen uddelte midler for første gang i 2012. Programkomiteen havde i 2012 fire medlemmer, som er anerkendte danske og internationale forskere. Programkomiteen udmøntede i 2012 midler inden for forskningstemaet ”Freds- og konfliktforskning”.

### Programkomiteen for Uddannelse og Kreativitet (UKR)

Programkomiteen blev etableret i 2010 og viderefører aktiviteten i de tidligere programkomiteer for Det kreative og innovative samfund (uddelte midler for første gang i 2006) og Uddannelse og kompetenceudvikling (uddelte midler for første gang i 2008). Programkomiteen havde i 2012 seks medlemmer, som er anerkendte danske og internationale forskere. Komiteen opslug ikke strategiske forskningsmidler i 2012 og indgår derfor ikke i statistikken.

### Det Strategiske Forskningsråd i tal 2012

I de følgende tabeller og figurer følger de mest centrale tal for DSF.

Tabel 3.1 viser det samlede antal tilsagn og bevilget beløb i DSF for bevillingsåret 2012.

**Tabel 3.1 Antal tilsagn og bevilget beløb i Det Strategiske Forskningsråd, fordelt på programkomiteer og øvrige aktiviteter, i mio. kr., 2012**

| Råd/Program                  | Antal tilsagn | Bevilget beløb |
|------------------------------|---------------|----------------|
| BENMI                        | 13            | 220            |
| FRED                         | 1             | 16             |
| SFV                          | 9             | 168            |
| INDI                         | 4             | 55             |
|                              | 5             | 83             |
| SPIR*                        | 1             | 40             |
| Dansk-brasiliansk samarbejde | 3             | 14             |
| Dansk-indisk samarbejde      | 2             | 13             |
| Dansk-kinesisk samarbejde    | 2             | 13             |
| Europæiske samarbejder       | 24            | 33             |
| <b>DSF I alt</b>             | <b>64</b>     | <b>654</b>     |

\*SPIR-bevillingen er udmøntet af bestyrelsen for DSF i samarbejde med Rådet for Teknologi og Innovation (RTI). Det bevilgede beløb til SPIR i tabel 3.1. rummer alene det bevilgede beløb fra DSF, jf. omtalen i kapitel 4.

I alt har DSF givet 64 tilsagn for i alt 654 mio. kr. Ud af disse 64 tilsagn er en bevilling på knap 40 mio. kr. gået til ét SPIR projekt i samarbejde med Rådet for Teknologi og Innovation. 7 bevillinger er gået til bilaterale samarbejder med Kina, Indien og Brasilien og 32 tilsagn er gået til strategiske forskningscentre, -projekter og -alliancer under de fem programkomiteer. De resterende 24 bevillinger er blevet uddelt under de europæiske samarbejder European Research Network (ERA-NET) og Joint Programming Initiatives (JPI).

Af tabellen fremgår det ligeledes, at BENMI står for den største bevillingsandel med 220 mio. kr. fordelt på 13 sager. SFV, BENMI og INDI har ligeledes udmøntet midler til de bilaterale samarbejdsprogrammer med sammenlagt 40 mio. kr. jf. tabel 3.3.

Det er bevillingspraksis i DSF, at der i et givent finansår gives betinget bevillingsbrev på modtagelse af bevillinger i det kommende finansår under forudsætning af, at

finansloven vedtages. På denne måde blev der allerede i 2012 truffet beslutning om nogle af finanslovsmidlerne fra finanslov 2013.

De følgende opgørelser for DSF omhandler alene tal for de fem programkomiteer: BENMI, FRED, SFV, INDI og VÆKST og midler givet til strategiske forskningscentre, -alliancer og -projekter. Afslutningsvis viser tabel 3.3 og figur 3.5 tal for de bilaterale og europæiske samarbejder.

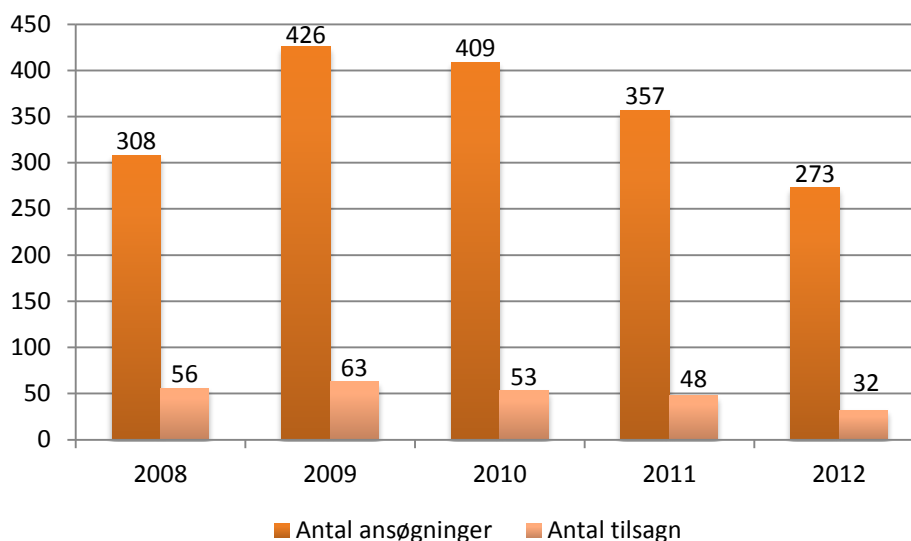
Af tabel 3.2 fremgår det bevilgede beløb for DSF i perioden 2010-2013 fordelt på beslutnings- og finanslovsår. Det bør bemærkes, at for 2013 er kun uddelt midler fra ansøgningsrunden i 2012, dvs. at de 60 mio. kr. kun er en del af de midler der uddeles i 2013.

**Tabel 3.2 Bevilget beløb i Det Strategiske Forskningsråd fordelt på finanslov, i mio. kr., 2012**

|              |       | Beslutningsår |      |      |       |
|--------------|-------|---------------|------|------|-------|
|              |       | 2010          | 2011 | 2012 | I alt |
| Finanslovsår | 2010  | 682           | -    | -    | 682   |
|              | 2011  | 244           | 595  | -    | 839   |
|              | 2012  | 35            | 205  | 482  | 722   |
|              | 2013  | -             | -    | 60   | 60    |
|              | I alt | 961           | 800  | 542  | 2.303 |

I 2012 uddelte DSF midler for 542 mio. kr. igennem de fem programkomiteer. Af disse 542 mio. kr. er 60 mio. kr. midler på finansloven for 2013. I 2012 blev der således i alt uddelt midler for 772 mio. kr. på finansloven, da 205 mio. kr. blev tildelt i bevillingsåret 2011 jævnfør tabel 3.2. Det bør bemærkes, at midlerne fra bevillingsåret 2011 ikke er en del af statistikken for 2012.

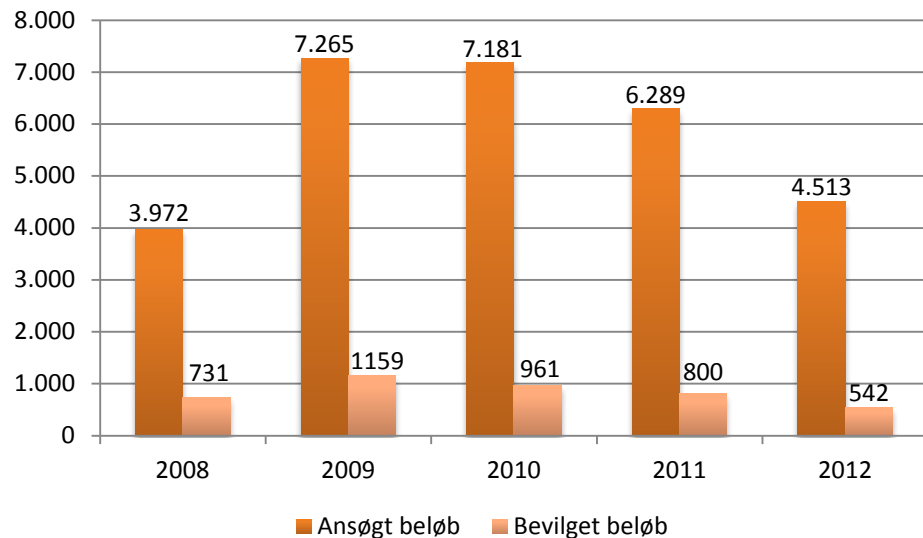
**Figur 3.1 Antal ansøgninger (fase 1) og tilsagn i Det Strategiske Forskningsråd, 2008-2012**



Af figur 3.1 fremgår det, at DSF i 2012 modtog 273 ansøgninger, hvoraf der blev givet tilsagn til 32. Antallet af tilsagn er, set over hele perioden, faldet fra 56 til 32, og

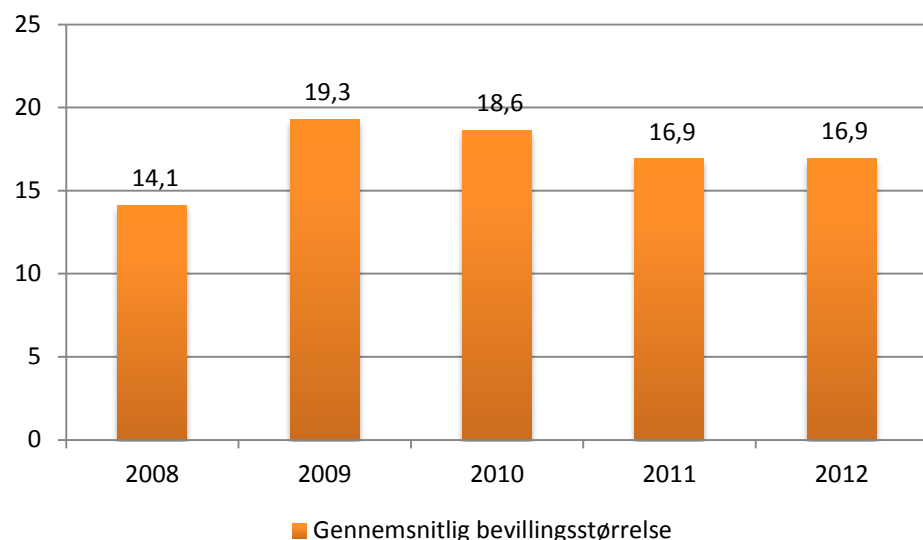
tilsvarende er antallet af ansøgninger faldet alle år, med undtagelse af 2009, hvor antallet af ansøgninger steg med 118, svarende til knap 40 pct.

**Figur 3.2 Ansøgt beløb (fase 1) og bevilget beløb i Det Strategiske Forskningsråd, i mio. kr., 2008-2012**



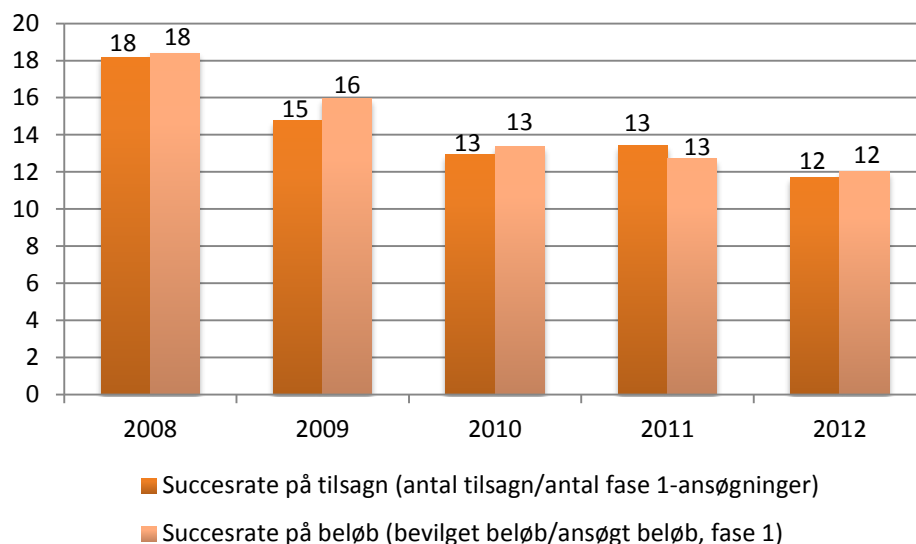
Af figur 3.2 fremgår det, at der blev bevilget 542 mio. kr. i 2012 ud af de i alt 4.513 mio. kr. der blev ansøgt om. Ser man over hele den femårige periode har både ansøgt beløb og bevilget beløb været faldene med undtagelse af 2009, hvor ansøgt beløb og bevilget beløb stiger væsentligt.

**Figur 3.3 Gennemsnitlige bevillingsstørrelser i Det Strategiske Forskningsråd, i mio. kr. (2012 priser), 2008-2012**



Figur 3.3 viser, at den gennemsnitlige bevillingsstørrelse er mindre end i både 2009 og 2010, men niveauet fra 2011 holdes i 2012 på 16,9mio. kr. per bevilling.

**Figur 3.4 Gennemsnitlige succesrater i Det Strategiske Forskningsråd, i pct., 2008-2012**



I 2012 er succesraten både på antal tilsagn og bevilget beløb på ca. 12 pct. Ser man over hele perioden har succesraten været forholdsvis stabil de seneste tre år med et mindre fald i seneste år på ét procentpoint mens succesraterne i 2008 og 2009 var en anelse højere.

#### **Bilaterale samarbejdsprogrammer**

De bilaterale samarbejdsprogrammer med hhv. Indien, Brasilien og Kina skal ses som et led i realisering af DSF's målsætning om, at fremme det internationale samarbejde. DSF samarbejder med Kina om forskning inden for energi, med Indien om forskning inden for human bioteknologi og med Brasilien om fødevareforskning.

Af tabel 3.3 fremgår, at der i alt blev ansøgt om 242 mio. kr. under de bilaterale programmer, og at der blev givet bevillinger for 40 mio. kr.

**Tabel 3.3 Ansøgt beløb og bevilget beløb i bilaterale samarbejdsprogrammer i Det Strategiske Forskningsråd, fordelt på programkomiteer, i mio. kr., 2012**

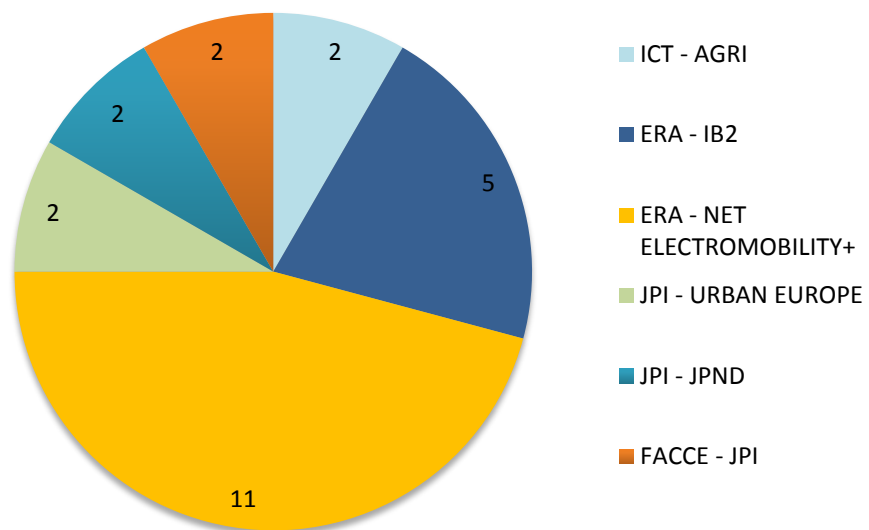
| Samarbejde                  |                | BENMI     | SFV       | INDI      | DSF i alt  |
|-----------------------------|----------------|-----------|-----------|-----------|------------|
| <b>Indien</b>               | Ansøgt beløb   | -         | -         | 98        | 98         |
|                             | Bevilget beløb | -         | -         | 13        | 13         |
| <b>Brasilien</b>            | Ansøgt beløb   | -         | 57        | -         | 57         |
|                             | Bevilget beløb | -         | 14        | -         | 14         |
| <b>Kina</b>                 | Ansøgt beløb   | 87        | -         | -         | 87         |
|                             | Bevilget beløb | 13        | -         | -         | 13         |
| <b>I alt ansøgt beløb</b>   |                | <b>87</b> | <b>57</b> | <b>98</b> | <b>242</b> |
| <b>I alt bevilget beløb</b> |                | <b>13</b> | <b>14</b> | <b>13</b> | <b>40</b>  |

### Tværeuropæiske programmer

Joint Programming Initiatives (JPI) og European Research Network (ERA-NET) er tværeuropæiske programmer, som DSF deltager i. Forskningen fokuserer på væsentlige samfundsmæssige udfordringer og initiativer, der koordinerer fælleseuropæiske forskningssamarbejder.

Figur 3.5 viser fordelingen af tilsagn på de seks forskellige tværeuropæiske programmer. De i alt 24 tilsagn beløber sig til i alt 33 mio. kr.

**Figur 3.5 Antal tilsagn fra Det Strategiske Forskningsråd til dansk deltagelse i tværeuropæiske programmer (ERA-net og JPI), 2012**



---

## 4. Strategic Platforms for Innovation and Research (SPIR) >

---

### Om Strategic Platforms for Innovation and Research

DSF og RTI gennemførte i 2012 endnu et koordineret udbud, hvis sigte var at etablere en større og langvarig strategisk forsknings- og innovationsplatform - Strategic Platform for Innovation and Research (SPIR). Denne gang inden for temaet ”intelligente samfundsløsninger og velfærdsteknologi”.

Intentionen er at arbejde videre med en samarbejdsmodel, hvor erhvervslivet og virksomhederne i højere grad deltager i både planlægning og udførelse af platformenes aktiviteter.

Ansøgningerne blev behandlet af bestyrelsen for DSF og RTI i fællesskab.

### SPIR i tal 2012

I de tre tabeller neden for fremgår de mest centrale nøgletal for initiativet SPIR.

**Tabel 4.1 Antal ansøgninger og tilsagn til SPIR, 2012**

|                                 | <b>Antal</b> |
|---------------------------------|--------------|
| <b>Antal fase 1 ansøgninger</b> | 1            |
| <b>Antal fase 2 ansøgninger</b> | 1            |
| <b>Antal bevillinger</b>        | 1            |

Som det fremgår af tabel 4.1 var der en ansøgning som ledte til en bevilling under initiativet SPIR.

**Tabel 4.2 Ansøgt beløb og bevilget beløb til SPIR, i mio. kr., 2012**

|                              | <b>Beløb</b> |
|------------------------------|--------------|
| <b>Ansøgt beløb i fase 1</b> | 79,5         |
| <b>Ansøgt beløb i fase 2</b> | 79,5         |
| <b>Bevilget beløb i alt</b>  | 79,5         |

Af tabel 4.2 fremgår det tilsvarende, at det ansøgte beløb både i fase 1 og fase 2 er lig det endelige bevilgede beløb. Dette er i overensstemmelse med, at det af opslaget fremgik, at en eventuel bevilling ville udgøre netop 79,5 mio. kr. Nedenstående tabel 4.3 viser, hvordan de 79,5 mio. er finansieret via de to råd: DSF og RTI.

**Tabel 4.3 Bevilget beløb til SPIR fordelt på finansieringskilde, i mio. kr., 2012**

|                             | <b>Beløb</b> |
|-----------------------------|--------------|
| <b>Andel fra DSF</b>        | 39,5         |
| <b>Andel fra RTI</b>        | 40,0         |
| <b>Bevilget beløb i alt</b> | 79,5         |

---

## 5. Rådet for Teknologi og Innovation

---

>

### Om rådet

RTI's hovedformål er at fremme vækst og innovation i dansk erhvervsliv. Rådet har to hovedopgaver:

- *Rådet som rådgiver*

Rådet har en rolle i forhold til at rådgive ministeren for forskning, innovation og videregående uddannelser (uddannelsesministeren) – og dermed regeringen, om den danske innovationspolitik. Rådet skal rådgive ministeren om, hvordan denne bedst muligt tilrettelægger og udvikler indsatsen inden for forskning, udvikling og innovation til gavn for den fremtidige vækst i erhvervslivet. Rådet løfter blandt andet denne opgave ved at gennemføre evalueringer og analyser af centrale aspekter i forhold til virksomheders forsknings- og innovationsindsats.

- *Rådet som bevillingsgiver*

Rådet har en rolle som bevillingsgiver på de innovationsprogrammer som uddannelsesministeren har uddelegeret til rådet, hvoraf nogle af dem beskrives i denne publikation. Rådet løfter denne opgave ved at fastsætte de nærmere retningslinjer for uddelingen af midler under de enkelte programmer og ved at behandle ansøgninger og følge tæt op på de bevillinger, som rådet har givet.

Rammerne for rådets arbejde udgøres af Lov om Teknologi og Innovation.

Rådet har en formand og otte medlemmer. Rådet vælger selv en næstformand. Uddannelsesministeren udpeger medlemmerne for 3 år ad gangen.

Rådet har samlet sit arbejde i 4 indsatsområder, der tilsammen dækker de programmer rådet er bevillingsgiver på:

- Samspil mellem virksomheder og videninstitutioner
- Højtuddannede i virksomheder
- Teknologisk service
- Kommercialisering af forskning.

Rådets mission er overordnet:

- Fremme udviklingen af teknologi, ny viden og anvendt forskning i nettet af Godkendte Teknologiske Serviceinstitutioner (GTS)
- Skabe gode rammer for samarbejde, vidensspredning og videndeling mellem virksomheder og videninstitutioner gennem innovationsprojekter og netværk
- Fremme kommercialisering og udnyttelse af offentlig viden og forskning



## Rådet for Teknologi og Innovation i tal 2012

Tabel 5.1 viser en oversigt over RTI's bevillingsvirksomhed i 2012.

**Tabel 5.1 Samlet bevillingsoversigt for alle Rådet for Teknologi og Innovations virkemidler, i mio. kr., 2012**

|   | Bevilget beløb |
|---|----------------|
| Innovationsnetværk                        | 88             |
| SPIR                                      | 40             |
| Innovationskonsortier                     | -              |
| Videnkupon                                | 31             |
| Åbne midler                               | -              |
| Internationale virkemidler                | 36             |
| ErhvervsPhD                               | 120            |
| Videnpilot                                | 70             |
| Godkendte Teknologiske Serviceinstitutter | 353            |
| Innovationsmiljøer                        | 222            |
| Proof of concept                          | 23             |
| <b>RTI i alt</b>                          | <b>982</b>     |

Note: SPIR-bevillingen er udmøntet af RTI og DSF i et samarbejde. Tabellen rummer alene RTI's andel. Mindre, særlige ordninger, såsom EUopSTART, indgår ikke i bevillingsoversigten.

\*Innovationskonsortier og Åbne midler har ikke haft ansøgningsrunde i 2012 og udelades i resten af statistikken.

Som det fremgår af Tabel 5.1, uddelte RTI samlet 982 mio. kr. i 2012. Godt en 1/3 af disse midler gik til GTS. GTS-institutterne har alle til formål at opbygge teknologiske kompetencer og serviceydelser og stille dem til rådighed for dansk erhvervsliv på kommercielle vilkår. Målet er at skabe flere innovative og konkurrencedygtige danske virksomheder.

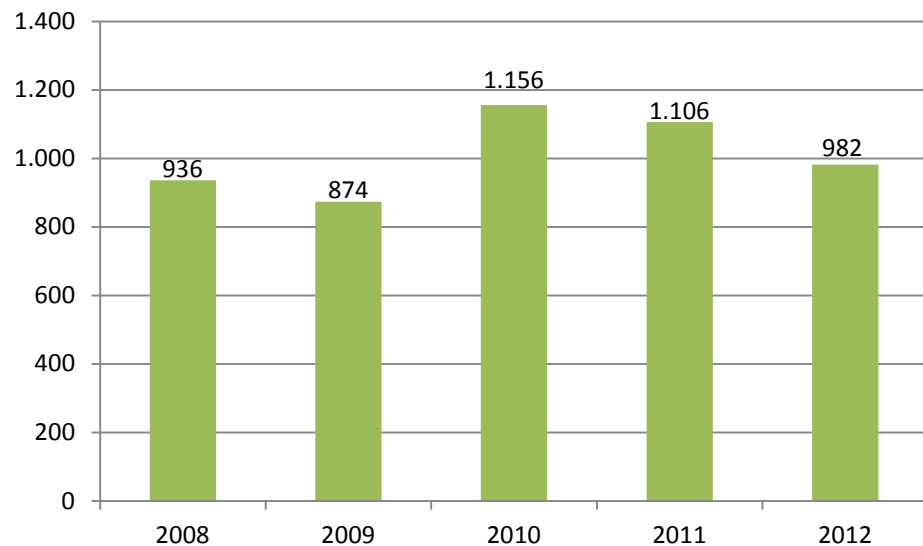
Innovationsmiljøerne var i 2012 det næststørste virkemiddel under RTI, målt på bevilget beløb, og der blev således givet tilsagn på samlet 222 mio. kr. i 2012. Dette virkemiddel har til formål at hjælpe forskere og videnbaserede iværksættere med at starte egen virksomhed.

ErhvervsPhD-ordningen, som er det tredjestørste virkemiddel målt på bevilget beløb, giver støtte til et treårigt erhvervsrettet ph.d.-projekt, hvor den studerende ansættes i en privat virksomhed og indskrives på et universitet. I 2012 blev der givet 120 mio. kr. i tilsagn under denne ordning (se også figur 5.4).

RTI har endvidere siden 2008 finansieret den danske deltagelse i fire internationale programmer. Det drejer sig om AAL (Ambient Assisted Living), ARTEMIS, Eurostars og ERMP (European Metrology Research Programme). I 2012 blev der givet tilsagn på sammenlagt 36 mio. kr. til disse internationale virkemidler. Man bør dog være opmærksom på, at de samlede budgetter for projekter under disse ordninger er langt større end RTI's andel. Et projekt består af deltagere fra flere lande, som foruden statslig støtte, såsom RTI, modtager støtte fra EU, virksomheder, offentlige og private forskningsinstitutioner mv.

Figur 5.1 viser de seneste fem års udvikling i bevilget beløb i RTI.

**Figur 5.1 Bevilget beløb i Rådet for Teknologi og Innovation, i mio. kr., 2008-2012**

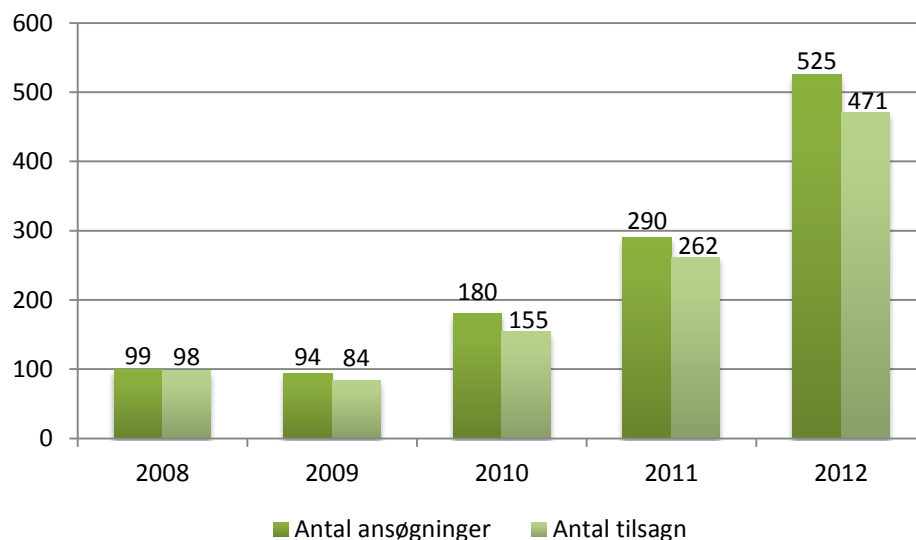


Som det fremgår af figur 5.1 har det bevilgede beløb ligget mellem 874 mio. kr. og 1.156 mio. kr. i den seneste femårige periode. I 2012 blev der bevilget 982 mio. kr., hvilket er lavere end i 2010 og 2011, men det skal bl.a. ses i lyset af, at der ikke blev uddelt midler via Åbne midler eller Innovationskonsortier.

De følgende figurer omfatter kun udvalgte ordninger under RTI: ErhvervsPhD, Videnkupon og Videnpilot. Innovationsnetværk, GTS, Innovationsmiljøer, Internationale virkemidler og Proof of Concept er ikke medtaget i den følgende statistik, da virkemidlernes ansøgnings- og bevillingsprocedure ikke er sammenlignelige med de andre råds- og fondsprocedurer.

#### **Videnpilot**

Videnpilot er et tilbud til SMV'er om tilskud til ansættelse af en højtuddannet medarbejder svarende til bachelor niveau eller højere. Formålet er at få flere akademikere ud i virksomheder, der ikke har erfaring med at ansætte højtuddannede medarbejdere. Virksomheder med 2 til 100 ansatte kan få et tilskud på 12.500 kr. om måneden i op til 12 måneder til at ansætte en videnpilot. Videnpiloten skal i perioden gennemføre en konkret udviklingsopgave, som skal bidrage til at styrke virksomhedens innovations- og vækstpotentiale.

**Figur 5.2 Antal ansøgninger og tilsagn til Videnpilot, 2008-2012**

Note: Bevillinger gives ud fra løbende ansøgningsfrister indtil puljen er tom. Ansøgningerne er derfor ikke i konkurrence med hinanden, men skal leve op til en række krav.

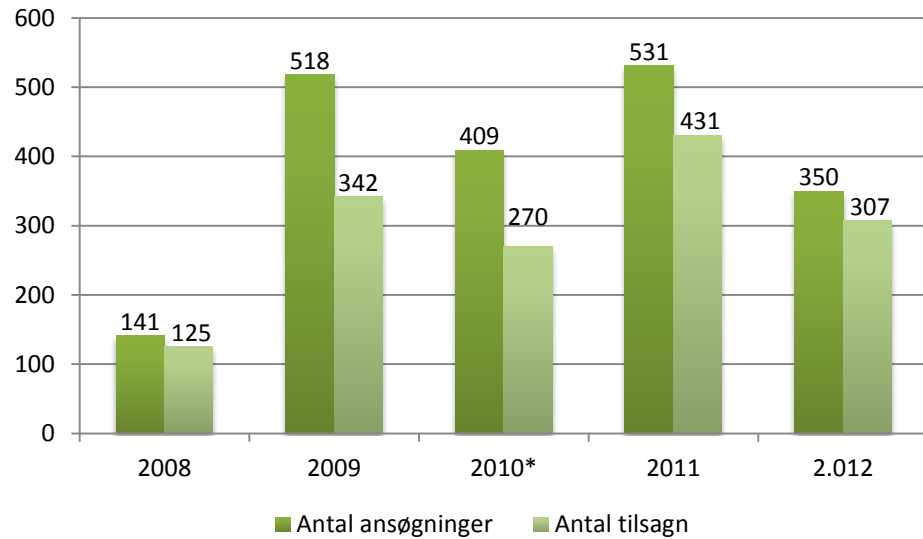
Jævnfør figur 5.2 ses en tydelig stigning i både antallet af ansøgninger og tilsagn til Videnpilot over den femårige periode, dog med undtagelse af bevillingsåret 2009. Over den femårige periode er antallet af ansøgninger og tilsagn steget fra henholdsvis 99 og 98 til 525 og 471.

### Videnkupon

Videnkupon er et tilbud til SMV'er, hvor de kan få støtte til forsknings-, innovations- og udviklingsaktiviteter gennem et samarbejde med en eller flere videninstitutioner. En videnkupon giver virksomheden rabat på køb af viden eller forskningssamarbejde med en videninstitution. Der kan søges om enten en basisvidenkupon på op til 100.000 kr. eller en udvidet videnkupon på op til 1.000.000 kr. Formålet med en videnkupon er at bygge bro mellem offentlige videninstitutioner og SMV'er og inspirere virksomhederne til i fremtiden at udnytte potentialerne i at samarbejde med videninstitutioner.

>

**Figur 5.3 Antal ansøgninger og tilsagn til Videnkupon, 2008-2012**



Note: Data for 2010 er revideret siden Tal om forskning 2010

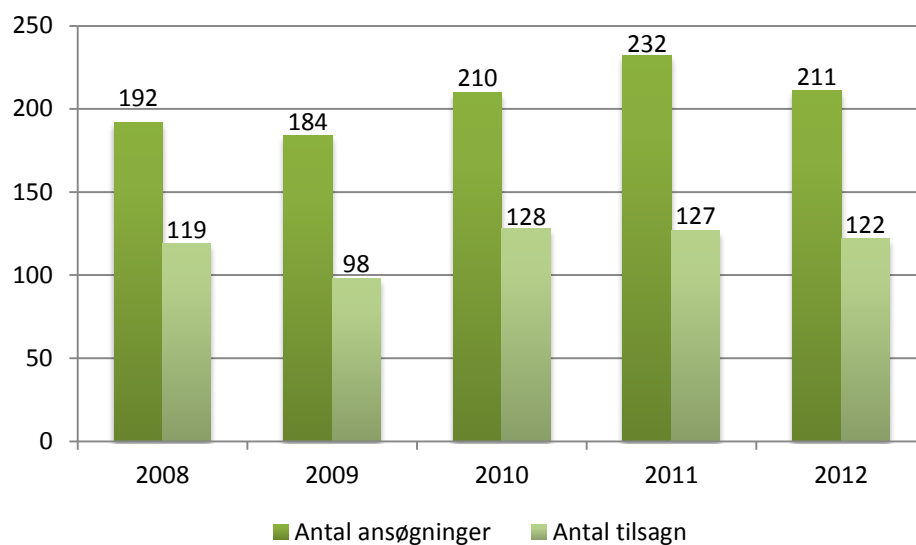
Note: Bevillinger gives ud fra løbende ansøgningsfrister indtil puljen er tom. Ansøgningerne er derfor ikke i konkurrence med hinanden, men skal leve op til en række krav.

Note: Udvidet videnkupon blev ikke udbudt i 2012

Antallet af ansøgninger og tilsagn til Videnkupon er ligeledes samlet steget over den femårige periode fra 2008 til 2012, dog med større udsving mellem bevillingsårene.

### **ErhvervsPhD**

En ErhvervsPhD er et treårigt, erhvervsrettet ph.d.-projekt, hvor en studerende ansættes i en privat virksomhed og samtidig indskrives på et universitet. Den studerende deler sin arbejdstid mellem virksomheden og universitetet og arbejder på samme projekt begge steder. Projektet har et erhvervsrettet fokus.

**Figur 5.4 Antal ansøgninger og tilsagn til ErhvervsPhD-projekter, 2008-2012**

Note: Antal tilsagn i 2010 er inklusiv 10 projekter, der blev søgt om i 2010, men først bevilget pr. 1. januar 2011, da der ikke var tilstrækkelige midler hertil på rammen for 2010. I officielt statistisk øjemed regnes disse 10 projekter til 2011. Opgørelsen er inkl. offentlige ErhvervsPhD og uden de særlige kinesiske ErhvervsPhD.

Udviklingen i antallet af ansøgninger og tilsagn til ErhvervsPhD'er har været stagnerende over den seneste femårige periode. Fra 2011 til 2012 er antallet af ansøgninger og tilsagn faldet fra henholdsvis 232 og 127 til 211 og 122.

---

## 6. Danmarks Grundforskningsfond

---

>

### Om Danmarks Grundforskningsfond

DG er en uafhængig fond, der arbejder for at fremme dansk forskning inden for alle fagområder. Fonden blev oprettet i 1991 med en startkapital på 2 mia. kr. og har senest i 2008 fået tilført 3 mia. kr.

DG ledes i henhold til lov og fundats af en bestyrelse på ni medlemmer, udpeget i deres personlige egenskab.

Det er fondens primære virkemiddel at støtte oprettelsen af ”Centers of Excellence” på højeste internationale niveau i op til 10 år, hvor støtten i de første 6 år typisk er i størrelsesordenen 50 mio. kr. Fonden arbejder derudover på forskellig måde med at styrke og internationalisere danske forskningsmiljøer ved at tiltrække forskere i verdensklasse fra udlandet, senest ved i 2012 for en 5-årig periode at bevilge 6 Niels Bohr professorater til forskere fra udlandet. Endelig støtter fonden i disse år 10 virtuelle forskningscentre i samfinansiering med National Natural Science Foundation of China.

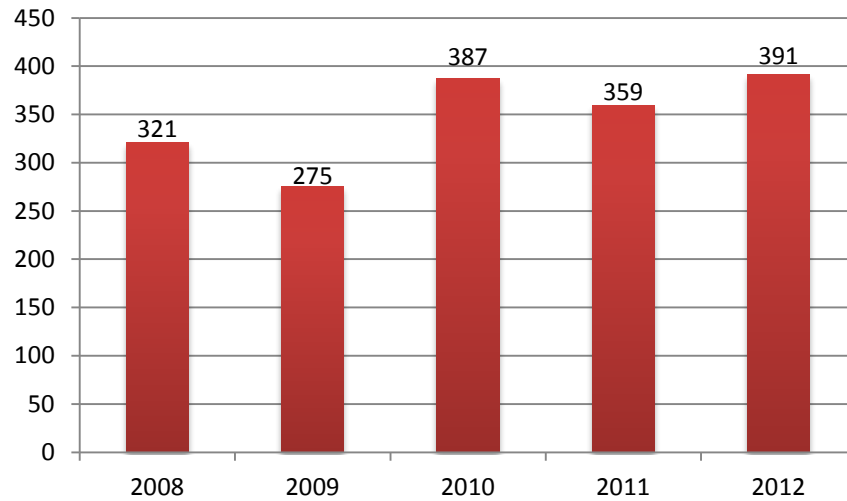
Fonden satser på både yngre og mere etablerede forskere, og hovedkriteriet for udvælgelse er forskningens originalitet og kvalitet. Fonden arbejder ud fra det såkaldte *bottom up* princip, hvor de oprettede ”Centers of Excellence” er baseret på de involverede forskningsgruppers initiativ.

Fonden indkalder med 2-3 års mellemrum nye ansøgninger, der skal føre til oprettelsen af en ny generation af ”Centers of Excellence”. Centrene udvælges af fondens bestyrelse efter en omfattende international fagkyndig bedømmelse, hvor der indhentes rådgivning fra uafhængige og internationalt anerkendte forskere inden for hver ansøgnings fagområde. Ansøgere inddrages i høringsprocessen undervejs i denne proces. Herudover evalueres fondens centre løbende og i forbindelse med afslutningen af bevillingsperioden. Brugen af internationale bedømmere er med til at sikre, at fonden opfylder sit formål om at støtte dansk forskning på højt internationalt niveau. Endelig afholder fonden årlige opfølgingsmøder med centrene.

Siden den første uddeling i 1993 har fonden med sine langsigtede satsninger støttet dansk forskning med mere end 6 mia. kr. og oprettet 88 ”Centers of Excellence”. Den årlige støtte udgør gennemsnitligt 434 mio. kr. (2012-priser), hvilket svarer til 2 pct. af de samlede offentlige forskningsbevillinger.

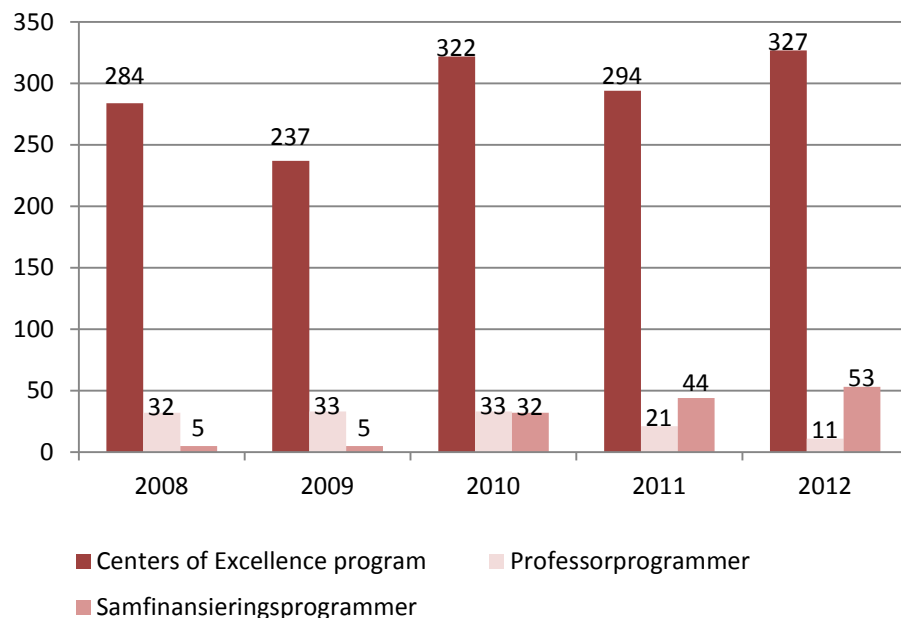
### Danmarks Grundforskningsfond i tal 2012

På de følgende sider vises udelte beløb for perioden 2008-2012. Hovedparten af fondens midler uddeles ved centeransøgningsrunder med 2-3 års mellemrum, og først i 2014 forventes udvalgt et antal nye Centers of Excellence på baggrund af annoncering efteråret 2013. Talangivelserne for de enkelte år er derfor de faktisk udelte beløb og ikke de enkelte års bevillinger. Tallene inkluderer ud over fondens egne midler også 160 mio. kr. særlige finanslovsmidler, som fonden i 2008-12 anvendte til uddelinger.

**Figur 6.1 Uddelinger i Danmarks Grundforskningsfond, i mio. kr., 2008-2012**

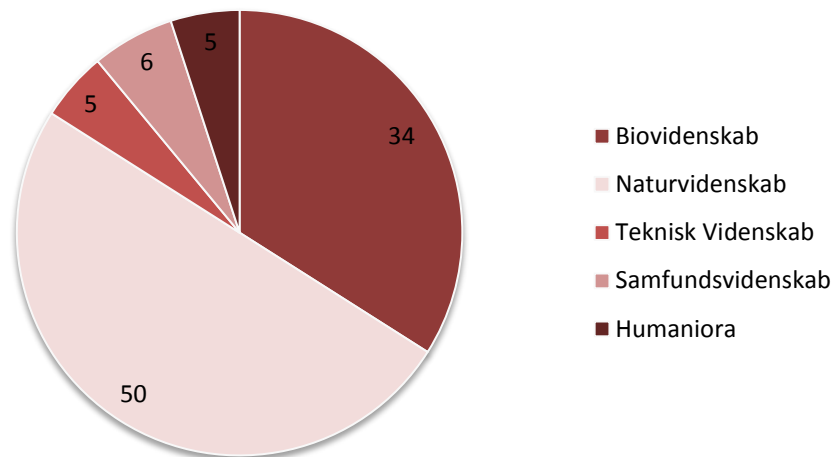
Note: Talangivelserne for de enkelte år er de faktiske udelte beløb og ikke de enkelte års bevillinger.

Som det fremgår af figur 6.1 blev der i 2012 uddelt 391 mio. kr. via DG.

**Figur 6.2 Uddelinger i Danmarks Grundforskningsfond fordelt på programmer, i mio. kr., 2008-2012**

Figur 6.2 illustrerer fordelingen af uddelinger mellem de tre programmer: Centers of Excellence, professor- og samfinansieringsprogrammer. I figuren fremgår det, at der i 2012 blev uddelt 327 mio. kr. til programmet Centers of Excellence, 11 mio. kr. til professorprogrammer og 53 mio. kr. til samfinansieringsprogrammer.

**Figur 6.3 Uddelinger i Danmarks Grundforskningsfond fordelt på hovedområder, i pct., 2012**



Som det fremgår af figur 6.3 er halvdelen af uddelingerne i 2012 tildelt inden for det naturvidenskabelige område. Uddelinger inden for biovidenskab udgør 34 pct., mens teknisk videnskab, samfundsvidenskab og humaniora udgør en mindre del nemlig hhv. 5, 6 og 5 pct.



---

## 7. Højteknologifonden

>

---

### Om Højteknologifonden

HTF støtter udvikling af teknologier, der skaber vækst, muligheder og beskæftigelse i Danmark, uanset om teknologierne handler om sensorer, robotter, vindmøller, klimavenlig cement, fertilitet, landbrug, software eller andet. Målet er at skabe ny forskningsbaseret viden og bedre markedspositioner for landets virksomheder. Samtidig øges erhvervslivets langsigtede investeringer i forskning og udvikling.

Når HTF investerer, er der altid som minimum deltagelse af et universitet/hospital og en virksomhed. Fundingmodellen engagerer alle parter, idet det samlede forskningsbudget finansieres som følger: universitetet/hospitalet betaler 1/6, virksomheden 2/6 og HTF 3/6. Det betyder, at støtten fra HTF altid som minimum doubles op af de øvrige parter medfinansiering.

Siden HTF's oprettelse i 2005 og frem til udgangen af 2012 er der foretaget 238 investeringer i dansk højteknologi. Der er investeringer inden for energi/miljø, bio/medico, IT/tele, produktion, fødevarer og byggeri.

De 238 investeringer har et totalbudget på DKK 5,3 mia. Heraf finansierer HTF DKK 2,7 mia., mens de deltagende virksomheder lægger DKK 1,7 mia. fra egne lommer. De offentlige forskningsinstitutioners medfinansiering er på DKK 0,9 mia.

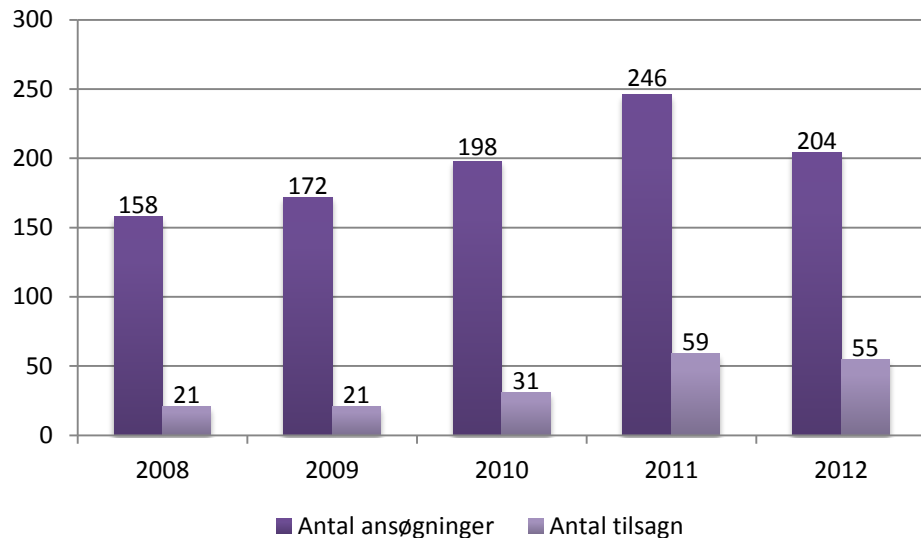
HTF følger aktivt udviklingen i alle investeringer. Alle investeringer har en fast kontaktperson i HTF – en Single Point of Contact (SPOC). SPOC'en er den faste kontaktperson fra de indledende kontraktforhandlinger, gennem investeringens levetid og frem til afslutningen.

I 2012 nåede HTF op på i alt 73 afsluttede investeringer, mens 165 investeringer ved udgangen af året stadig var aktive.

### Højteknologifonden i tal 2012

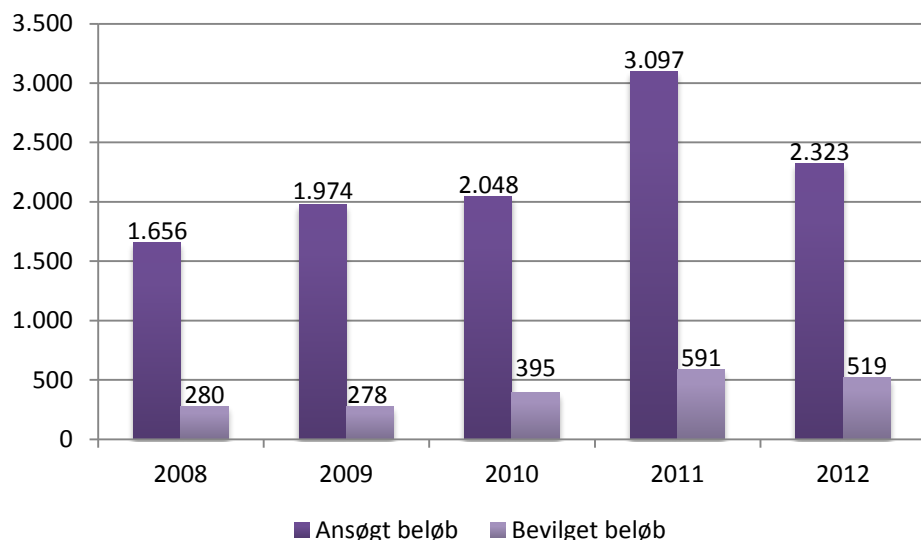
I nedenstående seks figurer ses de mest centrale tal for HTF's bevillingsvirksomhed. Det bør bemærkes, at højteknologiske projekter og platforme er med prækvalifikation, hvor erhvervsph.d.'s kun har én ansøgningsfase.

**Figur 7.1 Antal ansøgninger (fase 1) og tilsagn i Højteknologifonden, 2008-2012**



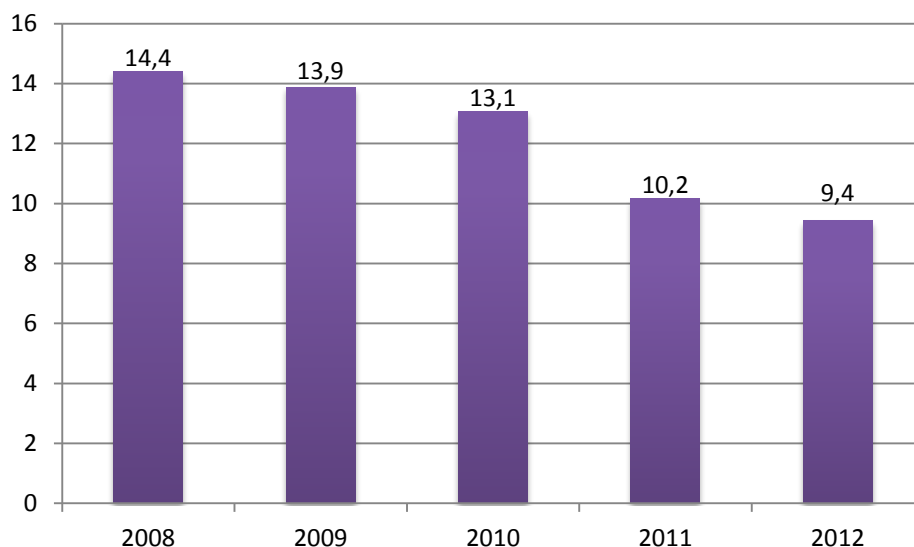
I figur 7.1 fremgår det, at HTF modtog 204 ansøgninger i 2012, hvoraf der blev givet tilsagn til 55. Ses der over perioden 2008-2012, har der været en stigende tendens, hvor antallet af ansøgninger er steget med mere end 1/5 og antallet af tilsagn er mere end fordoblet, dog har der sammenholdt med 2011 været et mindre fald i både antal ansøgninger og antal tilsagn i 2012.

**Figur 7.2 Ansøgt beløb (fase 1) og bevilget beløb i Højteknologifonden, i mio. kr., 2008-2012**



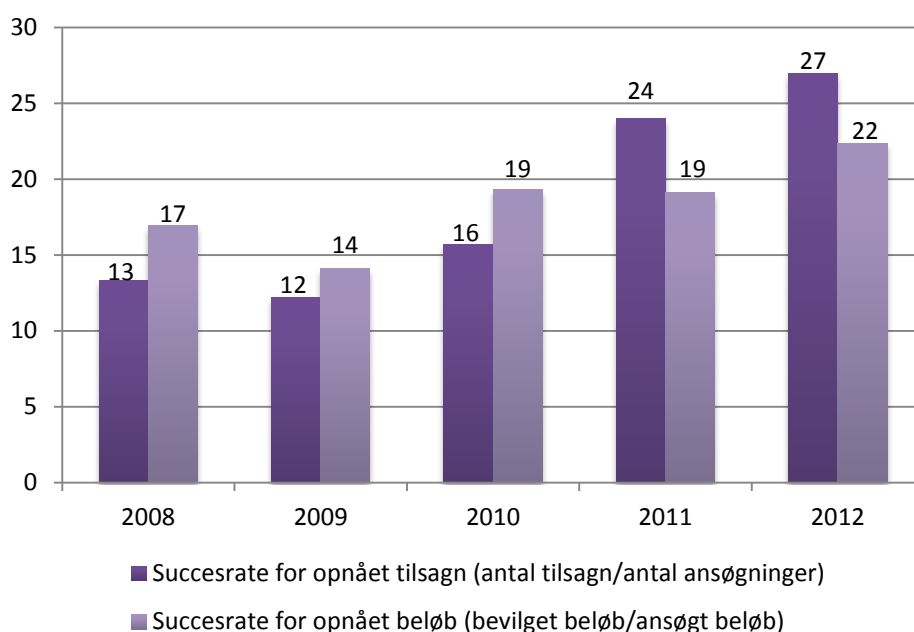
I figur 7.2 fremgår ansøgt beløb og bevilget beløb, som i 2012 var på henholdsvis 2.323 og 519 mio. kr. Over den femårige periode ses en stigende tendens med undtagelse for bevillingsåret 2012, hvilket delvist skyldes besparelse på Finansloven.

**Figur 7.3 Gennemsnitlige bevillingsstørrelser i Højteknologifonden, i mio. kr. (2012 priser), 2008-2012**



Af figur 7.3 fremgår det, at stigningen i antallet af bevillinger har været større end stigningen i det bevilgede beløb. Over den femårige periode er størrelsen på den gennemsnitlige bevilling faldet fra 14,4 mio. kr. til 9,4 mio. kr. i 2012.

**Figur 7.4 Gennemsnitlige succesrater (fase 1) i Højteknologifonden, i pct., 2008-2012**

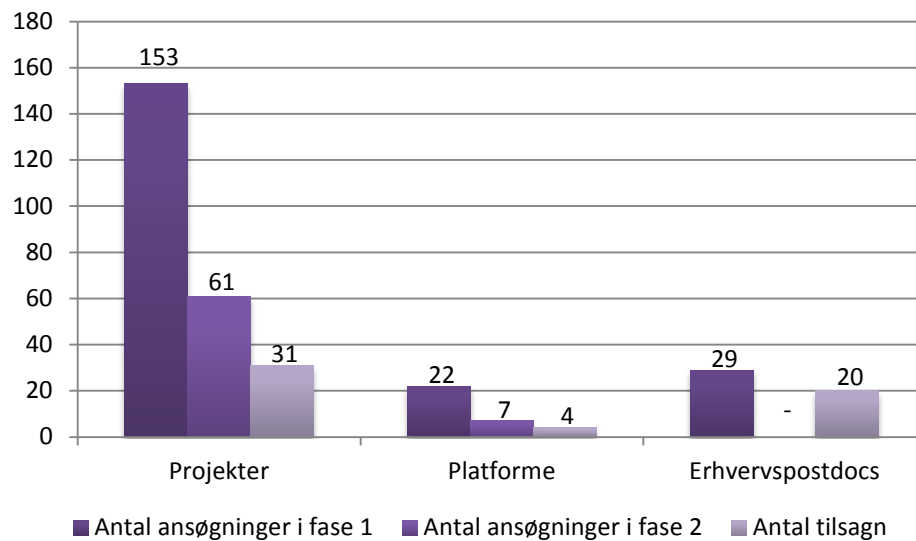


I 2012 var succesraten på opnået tilsagn 27 pct., mens succesraten på opnået beløb var 22 pct. Set over hele den femårige periode har succesraten for opnået tilsagn og

>

bevilget beløb været stigende fra 13 pct. til 27 pct., dog med et mindre udsving i 2009. Den stigende succesrate skyldes delvist en relativt høj succesrate for ansøgninger til erhvervsph.d., der blev indført som virkemiddel i 2011.

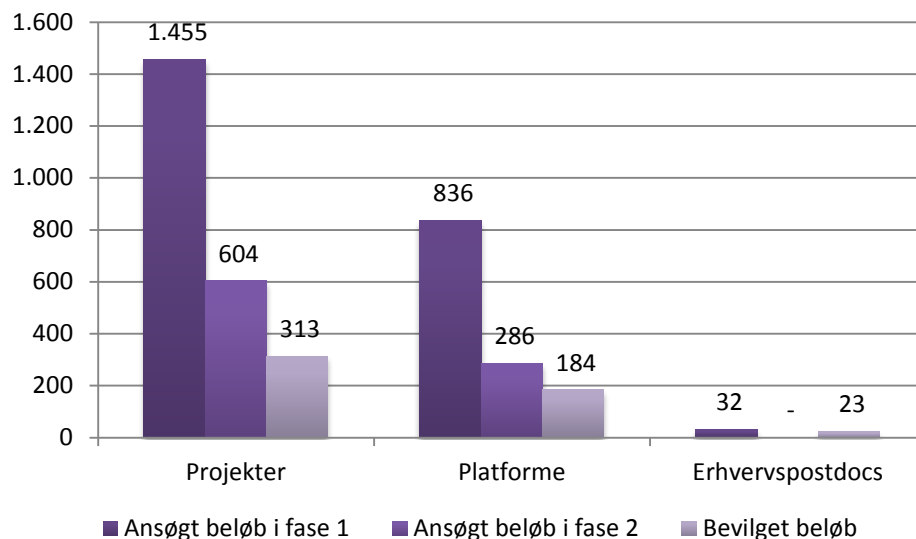
**Figur 7.5 Antal ansøgninger og tilsagn i Højteknologifonden, fordelt på fase og type, 2012**



Note: Erhvervsph.d. har kun ansøgninger i én fase.

Af figur 7.5 fremgår det, at størstedelen af ansøgninger og tilsagn er højteknologiske projekter. Af de 204 ansøgninger går 153 til højteknologiske projekter, 22 til højteknologiske platforme og 29 til erhvervsph.d. Antallet af tilsagn ligger på henholdsvis 31, 4 og 20.

**Figur 7.6 Ansøgt beløb og bevilget beløb i Højteknologifonden, fordelt på fase og type, i mio. kr., 2012**



Note: Erhvervsph.d. har kun ansøgninger i én fase.

---

>

---

Det ses i figur 7.6, at til trods for den lille andel af ansøgninger og tilsagn, står de højteknologiske platforme for en stor andel af de ansøgte og bevilgede midler. Højteknologiske projekter står stadig for de største andele med 1.455 mio. kr. ansøgt og 313 mio. kr. bevilget ud af henholdsvis 2.323 mio. kr. og 519 mio. kr. Højteknologiske platforme står for 836 mio. kr. af det ansøgte beløb og 184 mio. kr. af det bevilgede. Erhvervsphd står for den mindste andel med 32 og 23 mio. kr.

---

## 8. Appendiks

>

---

### **Ansøgninger**

Tal om forskning 2012 er opgjort med udgangspunkt i ansøgningsåret 2012. Det vil sige, at statistikken omfatter ansøgninger modtaget i 2012, og som behandles i samme år. Der er dog enkelte afvigelser fra dette:

- I forhold til DSF omhandler statistikken ansøgninger, der vedrører fremtidige finanslove, men hvor beslutningen er foretaget i ansøgningsåret 2012. Ansøgninger modtaget i 2011, men finansieret på finansloven 2012, er således ikke medtaget i statistikken for 2012.
- DG afviger også fra dette princip, da behandlingstiden strækker sig over længere perioder, grundet bevillingsstørrelserne. Det vil sige, at ansøgnings- og bevillingsrunder kan gå på tværs af år.

### **ErhvervsPhD**

En særordning vedrørende ErhvervsPhD-projekter for studerende med kinesisk kandidatgrad er ikke inkluderet, da disse midler blev udmøntet som del af Uddannelsesministeriets Kinastrategi og ikke vedrørte selve ErhvervsPhD-ordningens finansiering.

### **Institutioner**

Institutionstilknytningen tager udgangspunkt i OECD's Frascati-manual, hvor kategorien "sektorforskningsinstitutter" omfatter medlemmerne af SEDIRK's (Sektorforskningens Direktørkollegium) institutionsgrupper:

A) *Statslige forskningsinstitutioner uden for universiteterne og andre statsinstitutioner, der udfører forskning mv. (FoU-aktivitet), og*

B) *Andre offentlige institutioner uden for universiteterne/de højere læreanstalter inkl. offentligt finansierede selvejende institutioner i Danmark, der udfører forskning mv. (FoU-aktivitet). SEDIRK vælger hvert andet år en bestyrelse sammensat således, at de 3 hovedområder er repræsenterede.*

I forhold til opgørelser over hovedbevillingsmodtagernes institutionstilknytning bør læseren være opmærksom på, at der for mange af virkemidlerne er flere modtagere af bevillingen forstået som flere projektdeltagere. Da data kun indeholder information om hovedbevillingsmodtageres institutionstilknytning, skal disse opgørelser læses med forbehold. Dette gælder ikke kun for institutionstilknytning, men også for regions-, alders- og kønsopdeling.

### **Internationale samarbejder**

De internationale samarbejder, inkluderer nordisk forskningssamarbejde, bilaterale forskningssamarbejder med Brasilien, Indien og Kina samt DSF's SMV-ordning og DFF's EliteForsk-priser. I statistikken for 2012 er tilføjet figurer og tabeller med DSF's bilaterale og tværeuropæiske samarbejdsprogrammer.

### **Overhead**

Det bør bemærkes, at overheadprocenten for DSF er sat lig universiteternes på 44 pct., selvom enkelte stipendier kan have en anden form for institutionstilknytning. Dette skyldes, at den strategiske forskning hovedsageligt sker på universiteterne. For de øvrige råd/fonde er overheadprocenten sat i forhold til de enkelte bevillingers overheadsats. Fx er overhead for GTS-institutterne 20 pct.

### **Ph.d. og postdoc**

I ph.d.- og postdocstatistikken for DFF anvendes en ny opgørelsesmetode til udregning af det samlede bevilgede beløb. Det samlede bevilgede beløb til ph.d. og postdocstipendier er tidligere baseret på et estimat af en gennemsnitlig individuel postdoc-bevilling. I årets udgave baseres beløbet på summen af de individuelle og indlejrede beløb inkl. overhead.

Antallet af fuldt finansierede postdoc-stipendier opgøres ligeledes i årets statistik på baggrund af en ny metode. Antallet af fuldt finansierede postdoc-stipendier udregnes således på baggrund af DFF's finansieringsandel af det samlede postdoc-forløb, uagtet om der er tale om 2- eller 3-årige forløb. Finansieringsandelen ganges med antallet af delvist og fuldt finansierede postdocstipendier.

Ph.d. og postdocstatistikken for de resterende råd og fonde følger tidligere års metode.

### **Sapere Aude**

DFF har tilføjet endnu et trin i deres karriereprogram Sapere Aude. De 3 trin er således DFF-Forskertalent, DFF-Forskningsleder og DFF-Topforsker, hvor der i 2012 er bevilget midler til hhv. 40, 20 og 7 ansøgere.

Sapere Aude: DFF-Forskertalent har ikke en særskilt ansøgningsprocedure. Ansøgere af DFF's individuelle postdocstipendier kan komme i betragtning til Sapere Aude: DFF-Forskertalent.

### **Udeladte råd og ordninger**

Det bør bemærkes, at RTI's virkemidler Innovationskonsortier og Åbne midler ikke har haft ansøgningsrunder i 2012. Der fremgår derfor en række større afvigelser i forhold til tidligere års statistik, da især Innovationskonsortier står for en stor andel af både ansøgt beløb og bevilget beløb i tidligere år.

DG indkalder med 2 til 3 års mellemrum nye ansøgninger. DG havde ansøgningsrunde i 2011 og har ikke indkaldt yderligere ansøgninger i 2012. DG indgår således ikke i dette års statistik med samme nøgletal som sidste års statistik.





-----

^

-----

-----