

Tal om forskning og innovation 2017

Pengestrømme i Danmarks forsknings- og innovationssystem

Årlig statistik og analyse om forskning og innovation
September 2018



Udgivet af Styrelsen for Forskning og Uddannelse
Bredgade 40
1260 København K
Tel.: 3544 6200
sfu@ufm.dk
www.ufm.dk

Forsidefoto Sergiy Tryapitsyn/Fotolia

Publikationen kan hentes på ufm.dk/publikationer

ISSN: 2596-5476

ISBN (elektronisk publikation): 978-87-93706-19-4



Indhold

Forord	5
1. Sammenfatning	6
1.1 Overordnede nøgletal	6
2. Finansiering af forskning og innovation i Danmark	13
2.1 Offentlige og private investeringer i forskning og innovation	13
2.2 Offentlig finansiering af forskning og innovation	15
3. Danmarks Grundforskningsfond	20
3.1 Danmarks Grundforskningsfonds uddelinger i 2017	21
4. Danmarks Frie Forskningsfond	28
4.1 De fem faglige forskningsråd	29
4.2 Danmarks Frie Forskningsfonds bevillinger i 2017	30
4.2.1 Danmarks Frie Forskningsfonds virkemidler	37
5. Danmarks Innovationsfond	43
5.1 Innovationsfondens bevillinger i 2017	44
5.1.1 Grand Solutions	49
5.1.2 InnoBooster	53
5.1.3 Talent	56
5.1.4 Internationale samarbejdsprogrammer	61
6. Horizon 2020	71
6.1 Horizon 2020 – alle deltagerlande	72
6.2 Danmarks deltagelse i Horizon 2020	75
7. Metode og afgrænsning	80
7.1 Overhead for statslige midler	80

7.2 Danmarks Grundforskningsfond	81
7.3 Danmarks Frie Forskningsfond	81
7.4 Innovationsfonden	81
7.5 Horizon 2020	81
7.6 Omregning til fast pris	82

Forord

I Styrelsen for Forskning og Uddannelse arbejder vi for at skabe høj vækst og ny indsigt gennem fremragende uddannelse og forskning. Grundlaget for dette arbejde er et bredt og faktiskt overblik over de væsentligste forhold inden for forsknings-, uddannelses- og innovationssektoren. Det opnår vi blandt andet ved at indsamle og offentliggøre centrale nøgletal og statistikker. På den måde skaber vi et fælles videngrundlag og understøtter ad den vej en kvalificeret og oplyst debat om sektorens udvikling baseret på den nyeste viden.

Publikationen *Tal om forskning og innovation* er en af de årlige publikationer, som styrelsen udgiver. Publikationen er styrelsens årlige bevillingsstatistik for Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond, Danmarks Innovationsfond og for dansk deltagelse i EU's forskningsprogram, Horizon 2020. Publikationen giver et overblik over en væsentlig del af de offentlige forsknings- og innovationsmidler, der hvert år udbydes i konkurrence i Danmark og i EU.

Publikationen viser blandt andet, at de tre fonde og Horizon 2020 i 2017 modtog knap 7.500 ansøgninger, hvoraf 1.523 opnåede bevilling. Omregnet i kroner og øre svarer det til, at de fire aktører tilsammen blev ansøgt om ca. 34 mia. kr. og bevilgede ca. 4 mia. kr. I 2017 udgjorde bevillingerne fra Horizon 2020 til danske deltagere godt 1,3 mia. kr., hvilket svarer til 34 procent af de samlede konkurrenceudsatte forsknings- og innovationsmidler. Dermed er Horizon 2020 den største finansieringskilde til konkurrenceudsatte forsknings- og innovationsmidler i Danmark efterfulgt af Innovationsfonden.

God læselyst!

Hans Müller Pedersen
Direktør

1. Sammenfatning

Forskning og innovation finansieres dels gennem basisbevillinger til de videregående uddannelsesinstitutioner og dels via eksterne og konkurrenceudsatte midler fra forskellige forsknings- og innovationsfinansierende aktører. I denne publikation er fokus på offentlige konkurrenceudsatte midler, som for hovedpartens vedkommende fordeles via statslige fonde under Uddannelses- og Forskningsministeriets ressortområde, nemlig Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond og Danmarks Innovationsfond¹. Ud over bevillingerne fra de tre fonde beskriver publikationen bevillinger til danske deltagere fra EU's rammeprogram for forskning og innovation, Horizon 2020, der også udgør en væsentlig del af de offentlige konkurrenceudsatte midler til forskning og innovation.

I kapitel 2 beskrives finansieringen af forskning i Danmark. Dernæst redegøres i kapitel 3, 4, 5 og 6 for bevillingerne fra Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond, Danmarks Innovationsfond og Horizon 2020 med udgangspunkt i bevillingsåret 2017². For at øge sammenligneligheden af beløbene på tværs af år er der anvendt faste 2017-priser³.

Indledningsvis i dette kapitel gives en sammenfatning af de vigtigste nøgletal fra de tre fonde samt Horizon 2020.

1.1 Overordnede nøgletal

Samlet set blev der i 2017 ansøgt om ca. 34 mia. kr. til Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond, Danmarks Innovationsfond og Horizon 2020⁴. Det ansøgte beløb fordelte sig med 10,3 mia. kr. til Danmarks Grundforskningsfond, 7,3 mia. kr. til Danmarks Frie Forskningsfond, mens det til Danmarks Innovationsfond og Horizon 2020 lå på henholdsvis 6,2 og 10,1 mia. kr.

Ansøgningerne udmøntede sig i et samlet bevilget beløb på ca. 4,0 mia. kr., hvoraf knap 1,0 mia. kr. kom fra Danmarks Frie Forskningsfond, knap 1,3 mia. kr. fra Danmarks Innovationsfond og godt 1,3 mia. kr. fra Horizon 2020. Danmarks Grundforskningsfond udbetalte⁵ endvidere 0,4 mia. kr. til eksisterende bevillinger til Centers of Excellence, professorater og øvrige programmer i 2017, jf. figur 1.1.

¹ For både budget- og regnskabsmæssige opgørelser af de samlede forskningsmidler henvises til Danmarks Statistik www.dst.dk

² Tilhørende publikationen findes et Excel-ark med supplerende tabeller, som kan hentes på ufm.dk/talomforskning2017.

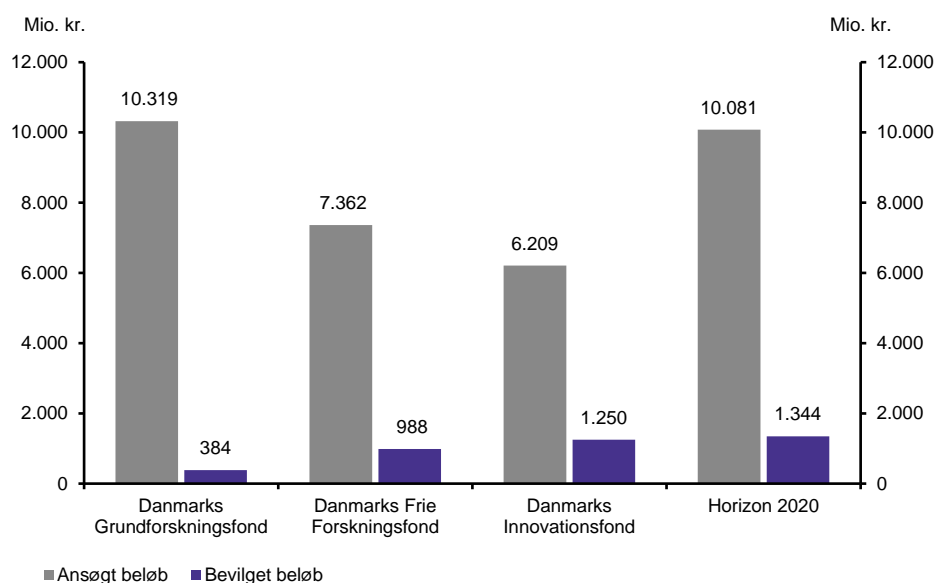
³ Finansministeriets generelle pris- og lønindeks er anvendt til omregning fra løbende til faste 2017-priser. Undtagelsen er beløbene nævnt i afsnit 2.1, som angives i faste 2016-priser, fordi 2016 er det seneste tilgængelige år hos Danmarks Statistik.

⁴ Det ansøgte beløb til Horizon 2020 er foreløbigt.

⁵ Danmarks Grundforskningsfond skelner mellem bevilget beløb og uddelinger, hvor de enkelte års uddelinger er faktisk udbetalte beløb og ikke de enkelte års bevillinger, som er flerårige, jf. kapitel 3.

Figur 1.1

Ansøgt og bevilget beløb fordelt på forsknings- og innovationsfinansierende aktører, mio. kr., 2017



Anm.: Det ansøgte beløb under Grundforskningsfonden dækker ansøgningsrunden for Centers of Excellence i 2017. Det bevilget beløb under Grundforskningsfonden dækker uddelte beløb til Grundforskningsfondens igangværende bevillinger for Centers of Excellence, professorprogrammer og øvrige programmer i 2017 (betegnet som uddelinger, jf. kapitel 3). Ansøgt og bevilget beløb under Horizon 2020 dækker det samlede ansøgte og bevilget beløb til danske deltagere i Horizon 2020 i 2017.

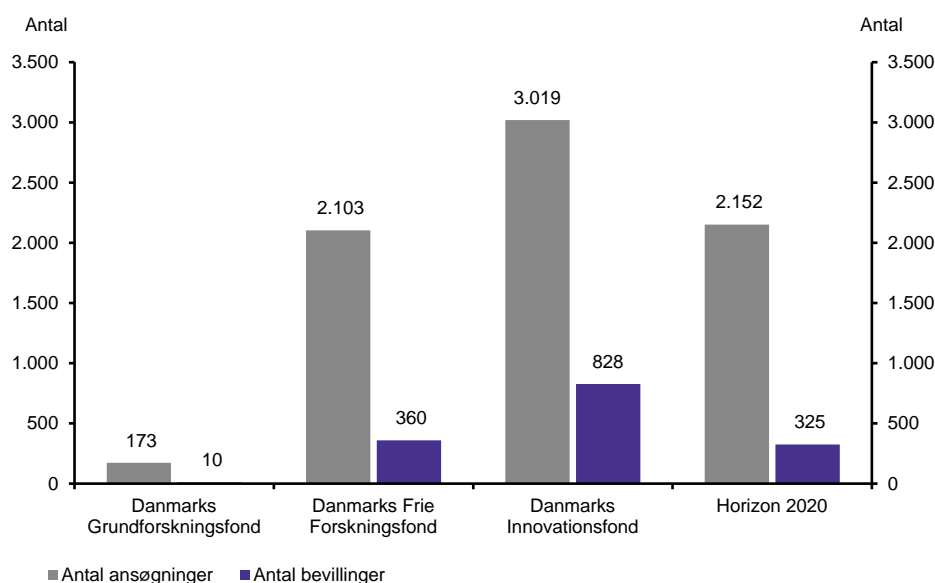
Kilde: Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond, Danmarks Innovationsfond & E-CORDA

I 2017 blev der indsendt 7.447 ansøgninger til Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond, Danmarks Innovationsfond og Horizon 2020⁶. Heraf opnåede 1.523 bevilling. Danmarks Innovationsfond modtog det største antal ansøgninger og gav flest bevillinger i 2017, jf. figur 1.2. Mere end halvdelen af Danmarks Innovationsfonds bevillinger blev givet til InnoBooster, jf. tabel 1.2.

⁶ Ansøgningerne og bevillinger under Horizon 2020 er opgjort for ansøgninger med dansk deltagelse.

Figur 1.2

Antal ansøgninger og bevillinger fordelt på forsknings- og innovationsfinansierende aktører, 2017



Anm.: Antal ansøgninger og bevillinger under Horizon 2020 dækker ansøgninger og bevillinger med dansk deltagelse.

Kilde: Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond, Danmarks Innovationsfond & E-CORDA

I 2017 havde Danmarks Grundforskningsfond den laveste succesrate på 6 procent for både ansøgt beløb og ansøgninger, mens Danmarks Innovationsfond havde de højeste succesrater på 20 procent for ansøgt beløb og 27 procent for ansøgninger. Ansøgninger til Horizon 2020 og Danmarks Frie Forskningsfond havde i 2017 en ens succesrate på 13 procent for ansøgt beløb, mens Danmarks Frie Forskningsfond havde en succesrate for ansøgninger på 17 procent mod 15 procent i Horizon 2020, jf. tabel 1.1.

Tabel 1.1

Gennemsnitlige succesrater fordelt på forsknings- og innovationsfinansierende aktører, procent, 2017

	Danmarks Grundforskningsfond	Danmarks Frie Forskningsfond	Danmarks Innovationsfond	Horizon 2020
Succesrate for ansøgning	6%	17%	27%	15%
Succesrate for ansøgt beløb	6%	13%	20%	13%

Anm.: Succesrate for ansøgning = Antal bevillinger/antal ansøgninger. Succesrate for ansøgt beløb = Bevilget beløb/ansøgt beløb.

Kilde: Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond, Danmarks Innovationsfond & E-CORDA

Danmarks Innovationsfonds forholdsvis høje succesrater for ansøgninger og ansøgt beløb skyldes primært tilsvarende høje succesrater for InnoBooster-programmet, der retter sig mod små og mellemstore virksomheder samt for forskeruddannelserne, ph.d.'ere og postdocs, under Talent. Danmarks Frie Forskningsfonds samlede succesrater trækkes op af succesraterne for International Postdoc og øvrige virkemidler, om-

vendt trækker de lave succesrater under Sapere Aude de samlede succesrater ned⁷. Dog udgør bevillingerne til International Postdoc og øvrige en begrænset del af det samlede bevilgede beløb fra Danmarks Frie Forskningsfond, hvorfor det ikke har stor betydning for succesraten for ansøgt beløb. For Horizon 2020 er det især Samfundsudfordringer, der trækker den samlede succesrate for ansøgninger op, jf. tabel 1.2⁸.

Tabel 1.2

Ansøgninger, ansøgt beløb og gennemsnitlige succesrater fordelt på programmer, antal, mio. kr. og procent, 2017

	Programmer/virkemidler	Antal ansøgninger	Succesrate ansøgning	Ansøgt beløb	Succesrate for ansøgt beløb
Danmarks Grundforskningsfond	Centers of Excellence program	173	6%	10.319	6%
	Professorprogrammer	-	-	-	-
	Samfinansieringsprogrammer	-	-	-	-
Danmarks Frie Forskningsfond	Internationale Postdocs	118	25%	174	26%
	Forskningsprojekter	1.405	16%	4.821	15%
	Sapere Aude	389	7%	2.198	8%
	Øvrige	191	37%	169	23%
Danmarks Innovationsfond	Grand Solutions	295	16%	4.361	15%
	InnoBooster	1.813	27%	1.129	24%
	Talent	636	33%	467	38%
Horizon 2020	Videnskabelig topkvalitet	990	15%	3.124	14%
	Industrielt lederskab	366	13%	1.929	11%
	Samfundsudfordringer	749	17%	4.884	14%
	Tværgående programmer	47	13%	143	14%

Anm.: Succesrate for ansøgning = Antal bevillinger/antal ansøgninger. Succesrate for ansøgt beløb = Bevilget beløb/ansøgt beløb. For gruppering af Danmarks Frie Forskningsfondsvirkemidler se tabel 4.1 og afsnit 4.2.1.

Kilde: Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond, Danmarks Innovationsfond & E-CORDA

Bevillingernes størrelse varierer på tværs af de forsknings- og innovationsfinansierende aktører. Danmarks Frie Forskningsfonds og Danmarks Innovationsfonds bevillinger i 2017 lå i gennemsnit på henholdsvis 2,7 og 1,5 mio. kr. pr. bevilling. Den gennemsnitlige bevillingsstørrelse for bevillinger fra Danmarks Grundforskningsfond og Horizon 2020 var i 2017 på henholdsvis 60,0 og 31,2 mio. kr.⁹

Forskellen på de gennemsnitlige bevillingsstørrelser fra Danmarks Frie Forskningsfond og Danmarks Innovationsfond på den ene side og Danmarks Grundforskningsfond og Horizon 2020 på den anden side skyldes to forhold:

⁷ Se kapitel 4, tabel 4.1 for en oversigt over Danmarks Frie Forskningsfonds virkemidler.

⁸ Horizon 2020 er delt op i tre overordnede søjler: Videnskabelig topkvalitet, Industrielt lederskab og Samfundsudfordringer. Hver søjle indeholder en række delprogrammer. De delprogrammer, der går på tværs af søjlerne eller ligger uden for de tre søjler, er samlet under Tværgående programmer, jf. kapitel 6.

⁹ Det gennemsnitlige bevilgede beløb fra Danmarks Grundforskningsfond omfatter alene de seks bevillinger til Niels Bohr Professorater, som fonden uddelte i 2016.

For det første gives bevillingerne fra Danmarks Grundforskningsfond generelt for en længere periode sammenlignet med bevillingerne fra Danmarks Frie Forskningsfond og Danmarks Innovationsfond, og i 2017 blev der alene givet bevillinger til fondens Centers of Excellence, som er store bevillinger til etablering af grundforskningscentre.

For det andet er den gennemsnitlige bevillingsstørrelse for Horizon 2020 beregnet på baggrund af det samlede bevillingsbeløb, som fordeles mellem samtlige deltagere i projektet, både danske og udenlandske. Den gennemsnitlige bevillingsstørrelse for Horizon 2020 er beregnet på denne måde for at kunne sammenligne projekter med dansk deltagelse med samtlige projekter under Horizon 2020 i kapitel 6. Hvis den gennemsnitlige bevillingsstørrelse i stedet for beregnes alene på baggrund af de danske deltageres bevillinger, opnås en gennemsnitlig bevillingsstørrelse på 4,1 mio. kr. i 2017. Dette er stadig højere sammenlignet med de gennemsnitlige bevillingsstørrelser fra Danmarks Frie Forskningsfond og Danmarks Innovationsfond.

Tabel 1.3

Gennemsnitlige bevillingsstørrelser fordelt på forsknings- og innovationsfinansierende aktører, mio. kr., 2017

	Danmarks Grundforskningsfond	Danmarks Frie Forskningsfond	Danmarks Innovationsfond	Horizon 2020
Gennemsnitlig bevillingsstørrelse	60,0	2,7	1,5	31,2

Anm.: Den gennemsnitlige bevillingsstørrelse under Grundforskningsfonden dækker alene de nye bevillinger til Centers of Excellence i 2017 (flerårige) og ikke årets uddelinger. Under Horizon 2020 er den gennemsnitlige bevillingsstørrelse beregnet på baggrund af den samlede sum af bevillinger til danske og udenlandske deltagere inden for hvert projekt.

Kilde: Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond, Danmarks Innovationsfond & E-CORDA

De gennemsnitlige bevillingsstørrelser varierer også på tværs af de enkelte forsknings- og innovationsfinansierende aktørers programmer. Danmarks Grundforskningsfond gav kun bevillinger til Centers of Excellence i 2017, som derved var det program med det største bevilgede beløb i 2017. For Danmarks Frie Forskningsfond lå den gennemsnitlige bevillingsstørrelse til forskningsprojekter, International Postdoc og Sapere Aude-programmet på mellem 1,5 og 5,7 mio. kr. i 2017, mens gennemsnitsbevillingen for øvrige virkemidler lå på 0,5 mio. kr. For Danmarks Innovationsfond lå gennemsnitsbevillingen for Grand Solutions på 13,3 mio. kr. i 2017, mens det gennemsnitlige bevilgede beløb for InnoBooster og Talent lå på 0,6 og 0,8 mio. kr. Bevillingerne under Samfundsudfordringer havde det største gennemsnitsbeløb på 43,5 mio. kr. under Horizon 2020 i 2017, jf. tabel 1.4.

Tabel 1.4

Gennemsnitlige bevillingsstørrelser fordelt på programmer, mio. kr., 2017

	Programmer/virkemidler	Gennemsnitlig bevillingsstørrelse
Danmarks Grundforskningsfond	Centers of Excellence program	60,0
	Professorprogrammer	
	Samfinansieringsprogrammer	
Danmarks Frie Forskningsfond	International Postdoc	1,5
	Forskningsprojekter	3,2
	Sapere Aude	5,7
	Øvrige	0,5
Innovationsfonden	Grand Solutions	13,3
	InnoBooster	0,6
	Talent	0,8
Horizon 2020	Videnskabelig topkvalitet	21,9
	Industrielt lederskab	27,7
	Samfundsudfordringer	43,5
	Tværgående programmer	25,9

Anm.: Den gennemsnitlige bevillingsstørrelse under Grundforskningsfonden dækker alene de nye bevillinger til Centers of Excellence i 2017 (flerårige) og ikke årets uddelinger. For gruppering af Danmarks Frie Forskningsfonds virkemidler se tabel 4.1 og afsnit 4.2.1. Under Horizon2020 er den gennemsnitlige bevillingsstørrelse beregnet på baggrund af den samlede sum af bevillinger til danske og udenlandske deltagere inden for hvert projekt.

Kilde: Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond, Danmarks Innovationsfond & E-CORDA

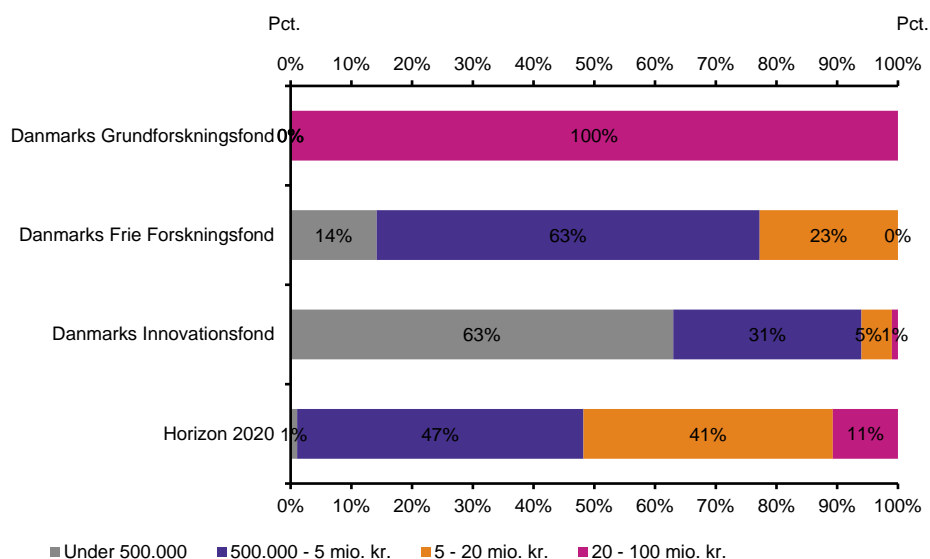
Ses der nærmere på fordelingen af bevillingsstørrelser, fremgår det, at de forskningsfinansierende aktører har forskellige bevillingsprofiler, jf. figur 1.3. Det bemærkes, at fordelingen af bevillinger fra Horizon 2020 ud fra bevillingsstørrelse er beregnet alene på baggrund af det beløb, som tilfalder de danske deltagere.

Samtlige 10 af Danmarks Grundforskningsfonds bevillinger til Centers of Excellence i 2017 lå over 20 mio. kr., jf. figur 1.3. Omkring fem procent af Danmarks Innovationsfonds bevillinger lå mellem 5-20 mio. kr., mens en mindre del, en procent, af bevillingerne lå på 20 mio. kr. eller derover. Knap en tredjedel, 31 procent, af de øvrige bevillinger lå på mellem 500.000 kr.-5 mio. kr. og de resterende 63 procent af bevillingerne lå under 500.000 kr. For Danmarks Frie Forskningsfond og Horizon 2020 var billedet et andet. Omkring hver fjerde, 23 procent, af bevillingerne fra Danmarks Frie Forskningsfond¹⁰ lå på mellem 5-20 mio. kr., mens hovedparten, 63 procent, af de resterende bevillinger lå mellem 500.000 kr.-5 mio. kr., og 14 procent lå under 500.000 kr. Danmarks Frie Forskningsfond giver ikke bevillinger over 20 mio. kr. Under Horizon 2020 lå 41 procent af bevillingerne på mellem 5-20 mio- kr., mens 11 procent lå over 20 mio. kr. Af de resterende bevillinger lå 47 procent på mellem 500.000 kr.-5 mio. kr. og en procent under 500.000 kr.

¹⁰ Bevillingerne fra Danmarks Frie Forskningsfond ligger i den nedre ende af intervallet, idet der i 2017 ikke er givet bevillinger over 5,9 mio. kr.

Figur 1.3

Procentfordeling af antal bevillinger fordelt på råd og fonde og beløbsintervaller, procent, 2017



Anm.: Den gennemsnitlige bevillingsstørrelse under Grundforskningsfonden dækker alene de nye bevillinger til Centers of Excellence i 2017 (flerårige) og ikke årets uddelinger. Innovationsfondens tal er ekskl. bevillinger under art. 185 og 187, JPI og ERANET. Fordelingen af bevillinger fra Horizon 2020 på størrelse er beregnet alene på baggrund af det beløb, som tilfalder danske deltagere.

Kilde: Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond, Danmarks Innovationsfond & E-CORDA

2. Finansiering af forskning og innovation i Danmark

Dette kapitel giver et samlet overblik over finansieringen af forskning og innovation i Danmark med særligt fokus på den offentlige finansiering af dansk forskning. Kapitlet sætter derved bevillingsstatistikken for Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond, Danmarks Innovationsfond og Horizon 2020 ind i den bredere kontekst, som de indgår i.

2.1 Offentlige og private investeringer i forskning og innovation¹¹

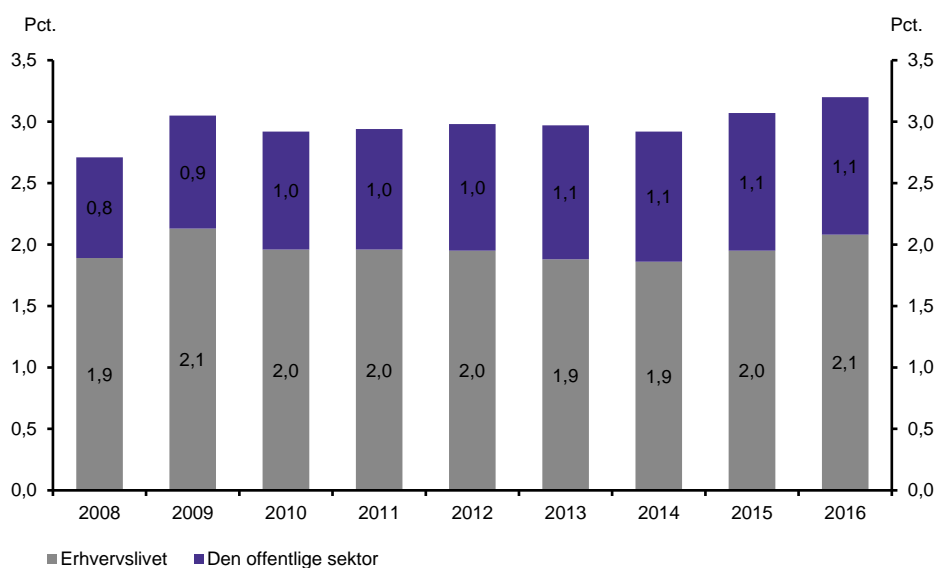
I 2016¹² blev der i Danmark udført forskning og udvikling for ca. 65,9 mia. kr., hvilket svarede til ca. 3,2 procent af BNP. Erhvervslivet udførte forskning og udvikling for 42,9 mia. kr., svarende til ca. 2,1 procent af BNP, og udførte dermed omtrent to tredjedele af den samlede forskning og udvikling i Danmark i 2016. Den offentlige sektor udførte således den resterende tredjedel på 23,0 mia. kr., svarende til ca. 1,1 procent af BNP, jf. figur 2.1.

¹¹ De faste priser i afsnit 2.1 er beregnet som faste 2016-priser. Kilde: Danmarks Statistik (CFABNP)

¹² 2016 er de nyeste tilgængelige regnskabstal hos Danmarks Statistik. 2016-tallene er foreløbige.

Figur 2.1

Udgifter til forskning og udvikling udført i den offentlige og private sektor, procent af BNP, regnskabstal, 2008 til 2016



Anm.: 2016-tal er baseret på foreløbige tal. Der er i forhold til de endelige 2015-tal sket ændringer i forhold til figuren i sidste års udgave af publikationen. Der er et databrud i 2007 for erhvervslivets investeringer i forskning og udvikling, hvorfor perioden afgrænses til 2008 til 2016.

Kilde: Danmarks Statistik (CFABNP)

Fra 2008 til 2009 steg udgifterne til den samlede udførte forskning fra ca. 2,7 til 3,1 procent af BNP¹³. Herefter har udgifterne til den samlede udførte forskning ligget stabilt omkring ca. 2,9 til 3,0 procent af BNP frem til 2015. I 2015 steg udgifterne til 3,1 procent, ligesom de foreløbige tal for 2016 viser endnu en stigning, så den samlede udførte forskning og udvikling udgør 3,2 procent af BNP. Stigningen over de senere år skyldes således hovedsageligt stigninger i udgifter til privat udført forskning og udvikling.

Stigningen i de samlede udgifter til udført forskning og udvikling skal ses i sammenhæng med den fælles europæiske målsætning om, at offentlige forskningsinstitutioner og private virksomheder sammenlagt i 2020 skal udføre forskning og udvikling for minimum 3 procent af BNP (Barcelona-målsætningen). Ud af de europæiske lande er det kun Schweiz, Sverige, Østrig og Danmark, der har udgifter forbundet med udført forskning og udvikling på mere end 3 procent af BNP i 2016. Tyskland følger efter med udført forskning og udvikling på tæt ved 3 procent af BNP¹⁴.

Finansieringen af den udførte forskning og udvikling i erhvervslivet og den offentlige sektor kommer fra forskellige kilder, hvor hovedparten af finansieringen kommer fra samme sektor. Der er ikke tilgængelige opdaterede tal for 2016 for fordelingen af finansieringen af den udførte forskning i henholdsvis erhvervslivet og den offentlige sektor, men i 2015 var fordelingen således: Erhvervslivet finansierede selv ca. 35 mia. kr. ud af de samlede 38,4 mia. kr., der blev anvendt i erhvervslivet til forskning og udvikling. De resterende 3,4 mia. kr. blev finansieret af udenlandske virksomheder og institutioner

¹³ Afvigelser ift. figur 2.1 skyldes afrunding.

¹⁴ I 2016 havde Sverige, Østrig og Danmark udgifter forbundet med udført forskning på henholdsvis 3,26, 3,09 og 3,19 procent af BNP. Schweiz opgør ikke udgifterne hvert år, men havde i 2015 udgifter forbundet med udført forskning på 3,37 procent af BNP. I 2016 udgjorde udgifterne i Tyskland 2,93 procent af BNP. 2016-tallene for Danmark er foreløbige. Kilde: OECD, Main Science and Technology Indicators og Danmarks Statistik (CFABNP).

samt offentlige kilder, herunder stat, regioner, kommuner samt private fonde og non-profit organisationer.

Tilsvarende blev hovedparten af den udførte forskning og udvikling i den offentlige sektor finansieret af offentlige kilder, ca. 19,2 mia. kr. af de 21,6 mia. kr. 1,8 mia. kr. blev finansieret af udenlandske virksomheder og institutioner, mens en mindre del, 0,4 mia. kr., blev finansieret af erhvervslivet¹⁵.

2.2 Offentlig finansiering af forskning og innovation

I dette afsnit gennemgås det offentlige forskningsbudget fra 2007 til 2017 med fokus på de nationale og internationale konkurrenceudsatte forskningsmidler, der indgår i dette års Tal om Forskning og Innovation. Budgettal for 2018 er tilgængelige, men de er udeladt, da publikationen har fokus på de bevillinger, der er uddelt i 2017¹⁶.

De offentlige bevillinger til forskning og udvikling opgøres på det offentlige forskningsbudget. Overordnet set opdeles det offentlige forskningsbudget i det statslige forskningsbudget og det øvrige offentlige forskningsbudget. Halvdelen af det statslige forskningsbudget udmøntes som basisforskningsmidler til de videregående uddannelsesinstitutioner, hvor hovedparten går til forskning på universiteterne, mens en mindre del går til professionshøjskolerne, erhvervsakademierne og de maritime uddannelsers forskningsaktiviteter. Den anden halvdel udmøntes blandt andet som eksterne midler via Danmarks Frie Forskningsfond og Danmarks Innovationsfond samt de energi-, miljø-, og fødevareteknologiske udviklings- og demonstrationsprogrammer. Hertil kommer det danske bidrag til de internationale forskningsprogrammer samt innovations- og forskningsinfrastrukturen.

Det øvrige offentlige forskningsbudget består af de kommunale og regionale forsknings- og udviklingsmidler, uddelinger fra Danmarks Grundforskningsfond¹⁷, dansk hjemtag af bevillinger fra EU's forskningsprogrammer¹⁸ og Nordisk Ministerråd samt forskning finansieret via PSO-afgiften.

I 2017 udgjorde det offentlige forskningsbudget 21,3 mia. kr., hvoraf cirka tre fjerdedele blev udmøntet via det statslige forskningsbudget, mens det øvrige forskningsbudget stod for den resterende fjerdedel, jf. tabel 2.1.

Det offentlige forskningsbudget for 2017 udgjorde 1,01 procent af BNP på budgetteringstidspunktet, hvilket er afspejlet i Danmarks Statistiks publikation "Offentligt forskningsbudget 2017" fra maj 2017. Danmarks Statistik har efterfølgende justeret det offentlige forskningsbudget for 2017 i deres statistikbank med opdaterede BNP-skøn og opdateringer af det øvrige offentlige forskningsbudget, hvilket er afspejlet i tabel 2.1.

¹⁵ Danmarks Statistik, Innovation og Forskning 2017, <http://dst.dk/da/Statistik/Publikationer/VisPub?cid=20756>.

¹⁶ I 2017 var de budgetterede uddelinger fra Danmarks Grundforskningsfond og bevillingerne til Danmarks Frie Forskningsfond og Danmarks Innovationsfond på henholdsvis 460, 957 og 1218 mio. kr. (2017-priser). I 2018 er de på henholdsvis 428, 1175 og 1356 mio. kr. Det budgetterede hjemtag fra EU var på 1754 og 1882 mio. kr. i henholdsvis 2017 og 2018 (2018-priser).

¹⁷ Uddelingerne fra Danmarks Grundforskningsfond dækker over de budgetterede uddelinger til eksempelvis Centers of Excellence, som Grundforskningsfonden forventer at udbetale i løbet af året. I det følgende benævnes uddelinger fra Grundforskningsfonden som bevillinger.

¹⁸ Fra 2014 til 2020 hedder EU's forsknings- og innovationsprogram Horizon 2020. Horizon 2020 afløser EU's 6. og 7. rammeprogram for forskning og udvikling.

Tabel 2.1

Det offentlige forskningsbudget, mio. kr., 2017

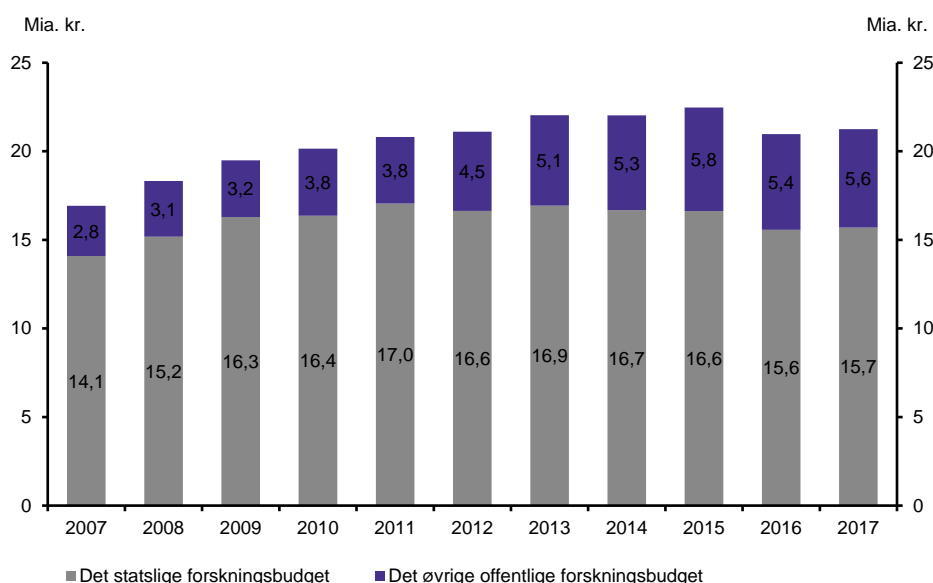
	2017
Det statslige forskningsbudget	15.690
Basisforskningsmidler til universiteterne	8.619
Forsknings- og udviklingsmidler på øvrige videregående uddannelser	339
Danmarks Innovationsfond ¹⁾	1.218
Danmarks Frie Forskningsfond	957
Godkendte Teknologiske Serviceinstitutter	322
Bidrag til internationale programmer ²⁾	421
Bidrag til European Spallation Source	216
Øvrige forskningsmidler under Uddannelses- og Forskningsministeriet	722
Forskningsmidler på øvrige ministerområder, herunder udviklings- og demonstrationsprogrammer	2.874
Øvrige dele af det offentlige forskningsbudget	5.561
Kommunale og regionale midler	3.341
EU-bevillinger	1.754
Danmarks Grundforskningsfond	385
PSO-finansieret forskning ³⁾	25
Bevillinger fra Nordisk Ministerråd	57
Det offentlige forskningsbudget i alt (mio. kr.)	21.251
Offentlige bevillinger i procent af BNP	0,99

Anm.: 1) Omfatter det danske bidrag til blandt andet Det Europæiske Center for Højenergifysik (CERN), Den Europæiske Rumorganisation (ESA) m.fl. 2) PSO-finansieret forskning er hos Danmarks Statistik slået sammen med Danmarks Grundforskningsfond. PSO-finansieret forskning er herefter beregnet som en residual fra fondens årlige uddelinger (årsrapport-tal). 3) Det offentlige forskningsbudget udgjorde 1,01 procent af BNP på budgetteringstidspunktet, som afspejlet i Danmarks Statistiks publikation "Offentligt forskningsbudget 2017" fra maj 2017.

Kilde: Danmarks Statistik (FOUBUD) og Uddannelses og Forskningsministeriet.

Figur 2.2

Det offentlige forskningsbudget, mia. kr. (faste priser), 2007 til 2017



Kilde: Danmarks Statistik (FOUBUD) og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

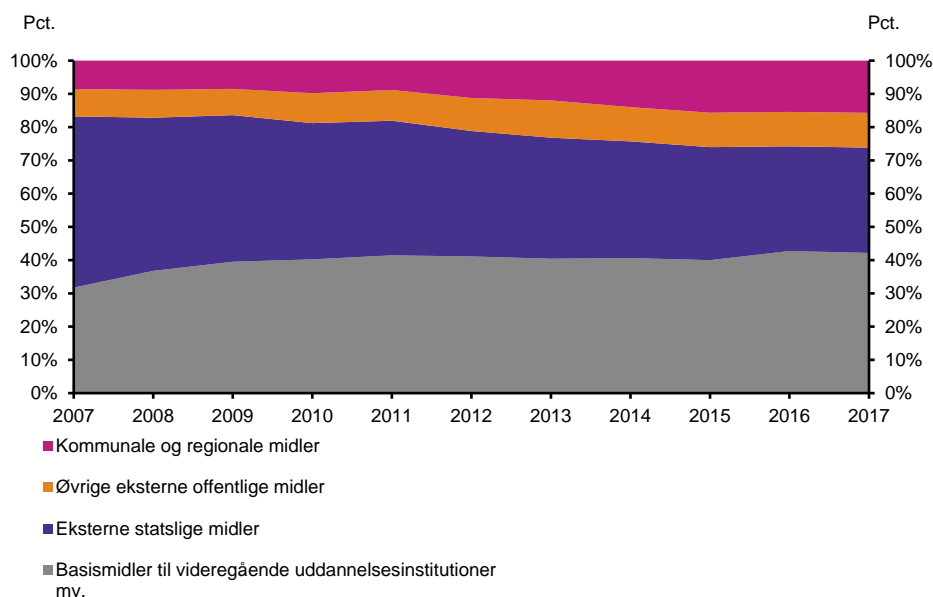
Den overordnede vækst i det offentlige forskningsbudget skal ses i sammenhæng med regeringens målsætning om, at der i det offentlige forskningsbudget på budgetterings-tidspunktet årligt skal investeres mindst 1 procent af BNP i forskning og udvikling. Opgjort i procent af BNP er det offentlige forskningsbudget steget fra ca. 0,8 til 1,0 procent af BNP mellem 2007 og 2017, svarende til en stigning på 4,3 mia. kr.

I det følgende opdeles det statslige forskningsbudget i 1) Basismidler til videregående uddannelser og 2) Eksterne statslige midler. Basismidler til videregående uddannelser opgøres som summen af "Basisforskningsmidler til universiteter" og "Forsknings- og udviklingsmidler på øvrige videregående uddannelser". Eksterne statslige midler opgøres som de øvrige poster på det statslige forskningsbudget. De øvrige dele af det offentlige forskningsbudget opdeles ligeledes i det følgende i henholdsvis "Kommunale og regionale midler" og "Øvrige eksterne offentlige midler".

I 2017 udgjorde det statslige forskningsbudget (basismidler til videregående uddannelser og eksterne statslige midler) ca. 74 procent af det offentlige forskningsbudget, hvilket er 9 procentpoint lavere end i 2007. Denne udvikling skyldes, at især de kommunale og regionale midlers andel af det offentlige forskningsbudget er vokset fra ca. 9 til 16 procent mellem 2007 og 2017, mens de eksterne statslige midlers andel er faldet fra 52 til 32 procent. De øvrige eksterne offentlige midler er steget fra ca. 8 procent i 2007 til 10 procent i 2017, jf. figur 2.3.

Figur 2.3

Det offentlige forskningsbudget fordelt på bevillingstyper, procent, 2007 til 2017



Anm.: Basismidler til videregående uddannelsesinstitutioner omfatter basismidler til universiteter og professionshøjskoler. Bevillinger til sektorforskningsinstitutionerne indgår i Eksterne statslige midler. Grundet overheadreformen i 2008-2009 og den udgiftsneutrale omlægning af forskningsbevillingerne som følge heraf er der et databrud i universiteternes basisforskningsmidler. Basisforskningsmidlerne er derfor ikke fuldt sammenlignelige i hele den angivne periode.

Kilde: Danmarks Statistik (FOUBUD) og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Målt i kroner og ører er de eksterne statslige midler faldet fra 8,7 til 6,7 mia. kr. mellem 2007 og 2017 (faste 2017-priser). I samme periode blev de kommunale og regionale midler fordoblet fra ca. 1,5 til 3,2 mia. kr.

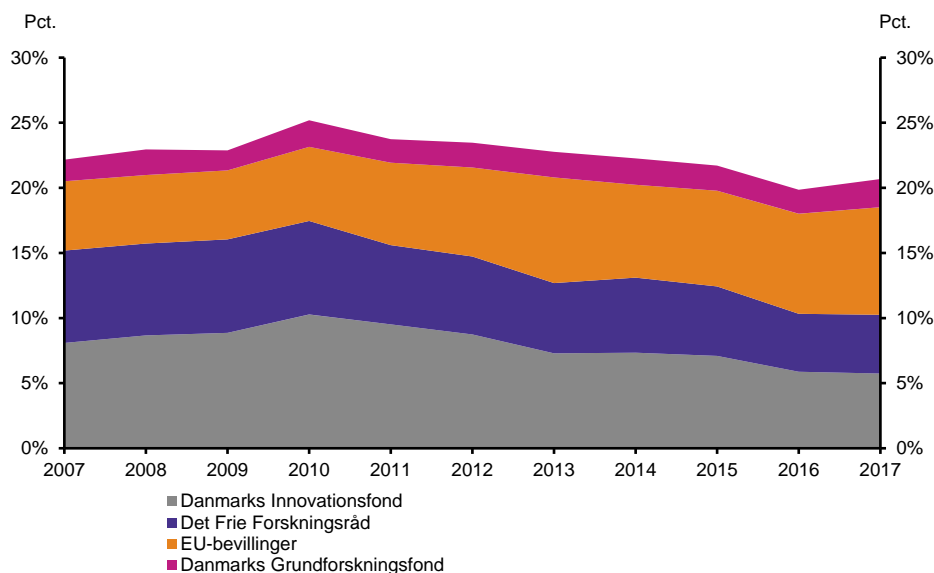
Denne publikation har fokus på bevillinger fra forskellige offentlige forsknings- og innovationsaktører, der udbyder de offentlige forskningsmidler i konkurrence. Det følgende er derfor afgrænset til forskningsmidler i regi af Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond, Danmarks Innovationsfond og EU's forskningsprogrammer. De fire forsknings- og innovationsfinansierende aktører udmøntede en stigende andel af det offentlige forskningsbudget i perioden 2007 til 2010, hvor deres andel af det offentlige forskningsbudget steg fra ca. 22 til 25 procent. I den efterfølgende periode er det offentlige forskningsbudget i større omfang udmøntet ad andre veje, hvilket betyder, at de fire fonde og programmeres andel af det offentlige forskningsbudget er faldet til 21 procent i 2017, hvilket dog er en lille øgning i forhold til minimumsandelen på 20 procent i 2016.

Udviklingen for Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond, Danmarks Innovationsfond og EU's forskningsprogrammer er meget forskellig i perioden. Danmarks Grundforskningsfond har gennem hele perioden udgjort godt 2 procent af det offentlige forskningsbudget. Danmarks Frie Forskningsfonds andel har været faldende fra 7 procent i 2007 og frem til 2016, hvor den udgjorde 4 procent af det offentlige forskningsbudget, men andelen er steget til 5 procent i 2017. Mellem 2007 og 2010 steg

Danmarks Innovationsfonds¹⁹ andel af det offentlige forskningsbudget fra 8 til 10 procent, hvorefter den er faldet til 6 procent i 2017. Det forventede danske hjemtag fra EU's forskningsprogrammer udgør en stigende andel af det offentlige forskningsbudget fra 5 procent i 2007 til 8 procent i 2017, jf. figur 2.4.

Figur 2.4

Eksterne forskningsmidler fordelt på forsknings- og innovationsfinansierende aktører som andel af det samlede offentlige forskningsbudget, procent, 2007 til 2017



Anm.: Danmarks Innovationsfond blev etableret den 1. april 2014 ved sammenlægning af Det Strategiske Forskningsråd, Rådet for Teknologi og Innovation og Højteknologifonden. Historiske data for Innovationsfonden er baseret på data fra disse tre råd og fonde.

Kilde: Danmarks Statistik (FOUBUD) og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Samlet set er bevillingerne til Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond og Danmarks Innovationsfond samt det forventede EU-hjemtag steget fra ca. 3,8 mia. kr. i 2007 til 4,3 mia. kr. i 2017 (faste 2017-priser). Stigningen skyldes primært, at forventningerne til EU-hjemtaget er steget fra 0,9 mia. kr. til 1,8 mia. kr. i perioden i takt med, at budgettet for EU's forskningsprogrammer er vokset.

Bevillingerne til Danmarks Frie Forskningsfond og Danmarks Innovationsfond steg fra 2007 til 2010, hvorefter de faldt frem til 2016, mens de i 2017 var på niveau med 2016. I 2017 udgjorde bevillingerne på Finansloven til Danmarks Frie Forskningsfond og Danmarks Innovationsfond henholdsvis. knap 1,0 og godt 1,2 mia. kr., hvilket er lavere sammenlignet med 2007, hvor de udgjorde henholdsvis 1,2 og 1,4 mia. kr. (faste 2017-priser). Fra 2010 har Danmarks Grundforskningsfonds uddelinger ligget stabilt omkring 0,4 mia. kr.

¹⁹ Danmarks Innovationsfond blev etableret den 1. april 2014 ved sammenlægning af Det Strategiske Forskningsråd, Rådet for Teknologi og Innovation og Højteknologifonden. Historiske data for Innovationsfonden er baseret på data fra disse tre råd og fonde.

3. Danmarks Grundforskningsfond

Danmarks Grundforskningsfond er en uafhængig fond, der har til formål at styrke Danmarks forskningsmæssige udviklingsevne ved at finansiere enestående forskning på internationalt niveau.

Danmarks Grundforskningsfond er en fond, der arbejder for at fremme dansk forskning inden for alle fagområder. Fonden blev oprettet i 1991 med en startkapital på to mia. kr. og har både i 2008 og i 2015 fået tilført tre mia. kr.

Danmarks Grundforskningsfond ledes i henhold til lov og fundats af en bestyrelse på ni medlemmer, som er udpeget i deres personlige egenskab. Uddannelses- og Forskningsministeren udpeger formanden og yderligere et medlem direkte. De øvrige syv medlemmer udpeges efter indstilling fra Danmarks Frie Forskningsfond (tre medlemmer), Rektorkollegiet (et medlem), Sektorforskningens Direktørkollegium (et medlem), Det Kgl. Videnskabernes Selskab (et medlem) og Akademiet for Tekniske Videnskaber (et medlem).

Fondens primære virkemiddel er at støtte oprettelsen af Centers of Excellence på højeste internationale niveau i op til ti år, hvor støtten i de første seks år typisk er i størrelsesordenen 60 mio. kr. Herefter kan der efter ansøgning bevilges støtte i yderligere fire år.

Fonden satser på både yngre og mere etablerede forskere, og hovedkriteriet for udvælgelse er forskningens originalitet og kvalitet. Fonden arbejder ud fra det såkaldte *bottom up*-princip, hvor de oprettede Centers of Excellence er baseret på de involverede forskningsgruppers initiativ.

Fonden indkalder med to til tre års mellemrum nye ansøgninger, der skal føre til oprettelsen af en ny generation af Centers of Excellence. Centrene udvælges af fondens bestyrelse efter en omfattende international fagkyndig bedømmelse, hvor der indhentes rådgivning fra uafhængige og internationalt anerkendte forskere inden for hver ansøgnings fagområde. Ansøgere inddrages i høringsprocessen undervejs i denne proces. Herudover evalueres fondens centre løbende og særligt i forbindelse med midtvejsevalueringen. Brugen af internationale bedømmere er med til at sikre, at fonden opfylder sit formål om at støtte dansk forskning på højt internationalt niveau. Endelig afholder fonden årlige opfølgingsmøder med centrene.

Siden den første uddeling i 1993 har fonden med sine langsigtede satsninger støttet dansk forskning med 8,1 mia. kr.²⁰ og oprettet 110 Centers of Excellence, hvoraf 37 var aktive ved årsskiftet 2017/2018.

Fonden arbejder herudover på forskellige måder med at styrke og internationalisere danske forskningsmiljøer. F.eks. tiltrækker fonden forskere i verdensklasse fra udlandet til de danske forskningsmiljøer ved for en 5-årig periode at bevilge Niels Bohr Professorater via Niels Bohr Programmet. Niels Bohr Programmet giver mulighed for både at hente fremragende udenlandske forskere til Danmark, men også at "hjemkalde" enestående danske forskere der har gjort karriere i udlandet. I 2017 var der 12 Niels Bohr Professorer tilknyttet fire danske universiteter (fem ved Københavns Universitet, en ved Aalborg Universitet, fire ved Aarhus Universitet og to ved Syddansk Universitet). Til og med 2017 har fonden ligeledes støttet et antal virtuelle forskningscentre i samfinansiering med National Natural Science Foundation of China.

Grundforskningsfonden skelner i opgørelserne mellem bevillinger, som tildeles ved ansøgningsrunder med to til tre års mellemrum, og uddelinger, som er de faktisk udbetalte beløb i det pågældende år. Uddelingerne fra fonden til bevillingshaverne følger bevillingshavers budgetter, hvor der er mulighed for en løbende tilpasning inden for bevillingsrammen.

Den årlige samlede støtte kan i gennemsnit udgøre op til 400 mio. kr. over fortløbende 10-årige perioder (2008-priser), hvilket svarer til ca. to procent af de samlede offentlige forskningsbevillinger.

3.1 Danmarks Grundforskningsfonds uddelinger i 2017

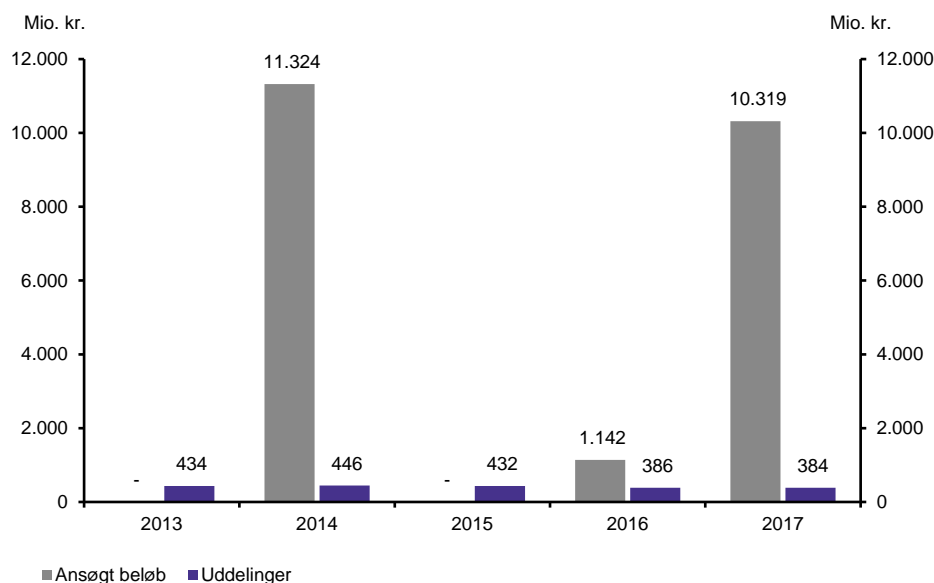
Hovedparten af fondens bevillinger tildeles ved centeransøgningsrunder med to til tre års mellemrum. I 2017 færdiggjorde Danmarks Grundforskningsfond behandlingen af ansøgninger til niende ansøgningsrunde. Dette resulterede i etableringen af ti nye centre med centerstart ultimo 2017/primo 2018. I 2017 var der ingen ansøgningsrunde for nye Niels Bohr Professorater.

Danmarks Grundforskningsfond uddelte i alt 384 mio. kr. i 2017 til både igangværende centre og øvrige virkemidler, hvilket er en anelse lavere sammenlignet med de øvrige år, hvor uddelingerne har ligget mellem 386-446 mio. kr. årligt, jf. figur 3.1.

²⁰ De 8,1 mia. kr. er i løbende priser pr. ultimo 2017 og angiver bevilget beløb, hvoraf ikke alle midler er uddelt endnu.

Figur 3.1

Uddelinger i Danmarks Grundforskningsfond, mio. kr. (faste priser), 2013 til 2017



Anm.: Talangivelserne for bevilget beløb under de enkelte år er de faktisk udelte beløb og ikke de enkelte års bevillinger, hvilket vil sige, at uddelingen i 2017 på de 384 mio. tilgår de aktive centre i 2017 og øvrige virkemidler. Talangivelser for ansøgte beløb vedrører ansøgningsrunder for Niels Bohr Professorater i 2016 og ansøgningsrunder for Centers of Excellence i 2014 og 2017.

Kilde: Danmarks Grundforskningsfond

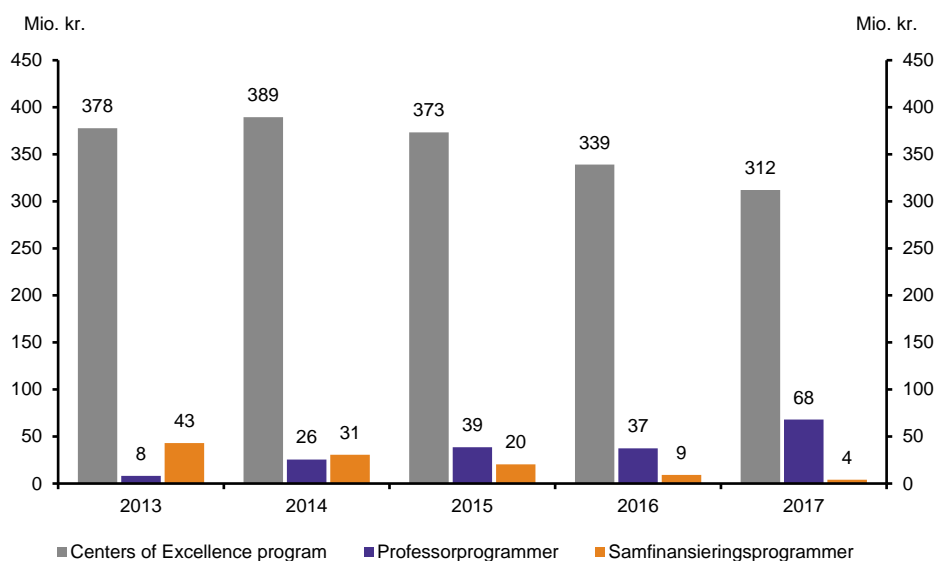
I 2014 og 2017 afholdt Grundforskningsfonden ansøgningsrunde til programmet Centers of Excellence, hvilket resulterede i meget høje ansøgte beløb i disse år, jf. figur 3.1. I 2017 modtog Grundforskningsfonden ansøgninger til oprettelse af Centres of Excellence for 10,3 mia. kr. I 2017 afholdt Grundforskningsfonden ikke ansøgningsrunde for Niels Bohr Professorater. Den seneste ansøgningsrunde hertil var i 2016. Opgjort i kroner og ører er ansøgningerne til Centers of Excellence større sammenlignet med ansøgningerne til Niels Bohr Professorater, hvorfor det ansøgte beløb er højere i 2014 og 2017 sammenlignet med 2016. Der var ikke ansøgningsrunder til de to virkemidler i hverken 2013 eller 2015.

De anførte tal for de enkelte års uddelinger er som nævnt faktisk udbetalte beløb og ikke de enkelte års bevillinger, som er flerårige.

I 2017 blev der uddelt 312 mio. kr. til programmet Centers of Excellence, 68 mio. kr. til Professorprogrammer (Niels Bohr Professorer) og 4 mio. kr. til samfinansieringsprogrammer, jf. figur 3.2. Samfinansieringsprogrammer dækkede i 2017 over to forskningscentre, der er samfinansieret med National Natural Science Foundation of China.

Figur 3.2

Uddelinger i Danmarks Grundforskningsfond fordelt på programmer, mio. kr. (faste priser), 2013 til 2017



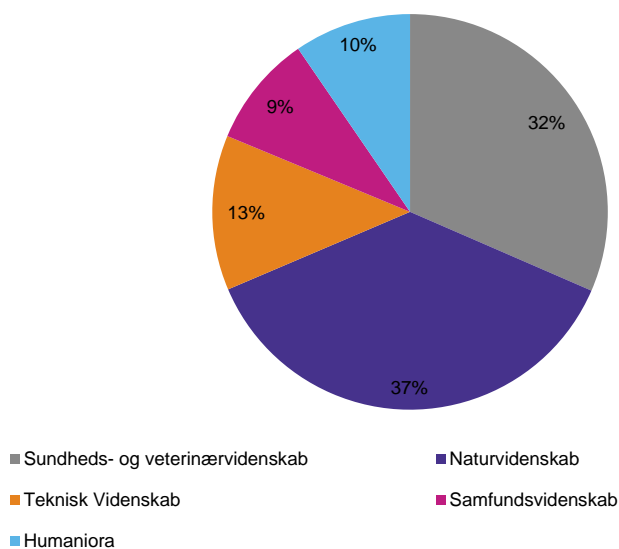
Kilde: Danmarks Grundforskningsfond

De 68 mio. kr. til Professorprogrammer tildeltes de 12 Niels Bohr Professorer, som aktuelt støttes af Grundforskningsfonden. Fonden begyndte i 2016 at udfase hovedparten af de samfinansierede programmer, mens udbetalingerne til Niels Bohr Professorprogrammet er blevet øget i takt med, at tre nye professorater blev igangsat i 2017.

Langt hovedparten af Danmarks Grundforskningsfonds bevillinger gives til tværdisciplinær forskning, der vanskeligt kan kategoriseres i hovedområder. Ikke desto mindre oplyser ansøgere, hvilket hovedområde ansøgningen hovedsageligt ligger indenfor. På baggrund af disse data gik 37 procent af fondens samlede uddelinger i 2017 til det naturvidenskabelige område. Sundheds- og veterinærvidenskab modtog 32 procent, mens humaniora, samfundsvidenskab og teknisk videnskab modtog mindre dele, henholdsvis 10, 9 og 13 procent, jf. figur 3.3.

Figur 3.3

Uddelinger i Danmarks Grundforskningsfond fordelt på hovedområder, procent, 2017

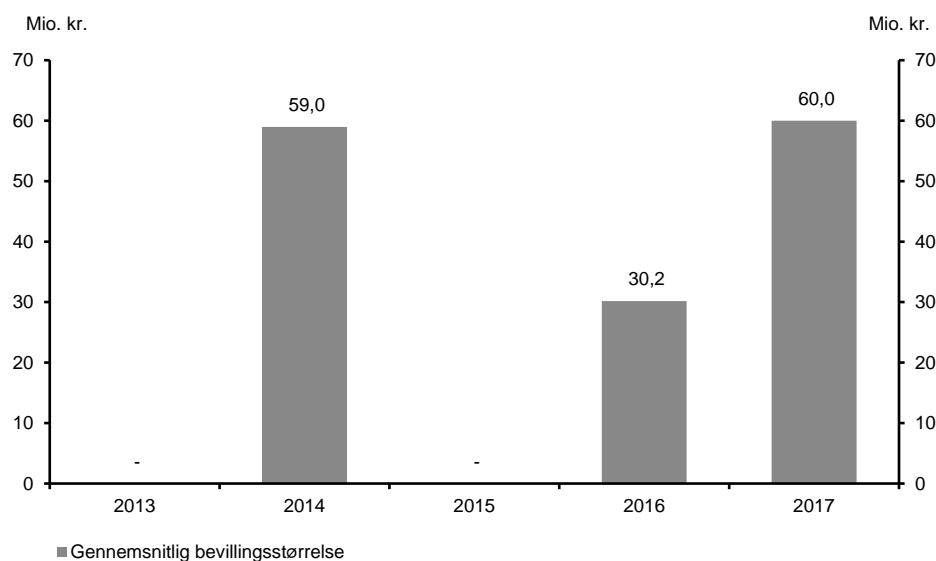


Kilde: Danmarks Grundforskningsfond

Den gennemsnitlige bevillingsstørrelse i Grundforskningsfonden dækker i 2014 og 2017 over bevillinger til Centers of Excellence, mens den i 2016 dækker over bevillinger til Niels Bohr Professorater. I 2013 og 2015 tildelte fonden ingen nye bevillinger, jf. figur 3.4. Det ses, at den gennemsnitlige bevillingsstørrelse til Centers of Excellence er ca. dobbelt så stor som den gennemsnitlige bevillingsstørrelse til Niels Bohr Professorater. Den gennemsnitlige bevillingsstørrelse til førstnævnte virkemiddel var i 2017 på 60,0 mio. kr., hvilket er på niveau med den gennemsnitlige bevillingsstørrelse til Centers of Excellence i 2014.

Figur 3.4

Gennemsnitlig bevillingsstørrelse i Danmarks Grundforskningsfond, mio. kr. (faste priser), 2013 til 2017



Anm.: Grundforskningsfondens ansøgningsrunder kan gå på tværs af kalenderår. Angivelse følger årstal for bestyrelsens beslutning. Tallene for 2014 og 2017 er bevillinger til Centers of Excellence og dækker en seksårig periode. Tal for 2016 er bevillinger til Niels Bohr Professorater og dækker en fem årig periode.

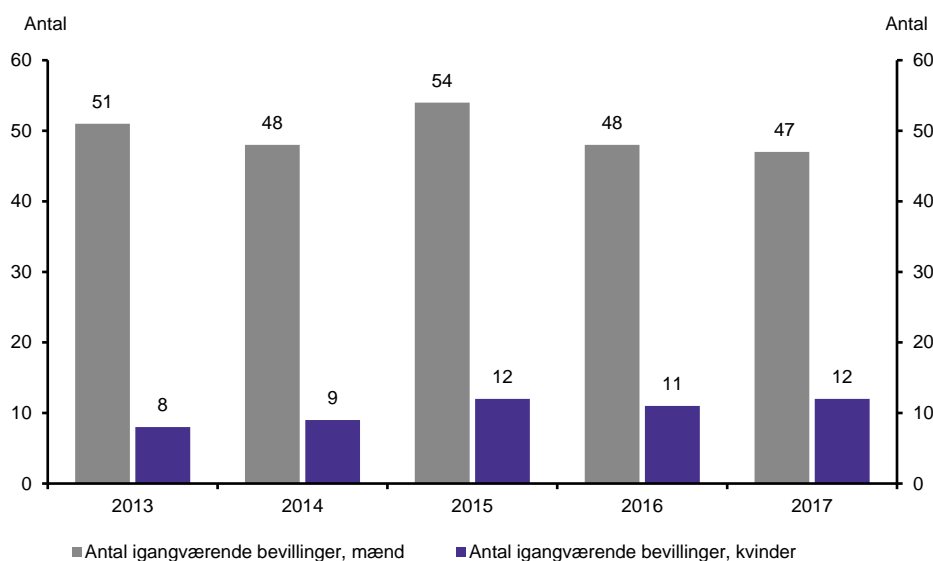
Kilde: Danmarks Grundforskningsfond

Opdeles antal igangværende bevillinger på hovedbevillingshavernes køn, ses det, at antallet af mandlige hovedbevillingsindehavere er højere end antallet af kvindelige hovedbevillingsindehavere i hele perioden, jf. figur 3.5.

Dog er antallet af kvindelige hovedbevillingsindehavere steget med fire personer i perioden 2013-2017, mens antallet af mandlige hovedbevillingsindehavere i samme periode er faldet fra 51-47 personer med mindre udsving de enkelte år. Dette har medført, at andelen af kvindelige hovedbevillingsindehavere er steget fra 13,6 procent i 2013 til 20,3 procent i 2017.

Figur 3.5

Antal igangværende bevillinger i Danmarks Grundforskningsfond fordelt på køn, antal, 2013 til 2017

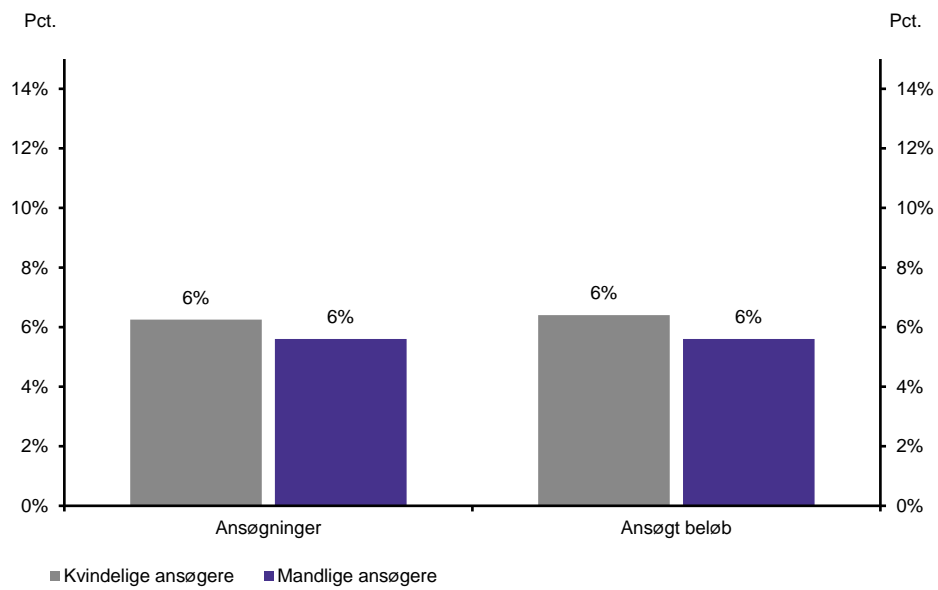


Kilde: Danmarks Grundforskningsfond

Opgøres succesraterne for de 173 interesselikendegivelser som Grundforskningsfonden modtog til Centers of Excellence i 2017, er der ikke forskel på, hvordan de mandlige og kvindelige ansøgere klarer sig. Succesraten for kvindelige ansøgere ligger på 6 procent, både når den opgøres på antal ansøgninger og ansøgt beløb. Til sammenligning har de mandlige ansøgere samme succesrate på 6 procent for både antal ansøgninger og ansøgt beløb. Det bemærkes dog, at succesraterne for både mænd og kvinder er baseret på få bevillinger, henholdsvis syv til mænd og tre til kvinder i forhold til 125 ansøgninger/interesselikendegivelser fra mænd mod 48 fra kvinder.

Figur 3.6

Gennemsnitlig succesrate for ansøgninger og ansøgt beløb fordelt på køn, procent, 2017



Anm.: Succesraterne er beregnet på baggrund af de 173 interesselikendegivelser som Grundforskningsfonden modtog til Centers of Excellence, 2017.

Kilde: Danmarks Grundforskningsfond

4. Danmarks Frie Forskningsfond

Danmarks Frie Forskningsfond²¹ er en uafhængig fond, der har til formål at fremme dansk forskning på højeste internationale niveau gennem åben konkurrence. Fonden uddeler midler til projekter primært baseret på forskernes egne initiativer og prioriterer alene ud fra forskningsfaglig kvalitet og originalitet. Desuden har fonden en væsentlig forskningsfaglig rådgivningsopgave over for regering og Folketing.

Danmarks Frie Forskningsfond (DFF) uddeler midler til forskningsaktiviteter inden for og på tværs af alle videnskabelige områder og bidrager til at styrke kvaliteten og internationaliseringen af dansk forskning. Fondens midler udmøntes gennem åben konkurrence og er ikke på forhånd politisk prioriteret til bestemte forskningsformål. Danmarks Frie Forskningsfonds midler bevilges således til forskere, som ønsker at undersøge og realisere egne forskningsidéer. Danmarks Frie Forskningsfond støtter grundforskning og anvendt forskning i den udstrækning, forskningen er forskerinitieret. I 2017 tiltrådte en ny lov, der udover fri forskning giver fonden hjemmel til at udmønte midler til tematisk prioriteret forskning, som falder ind under fondens ekspertise.

Danmarks Frie Forskningsfond består af fem faglige forskningsråd og en bestyrelse. Samlet har rådene 75 medlemmer og ni bestyrelsesmedlemmer, som alle er anerkendte, aktive forskere. Bestyrelsesmedlemmerne er udpeget af ministeren, og rådsmedlemmer udpeges af bestyrelsen, alle i deres personlige egenskab. Udover at udvikle de overordnede linjer for fonden, fastsætter bestyrelsen bevillingsrammerne for de faglige forskningsråd og rådgiver blandt andet uddannelses- og forskningsministeren, regeringen og Folketinget om forskningsfaglige emner. De faglige forskningsråd bistår bestyrelsen i den forskningsfaglige rådgivning. De faglige forskningsråd har bevillingskompetencen og behandler ansøgninger, der indkommer efter opslag.

Danmarks Frie Forskningsfond udbyder en række virkemidler fra postdocstipendier over Sapere Aude-stipendier til yngre talentfulde forskningsledere og til forskningsprojekter baseret på originale forskningsidéer på tværs af karrieretrin. Endvidere udbyder fonden en række mindre virkemidler hovedsageligt inden for et enkelt fagligt forskningsråds område, jf. afsnit 4.2.1.

²¹ Det Frie Forskningsråd skiftede den 1. juli 2017 navn til Danmarks Frie Forskningsfond. Det nye navn anvendes også i figurer med tidsserier inkluderende bevillinger fra 2013-2016, hvor navnet var Det Frie Forskningsråd.

31 procent af ansøgningerne, svarende til 42 procent af det ansøgte beløb, blev sendt i international ekstern bedømmelse i 2017. Ansøgerne høres undervejs i denne proces. Brugen af internationale bedømmere er med til at sikre, at fonden opfylder sit formål om at udvikle det forskningsfaglige miljø i Danmark på et højt internationalt niveau.

Danmarks Frie Forskningsfond indgår i en række internationale samarbejder både på globalt og europæisk plan. Samarbejdet sikrer international koordinering af initiativer og hjemtagning af midler fra europæiske puljer til gavn for forskere i Danmark.

4.1 De fem faglige forskningsråd

Danmarks Frie Forskningsfond består af følgende faglige forskningsråd:

Danmarks Frie Forskningsfond | Kultur og Kommunikation

Forskningsrådet kan støtte forskere, der arbejder videnskabeligt inden eller på tværs af for fagområderne kunsthistorie, arkitektur- og designforskning, medievidenskab, filmvidenskab, musikvidenskab, humanistisk IKT, litteraturvidenskab, teatervidenskab, filologi, sprogvidenskab, kommunikationsforskning, antropologi, etnologi, arkæologi, historie, filosofi, idéhistorie, teologi, religionsvidenskab, pædagogik, psykologi samt andre tilgrænsende humanistiske forskningsområder, eksempelvis biblioteksforskning, museologi og humanistiske aspekter af henholdsvis sportsvidenskab, folkesundhedsvidenskab, byplanlægning og fysisk planlægning. Rådet består af 12 anerkendte forskere.

Danmarks Frie Forskningsfond | Natur og Univers

Forskningsrådet kan støtte forskere, der arbejder med grundvidenskabelige spørgsmål inden for eller på tværs af naturvidenskab, datalogi og matematik med et erkendelsesmæssigt, men ikke nødvendigvis anvendelsesmæssigt, sigte. Rådet dækker forskning inden for de klassiske discipliner astronomi, fysik, kemi, matematik, datalogi, molekylær biologi, biokemi/biofysik, biologi, geologi samt den naturvidenskabelige del af geografi. Rådet består af 15 anerkendte forskere.

Danmarks Frie Forskningsfond | Samfund og Erhverv

Forskningsrådet kan støtte forskere, der arbejder inden for eller på tværs af det samfundsvidenskabelige område. Rådet dækker følgende hoveddiscipliner: økonomi, sociologi, politologi og retsvidenskab og de samfundsvidenskabelige aspekter af en række tværgående temaer (f.eks. kommunikationsforskning, udviklingsforskning, kønsforskning og kulturgeografi). Rådet består af 12 anerkendte forskere.

Danmarks Frie Forskningsfond | Sundhed og Sygdom

Forskningsrådet kan støtte forskere, der arbejder inden for eller på tværs af grundvidenskabelig, translationel, klinisk og samfundsmedicinsk forskning i relation til menneskers sundhed og sygdom. Rådet består af 18 anerkendte forskere.

Danmarks Frie Forskningsfond | Teknologi og Produktion

Forskningsrådet kan støtte forskere, der udfører grundlagsskabende forskning inden for eller på tværs af teknologi og produktion, som er a) motiveret af en konkret problemstilling eller et klart anvendelsesmæssigt perspektiv og b) rettet mod løsningen af denne problemstilling, udvikling af nye teknologier og nye produktionssystemer eller mod nye måder at dække samfundets behov på. Ren erkendelsesforskning uden et anvendelses-

mæssigt sigte støttes ikke, ligesom udviklingsaktiviteter ikke støttes. Rådet består af 18 anerkendte forskere.

4.2 Danmarks Frie Forskningsfonds bevillinger i 2017

I 2017 blev der i Danmarks Frie Forskningsfond ansøgt om knapt 7,4 mia. kr., hvilket er ca. 2,6 mia. mindre end i 2016, hvor det ansøgte beløb var knap 10 mia. kr. Dette kan formentlig til dels forklares ved en ændret virkemiddelportefølje i 2017.

Danmarks Frie Forskningsfond har i 2017 ændret på sin virkemiddelportefølje som følge af en besparelse på Finansloven for 2016, idet bevillingen på Finansloven for 2017 blev videreført på samme niveau som året før. Danmarks Frie Forskningsfond udbyder fra 2017 International Postdoc i stedet for Individuel Postdoc og udbyder ikke mere MOBILLEX, Sapere Aude: DFF-Forskertalent og Sapere Aude: DFF-Topforsker. Dette kan formentlig til dels forklare nedgangen i ansøgt beløb, da der har været færre virkemidler at søge for forskerne, men billedet er ikke helt entydigt, idet Sapere Aude: DFF-Forskningsleder i 2017 modtog både et rekordhøjt antal ansøgninger og ansøgt beløb.

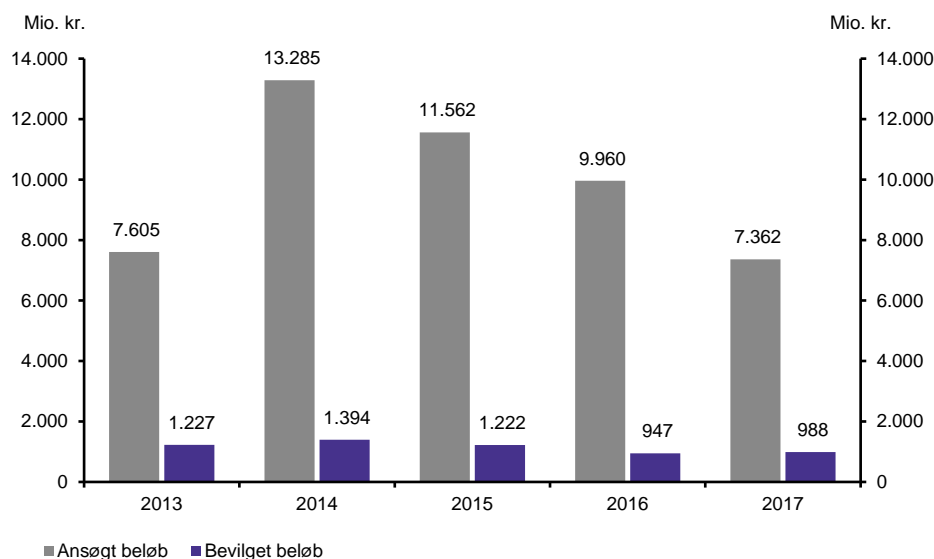
Det ansøgte beløb til DFF var rekordhøjt i 2014 og 2015, hvilket i 2014 blandt andet skyldtes virkemidlet DFF-YDUN²², som kun blev udbudt i 2014 og havde et ansøgt beløb på ca. 3 mia. kr.

Det samlede bevilgede beløb i 2017 er på 988 mio. kr., hvilket er større end det bevilgede beløb for 2016 på ca. 947 mio., men mindre end det bevilgede beløb i 2013-2015. Faldet i bevilget beløb skyldes mindre bevillinger på Finansloven til Danmarks Frie Forskningsfond i 2016 og 2017 i forhold til 2013-2015, jf. figur 4.1.

²² DFF-YDUN var rettet mod kvindelige forskningsledere og blev igangsat på baggrund af en særlig finanslovsbevilling for 2014 for at styrke kvindelige forskere i overgangen fra yngre forskere til etablerede forskningsledere, se www.dff.dk.

Figur 4.1

Ansøgt beløb og bevilget beløb i Danmarks Frie Forskningsfond, mio. kr. (faste priser), 2013 til 2017



Anm.: Virkemidlet Sapere Aude: DFF-Topforsker blev i 2016 trukket tilbage efter ansøgningsfristen, men før behandlingen af ansøgningerne. Der indgår derfor et ansøgt beløb på ca. 900 mio. kr. til virkemidlet i 2016 i denne figur. Danmarks Frie Forskningsfond har i 2018 konstateret, at der er sket en fejl i bevillingsstatistikken for 2016 hvor det bevilgede beløb var 2,4 mio. lavere end det oplyste. Faste priser er derfor beregnet efter den reviderede bevillingssum.

Kilde: Danmarks Frie Forskningsfond

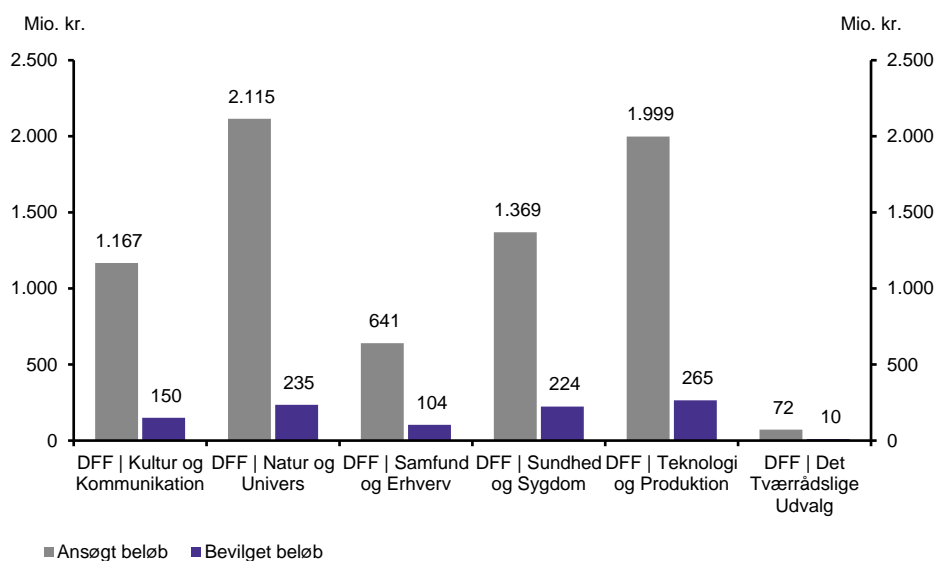
En stor del af ansøgningerne og bevillingerne til Danmarks Frie forskningsfond er flerfaglige inden for det enkelte faglige forskningsråds område. Hovedparten af disse ansøgninger behandles inden for et enkelt fagligt forskningsråds profil og budget, og i nogle tilfælde suppleres behandlingen med en faglig udtalelse fra de øvrige forskningsråd om den del af ansøgningen, som falder inden for deres områder. Disse ansøgninger og bevillinger er opgjort i det behandlende råd i de rådsopdelte figurer i dette kapitel.

Et mindre antal ansøgninger er tværrådslige og behandles i Det Tværrådslige Udvalg på grundlag af udtalelser fra et eller flere af de relevante faglige råd og kategoriseres som "Tværrådsligt behandlet i DFF" i dette kapitel. Danmarks Frie Forskningsfond modtog 21 ansøgninger for til sammen 72 mio. kr. til tværrådslig behandling i 2017 og gav 3 bevillinger med et samlet bevilget beløb på 10 mio. kr. På grund af den begrænsede volumen skal procentvise forskelle i succesrater tolkes med et vist forbehold, hvorfor succesraterne for "Tværrådsligt behandlet i DFF" ikke kommenteres nærmere i det følgende.

DFF | Natur og Univers er det største faglige forskningsråd målt på ansøgt beløb, mens DFF | Teknologi og Produktion er det største faglige forskningsråd målt på bevilget beløb, jf. figur 4.2.

Figur 4.2

Ansøgt beløb og bevilget beløb i Danmarks Frie Forskningsfond, fordelt på faglige forskningsråd, mio. kr., 2017



Kilde: Danmarks Frie Forskningsfond

I 2017 behandlede Danmarks Frie Forskningsfond 2.103 ansøgninger, hvilket er det laveste antal i perioden 2013 til 2017, jf. figur 4.3.

Årsagen til det samlet set lave antal ansøgninger til Danmarks Frie Forskningsfond i 2017 er formentlig ændringen i Danmarks Frie Forskningsfonds virkemiddelportefølje med færre forskellige virkemidler, men billedet er ikke helt entydigt, idet Sapere Aude: DFF-Forskningsleder i 2017 modtog både et rekordhøjt antal ansøgninger og ansøgt beløb.

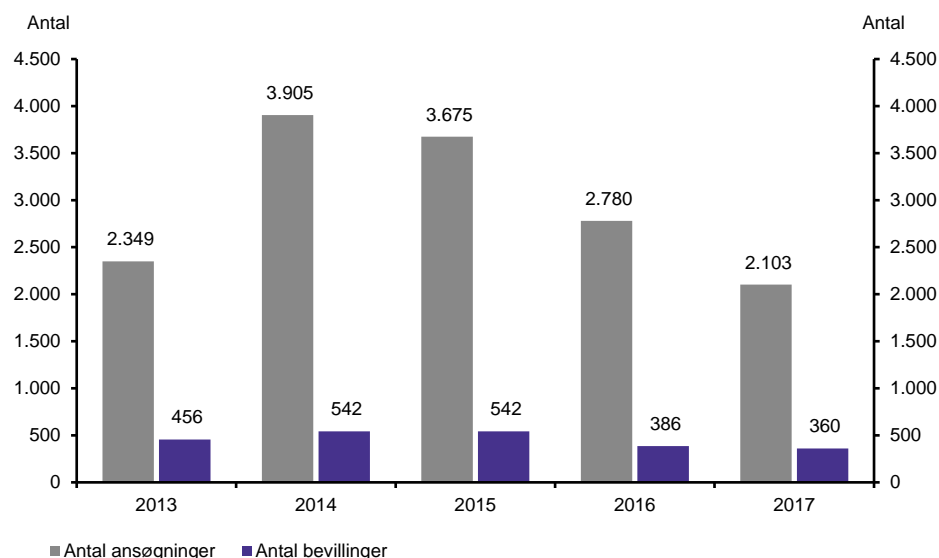
Det lavere antal ansøgninger i 2016 i forhold til 2014 og 2015 skyldtes formentlig primært, at DFF-Mobilex mobilitetsstipendium blev annulleret inden ansøgningsfristen og DFF-Individuelt postdocstipendium kun blev udbudt én gang i bevillingsåret 2016 på grund af besparelser på Finansloven 2016. Virkemidlet Sapere Aude: DFF-Topforsker blev ligeledes trukket tilbage efter ansøgningsfristen, men før behandlingen af ansøgningerne, hvorfor antal ansøgninger til virkemidlet indgår i tallene i figur 4.3.

Det lave antal ansøgninger i 2013 skyldes formentlig primært en ændring i ansøgningskadcenen, således at DFF-Individuelt postdocstipendium kun blev udbudt én gang i bevillingsåret 2013 mod to gange i årene før og efter.

Ud af de 2.103 ansøgninger til Danmarks Frie Forskningsfond i 2017 opnåede 360 bevilling, hvilket er det laveste antal i hele perioden.

Figur 4.3

Antal ansøgninger og bevillinger i Danmarks Frie Forskningsfond, 2013 til 2017



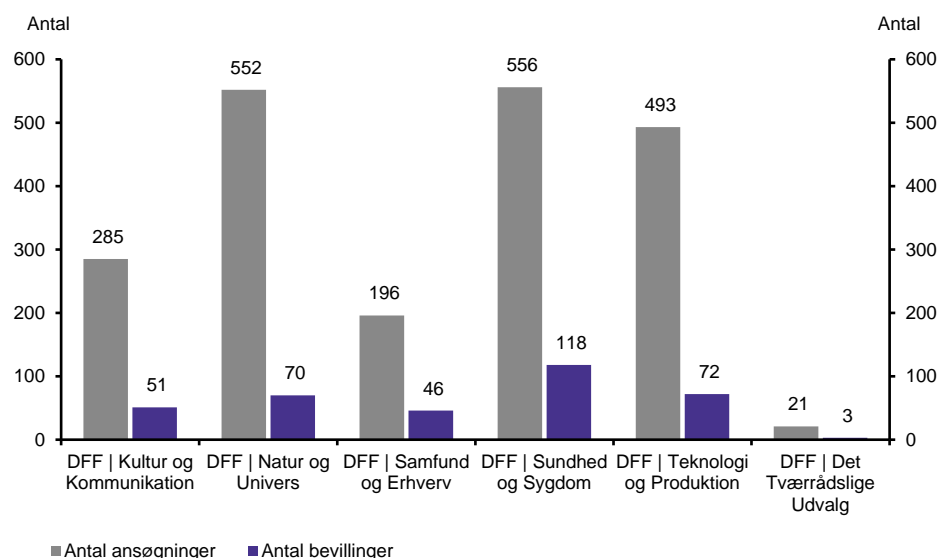
Anm.: Virkemidlet Sapere Aude: DFF-Topforsker blev i 2016 trukket tilbage efter ansøgningsfristen, men før behandlingen af ansøgningerne. Der indgår derfor 82 ansøgninger til virkemidlet i 2016 i denne figur.

Kilde: Danmarks Frie Forskningsfond

DFF | Sundhed og Sygdom og DFF | Natur og Univers er de faglige forskningsråd, der modtog flest ansøgninger i 2017, mens DFF | Sundhed og Sygdom var det råd, der gav flest bevillinger, jf. figur 4.4. DFF | Sundhed og Sygdom giver en del små bevillinger, hvilket kan forklare det store antal bevillinger i forhold til DFF | Natur og Univers og DFF | Teknologi og produktion, som begge bevilgede et lidt større beløb end DFF | Sundhed og Sygdom i 2017.

Figur 4.4

Antal ansøgninger og bevillinger i Danmarks Frie Forskningsfond, fordelt på faglige forskningsråd, 2017



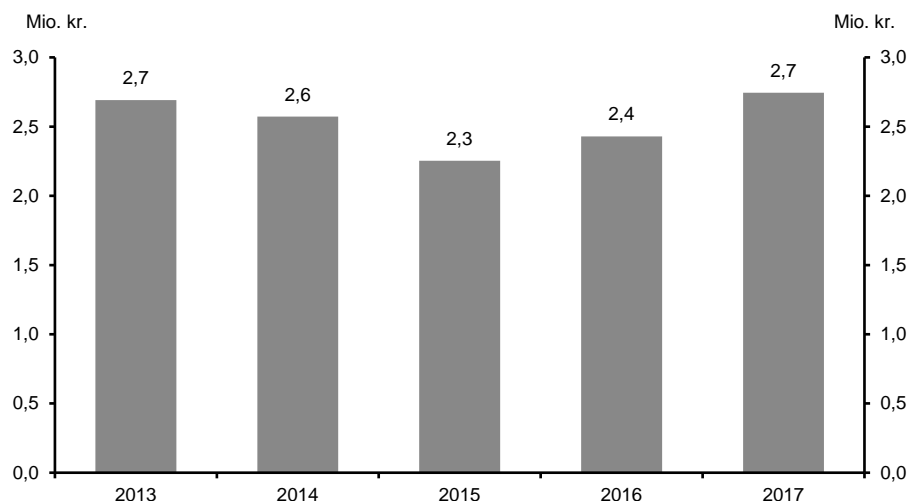
Kilde: Danmarks Frie Forskningsfond

Den gennemsnitlige bevillingsstørrelse faldt fra 2013 til 2015, hvorefter den igen er steget frem til 2017, hvor den var på samme niveau som i 2013, jf. figur 4.5. I 2017 faldt antallet af bevillinger marginalt mere, end det bevilgede beløb steg, hvilket kan forklare en del af stigningen i gennemsnitlig bevillingsstørrelse fra 2016 til 2017.

I 2015 var der en ekstra uddeling af FSS-Skolarstipender, som til dels har været med til at trække det gennemsnitlige bevilgede beløb ned, da der er tale om meget små bevillinger på mindst 50.000 kr. og højst 150.000 kr. til et forskningsår for medicinstuderende. Den lidt højere gennemsnitlige bevillingsstørrelse i 2013 end i 2014 til 2016 skyldtes blandt andet, at der kun var én ansøgningsrunde mod normalt to til virkemidlet DFF-Individuelt postdocstipendium og derfor færre bevillinger.

Figur 4.5

Gennemsnitlige bevillingsstørrelser i Danmarks Frie Forskningsfond, mio. kr. (faste priser), 2013 til 2017

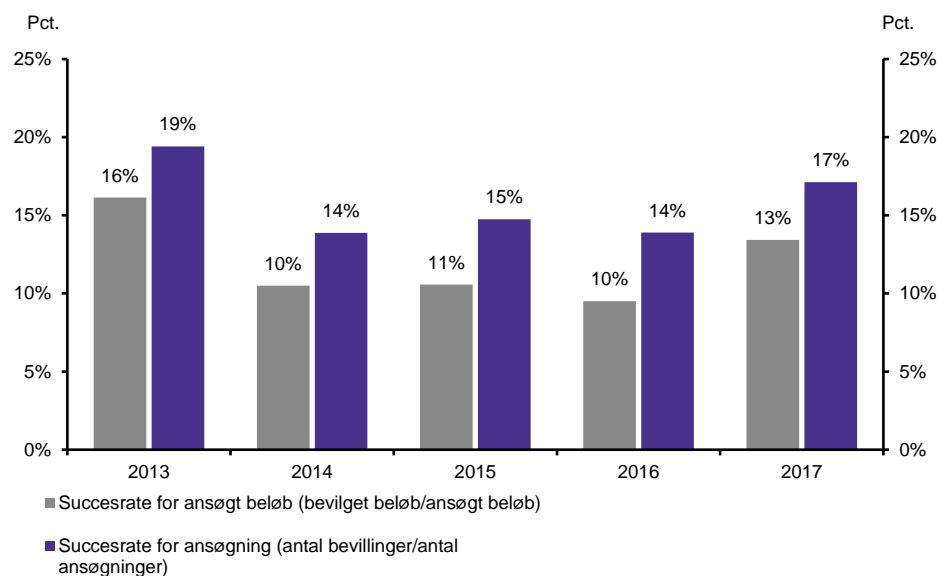


Kilde: Danmarks Frie Forskningsfond

Både succesraten for ansøgninger og succesraten for ansøgt beløb er steget med tre procentpoint fra 2016 til 2017, jf. figur 4.6. Dette skyldes, at antal ansøgninger er faldet med 24 procent, mens antal bevillinger kun er faldet med 7 procent, og at faldet i ansøgt beløb er mere end seks gange større end den lille stigning i bevilget beløb fra 2016 til 2017.

Figur 4.6

Gennemsnitlige succesrater i Danmarks Frie Forskningsfond, procent, 2013 til 2017



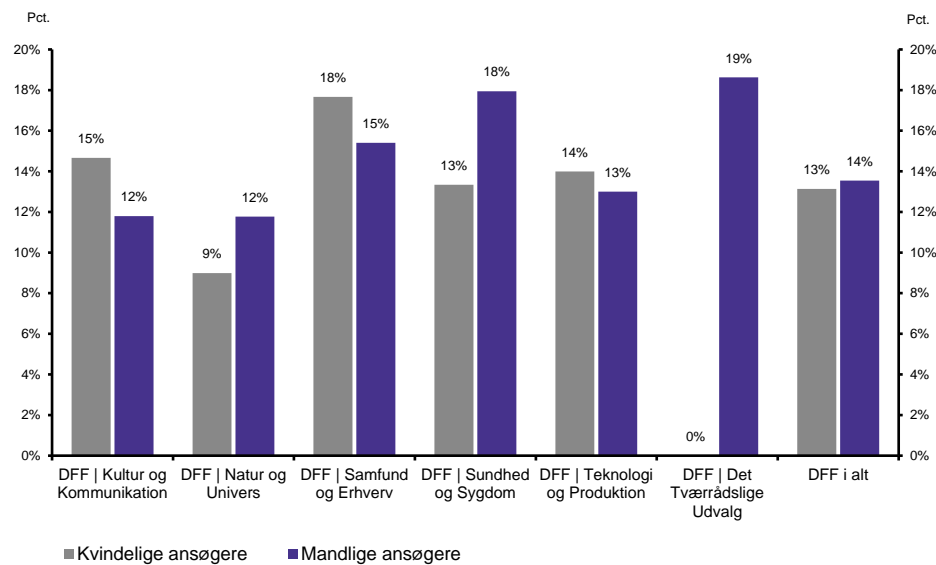
Anm.: Virkemidlet Sapere Aude: DFF-Topforsker blev i 2016 trukket tilbage efter ansøgningsfristen, men før behandlingen af ansøgningerne. Der blev derfor ikke givet nogle bevillinger til virkemidlet. Ansøgningsdata indgår dog stadig i de overordnede tal om ansøgt beløb, antal ansøgninger og succesrater for DFF i 2016, da virkemidlet blev trukket tilbage efter ansøgningsfristen. Det har dog ikke betydning for de samlede succesrater, når de angives uden decimaler.

Kilde: Danmarks Frie Forskningsfond

Opdeles succesraterne på mandlige og kvindelige ansøgere i 2017 fremgår det, at de mandlige og kvindelige ansøgere havde næsten samme succesrate for ansøgt beløb. I DFF | Teknologi og Produktion var succesraten for ansøgt beløb mellem mandlige og kvindelige ansøgere ligeledes næsten ens, mens kvindelige ansøgere havde tre procentpoint højere succesrate i DFF | Kultur og Kommunikation samt DFF | Samfund og Erhverv. I DFF | Natur og Univers havde de mandlige ansøgere en tre procentpoint højere succesrate end kvindelige ansøgere, mens DFF | Sundhed og Sygdom havde den største forskel i succesrater mellem mandlige og kvindelige ansøgere på fem procentpoint, jf. figur 4.7.

Figur 4.7

Gennemsnitlige succesrater for ansøgt beløb, fordelt på faglige forskningsråd og køn, procent, 2017

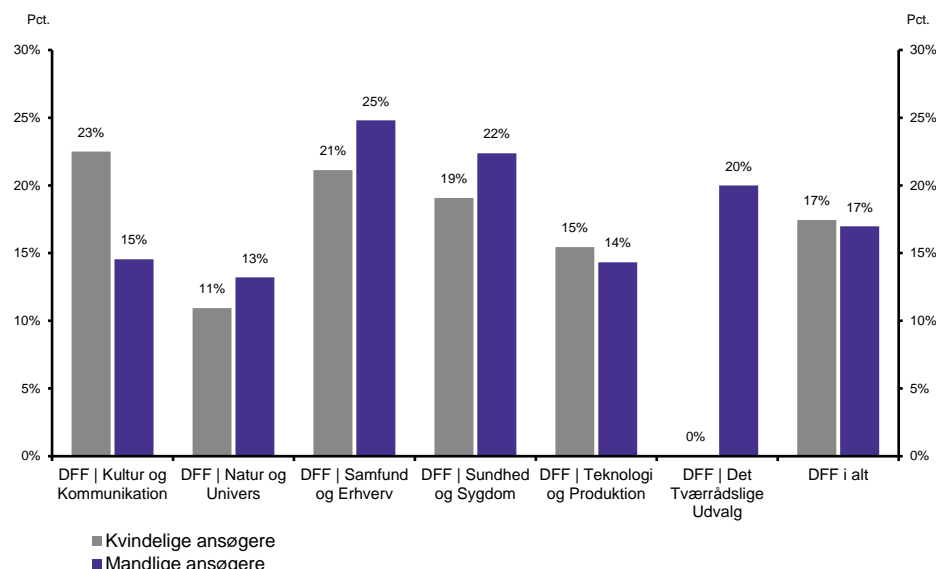


Kilde: Danmarks Frie Forskningsfond

Ses der på succesraterne for ansøgninger i 2017 havde mandlige ansøgere ligeledes en højere succesrate for DFF | Natur og Univers, DFF | Samfund og Erhverv og DFF | Sundhed og Sygdom, mens kvindelige ansøgere havde otte procentpoint større succesrate for ansøgninger hos DFF | Kultur og Kommunikation, jf. figur 4.8.

Figur 4.8

Gennemsnitlige succesrater for ansøgninger (antal), fordelt på faglige forskningsråd og køn, procent, 2017



Kilde: Danmarks Frie Forskningsfond

Forskellene i succesrater mellem mandlige og kvindelige ansøgere for antal ansøgninger var i 2016 et procentpoint, hvilket er udlignet i 2017, mens forskellen i ansøgt beløb var to procentpoint i 2016 mod et procentpoint i 2017.

4.2.1 Danmarks Frie Forskningsfonds virkemidler

I 2017 udbød Danmarks Frie Forskningsfond 11 forskellige virkemidler, hvoraf seks kun blev udbudt af et enkelt fagligt forskningsråd. De seks enkeltrådslige virkemidler har alle små bevilgede beløb.

Fondens virkemidler kan grupperes efter formål og dermed give et overblik over, hvordan fondens midler fordeler sig på forskellige typer af virkemidler, karriereniveau og excellence. Grupperingen er som følger:

- International Postdoc
- Forskningsprojekter
- Sapere Aude
- Øvrige virkemidler

Kategoriseringen af fondens virkemidler i ovenstående grupper findes i nedenstående tabel 4.1.

Tabel 4.1

Gruppering af Danmarks Frie Forskningsfonds virkemidler i fire kategorier

Gruppering	Maximum ansøgt beløb ekskl. overhead (kr.)	Typisk projekttid (år)	Maksimal projekttid (år)
International Postdoc			
DFF-International Postdoc	Ingen øvre beløbsgrænse	2	2
Forskningsprojekter			
DFF-Forskningsprojekt 1*	1.800.000	2-3	3
DFF-Forskningsprojekt 2**	4.100.000	3-4	4
Sapere Aude			
Sapere Aude: DFF-Forskningsleder	4.100.000	4	4
Øvrige			
Rådsspecifikke virkemidler***	Typisk 30.000-700.000	1-3	3
Forskeruddannelse uden for universiteterne (ph.d)	Ingen øvre beløbsgrænse	3	3

Anm.: *Forskningsprojekter: DFF-Forskningsprojekt 1 har til formål at fremme kvaliteten af dansk forskning. **DFF-Forskningsprojekt 2 har til formål at fremme kvaliteten og samarbejdet i dansk forskning og har en ramme på mellem 1.800.000 kr. og 4.100.000 kr. ekskl. overhead og er ofte kendetegnet ved et koordineret og forpligtende samarbejde mellem flere forskere om en velafgrænset, fælles problemformulering. DFF-Forskningsprojekt 2 kan også være et projekt formuleret af en enkelt forsker til gennemførelse i dennes forskergruppe*** Rådsspecifikke virkemidler omfatter virkemidlet FSS-Skolarstipendier, som er 1-årige bevillinger på maks. 100.000 kr. ekskl. overhead til et forskningsår for lægestuderende, samt FSS-Delestillinger der ingen beløbsgrænse har. Endvidere indgår FKK-Forskernetværk (maks. 700.000 kr. ekskl. overhead), FKK-Tidsskrifter (maks. 30.000 kr. ekskl. overhead pr. år), FSE-Forskningsophold i udlandet (maks. 300.000 kr. ekskl. overhead), samt DFF-GROW (maks. 24.300 kr. ekskl. overhead pr. måned).

Kilde: Danmarks Frie Forskningsfond

Danmarks Frie Forskningsfonds virkemiddel International Postdoc dækker over fondens initiativ målrettet yngre forskere, som har opnået en ph.d.-grad, men som endnu ikke er etablerede forskere med egne forskningsgrupper. Formålet med virkemidlet er at styrke

ynge talentfulde forskeres internationale mobilitet, samt at udvikle og fastholde forskerkompetence hos forskere i begyndelsen af deres karriere. Hensigten er, at stipendiaten gennem projektet konsoliderer sin faglige profil ved selvstændigt at gennemføre et konkret projekt ved en forskningsinstitution i udlandet. Virkemidlet "International Postdoc" var nyt i 2017 og erstattede fondens tidligere virkemiddel til individuelle postdocstipendier, "DFF-Individuelt postdocstipendium".

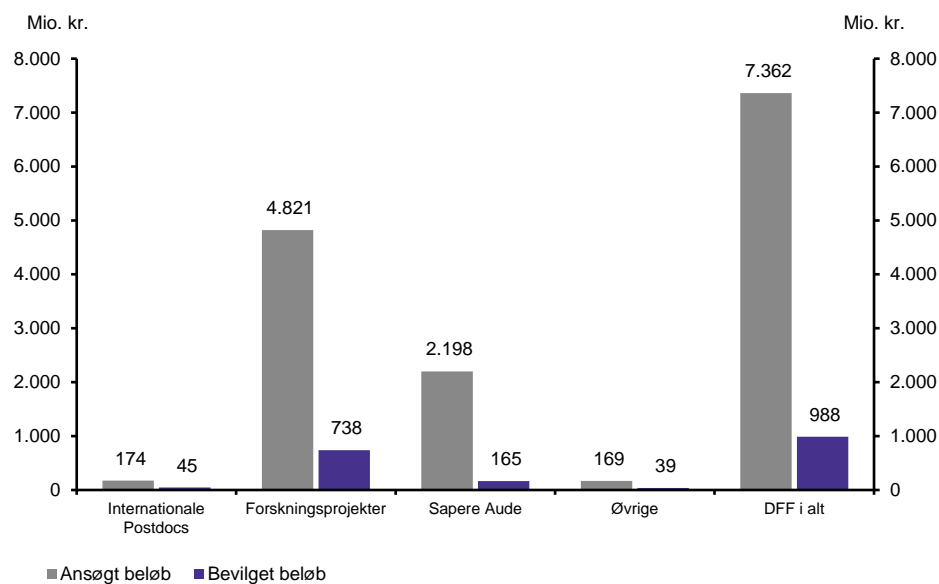
Virkemidlerne Forskningsprojekt 1 og Forskningsprojekt 2 har til formål at fremme kvaliteten af og udvikle samarbejdet i dansk forskning ved at gennemføre nyskabende forskningsprojekter i spektret fra grundforskning til anvendt forskning ud fra forskerinitierede idéer. Forskningsprojekter er primært henvendt til forskere på lektorniveau og derover og forventes at være af høj international karakter. Selv om forskningsprojekter er henvendt til forskere på minimum lektorniveau, kan bevillingerne anvendes til at finansiere ph.d.- og postdocprojekter indeholdt i hovedbevillings-haverens forskningsprojekt. Forskningsprojekter har endvidere til formål at understøtte, at dansk forskning emnemæssigt dækker bredt inden for alle hovedområder.

En del af Danmarks Frie Forskningsfonds midler udmøntes gennem virkemidlet Sapere Aude: DFF-Forskningsleder. Målet med virkemidlet er at skabe gode økonomiske rammer for udvikling af forskningsidéer og -områder for excellente yngre forskere. Øvrige virkemidler dækker over en række mindre virkemidler, som enten uddeles i begrænset omfang eller kun inden for et af de fem faglige forskningsråd. Disse virkemidler udgør en meget lille del af både det ansøgte og bevilgede beløb, mens de derimod udgør en mere væsentlig del af antal ansøgninger og bevillinger.

Det ses af figur 4.9, at den største del af fondens midler anvendes på kategorien forskningsprojekter, som henvender sig til etablerede forskere på minimum lektorniveau. Den næststørste andel af fondens midler anvendes på Sapere Aude. Det bevilgede beløb til internationale postdocs udgør ligesom for de øvrige virkemidler en mindre andel af fondens samlede bevilgede beløb. Denne tendens går igen i det ansøgte beløb.

Figur 4.9

Ansøgt og bevilget beløb i Danmarks Frie Forskningsfond, fordelt på gruppering af virkemidler, i mio. kr., 2017



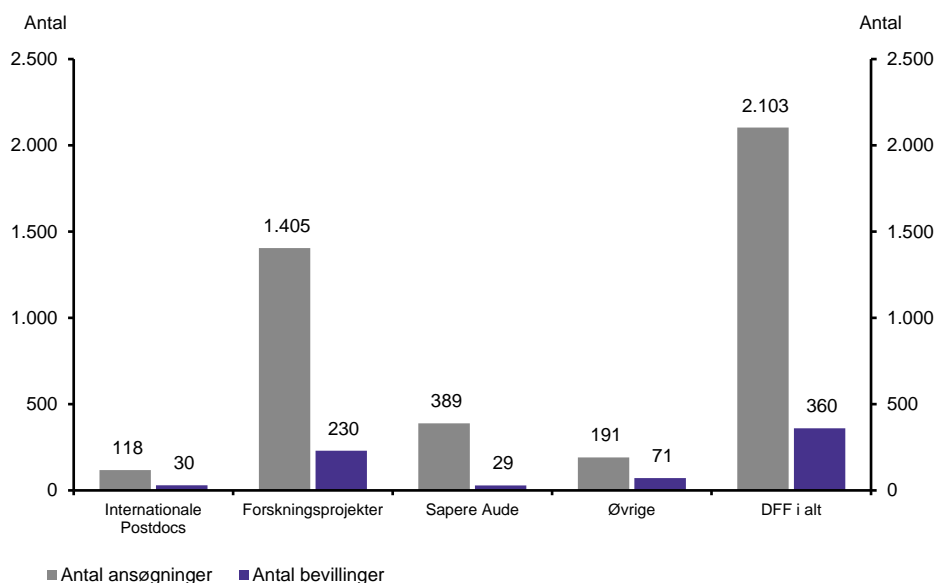
Anm.: Virkemidlet "International Postdoc" var nyt i 2017 og erstattede fondens tidligere virkemiddel til individuelle postdocstipendier, "DFF-Individuelt postdocstipendium". Der er derfor tale om to forskellige virkemidler i kategoriseringen. Ansøgt og bevilget beløb for 2017 er derfor ikke direkte sammenligneligt med tallene for 2016 for denne kategori.

Kilde: Danmarks Frie Forskningsfond

67 procent af ansøgningerne til Danmarks Frie Forskningsfond i 2017 var til virkemiddelgruppen forskningsprojekter, som også udgjorde den største andel af antal bevillinger med 63 procent, jf. figur 4.10.

Figur 4.10

Antal ansøgninger og bevillinger i Danmarks Frie Forskningsfond, fordelt på gruppering af virkemidler, 2017



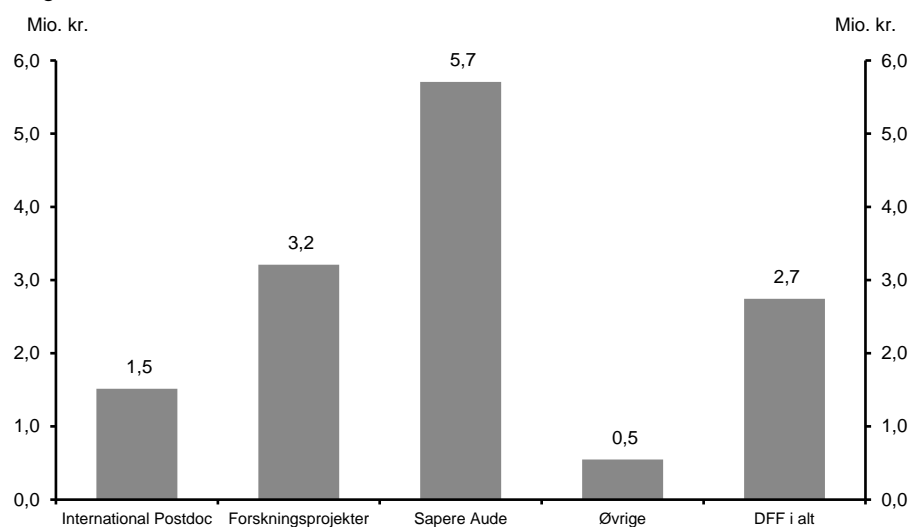
Anm.: Virkemidlet "International Postdoc" var nyt i 2017 og erstattede fondens tidligere virkemiddel til individuelle postdocstipendier, "DFF-Individuelt postdocstipendium". Der er derfor tale om to forskellige virkemidler i kategoriseringen. Antal ansøgninger og bevillinger for 2017 er derfor ikke direkte sammenlignelige med tallene for 2016 for denne kategori.

Kilde: Danmarks Frie Forskningsfond

Det fremgår af figur 4.11, at den gennemsnitlige bevillingsstørrelse er størst for Sapere Aude efterfulgt af forskningsprojekter. Det afspejler, at både Sapere Aude og forskningsprojekter har et højere bevilget beløb samt længere projektperioder på typisk 3-5 år end International Postdoc med projektperioder på 2-år og et lavere bevilget beløb. Den lave gennemsnitlige bevillingsstørrelse for øvrige virkemidler skyldes en række mindre virkemidler på 100.000 kr. og derunder i bevilget beløb.

Figur 4.11

Gennemsnitlige bevillingsstørrelser i Danmarks Frie Forskningsfond, fordelt på gruppering af virkemidler, mio. kr., 2017



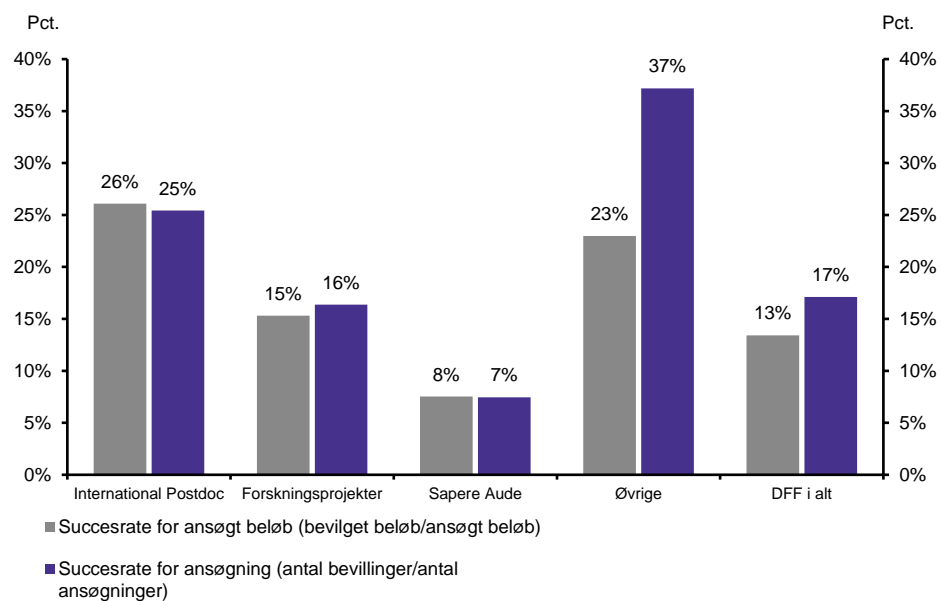
Kilde: Danmarks Frie Forskningsfond

Sapere Aude har den laveste succesrate i forhold til de øvrige grupper af virkemidler med henholdsvis 7 procent for antal ansøgninger og 8 procent ansøgt beløb. Forskningsprojekter har en næsten dobbelt så høj succesrate som Sapere Aude med henholdsvis 16 procent for antal ansøgninger og 15 procent for ansøgt beløb. Internationale Postdoc har de højeste succesrater med 25 procent for antal ansøgninger og 26 procent for ansøgt beløb. Det kan skyldes, at virkemidlet ikke bliver søgt i så høj grad, jf. figur 4.12.

Øvrige virkemidler har den højeste succesrate for ansøgninger på 37 procent, mens de har en succesrate for ansøgt beløb 23 procent. Sammenlignes figur 4.11 og 4.12 ses det, at der under de øvrige virkemidler gives mange mindre bevillinger, hvorimod der gives færre, men større bevillinger til fondens øvrige virkemidler.

Figur 4.12

Gennemsnitlige succesrater i Danmarks Frie Forskningsfond, fordelt på gruppering af virksomheder, procent, 2017



Kilde: Danmarks Frie Forskningsfond

5. Danmarks Innovationsfond

Danmarks Innovationsfond er en uafhængig fond, som har til formål at yde tilskud til udvikling af viden og teknologi, herunder højteknologi, der fører til styrkelse af forskning og innovative løsninger til gavn for vækst og beskæftigelse i Danmark.

Danmarks Innovationsfond yder tilskud til strategisk forskning samt innovation og teknologiudvikling. Fonden skal særligt understøtte udviklingen af løsninger på konkrete samfundsudfordringer samt øge forsknings- og innovationsindsatsen i virksomheder, herunder særligt i små og mellemstore virksomheder.

Innovationsfonden dækker bredt i værdikæden fra anvendt forskning og eksperimentel udvikling til endelig demonstration og kommercialisering. Innovationsfonden har derfor mulighed for at følge et projekt hele vejen fra idé til marked. Det betyder, at Innovationsfonden både støtter projekter, der udspringer af tidlig forskning, men også projekter som skal føre til, at der lanceres et nyt produkt eller en ny proces. Innovationsfonden bidrager på denne måde til, at idéer og viden videreudvikles og kommercialiseres, så det skaber værdi for virksomheder, offentlige institutioner og i sidste ende borgerne.

Innovationsfondens bestyrelse er udpeget af uddannelses- og forskningsministeren og har ansvaret for at udmønte Innovationsfondens bevillinger. Midlerne udmøntes både via strategiske opslag inden for politisk prioriterede områder og via åbne opslag.

Udgangspunktet for opgørelsen af dette kapitels nøgletal er Innovationsfondens tre indgange:

- **Grand Solutions** – forsknings-, udviklings- og kommercialiseringsprojekter målrettet offentlige-private partnerskaber via strategiske og åbne opslag.
- **InnoBooster** – udviklingsprojekter målrettet små og mellemstore virksomheder samt *start up*-virksomheder.
- **Talent** – uddannelses- og udviklingsprojekter målrettet forskertalenter og di-mittender.

Se afsnit 5.1.1 til 5.1.3 for en detaljeret beskrivelse af Innovationsfondens tre indgange. Endvidere opgøres nøgletal for en række internationale programmer, som Innovationsfonden også deltager i. Innovationsfondens bevillinger kan dermed opdeles i fire overordnede typer af virkemidler, som gennemgås i det følgende. Se afsnit 7.4 for yderligere information.

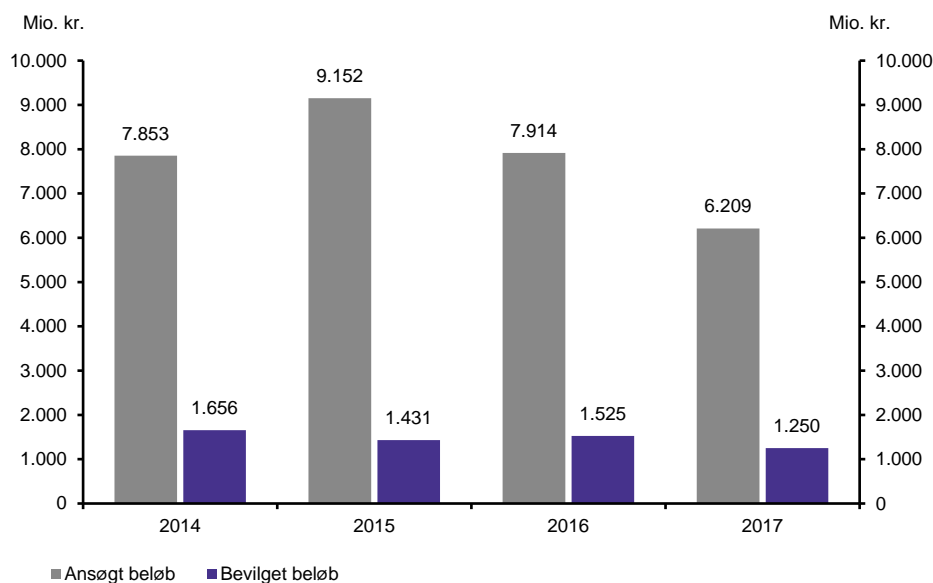
Innovationsfonden blev etableret den 1. april 2014 ved en sammenlægning af Det Strategiske Forskningsråd, Højteknologifonden og Rådet for Teknologi og Innovation. I forbindelse med oprettelsen af Innovationsfonden blev flere ordningen fra de tre råd og fonde nedlagt. 2014 er derfor et "overgangsår", hvorfor man skal være varsom med at konkludere på tallene for 2014.

5.1 Innovationsfondens bevillinger i 2017

I 2017 blev der i Innovationsfonden ansøgt om 6,2 mia. kr., hvilket er ca. 1,7 mia. kr. mindre end i 2016, hvor det ansøgte beløb var 7,9 mia. kr. Det ansøgte beløb for 2017 er dermed det laveste ansøgte beløb i Innovationsfondens levetid fra oprettelsen i 2014. Det bevilgede beløb er ligeledes faldet fra 1,5 mia. kr. i 2016 til 1,3 mia. kr. i 2017, hvilket er det laveste bevilgede beløb i fondens levetid, jf. figur 5.1.

Figur 5.1

Ansøgt beløb og bevilget beløb i Innovationsfonden, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2017

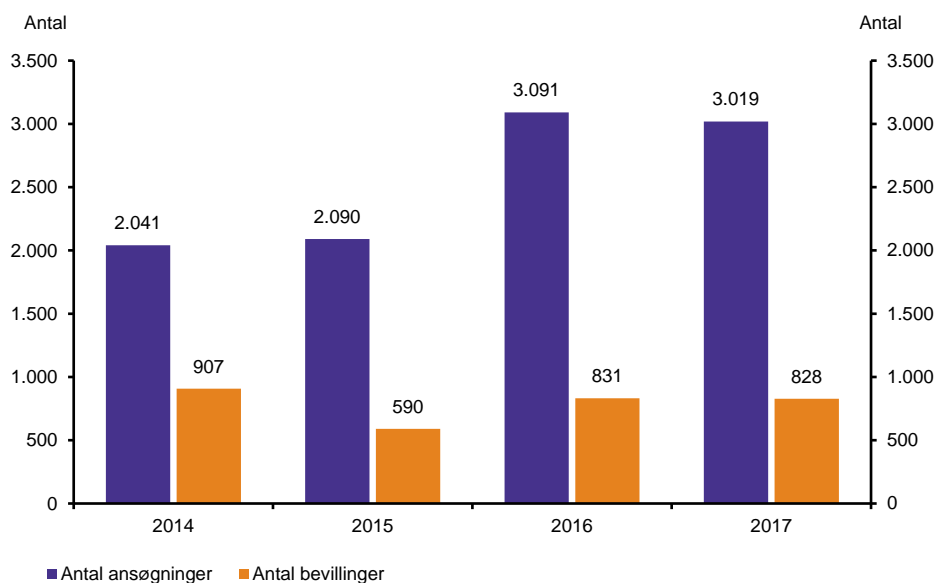


Kilde: Danmarks Innovationsfond

I 2017 modtog Innovationsfonden 3.019 ansøgninger, hvilket var på niveau med antallet af ansøgninger i 2015 på 3.091. Antallet af ansøgninger har i 2016 og 2017 dermed ligget stabilt på ca. 1000 flere end i Innovationsfondens første to leveår. Antallet af bevillinger var 828 i 2017, hvilket ligeledes var tilsvarende 2016, hvor Innovationsfonden gav 831 bevillinger, jf. figur 5.2.

Figur 5.2

Antal ansøgninger og bevillinger i Innovationsfonden, 2014 til 2017

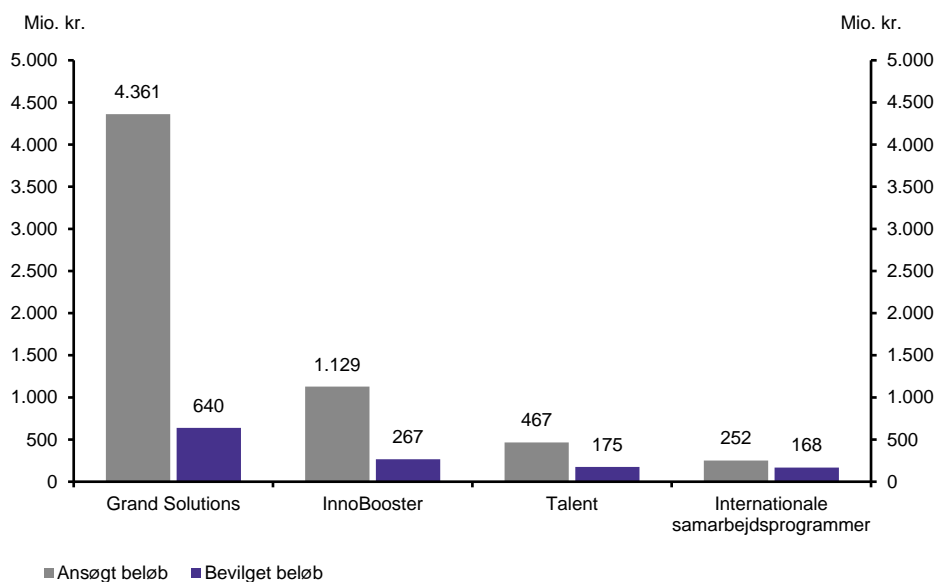


Kilde: Danmarks Innovationsfond

Innovationsfonden bevilgede i 2017 langt hovedparten af sine midler til Grand Solutions (tidligere kaldet Store projekter), som tillige opnåede langt det højeste ansøgte beløb, jf. figur 5.3.

Figur 5.3

Ansøgt beløb og bevilget beløb fordelt på virkemiddel, mio. kr., 2017



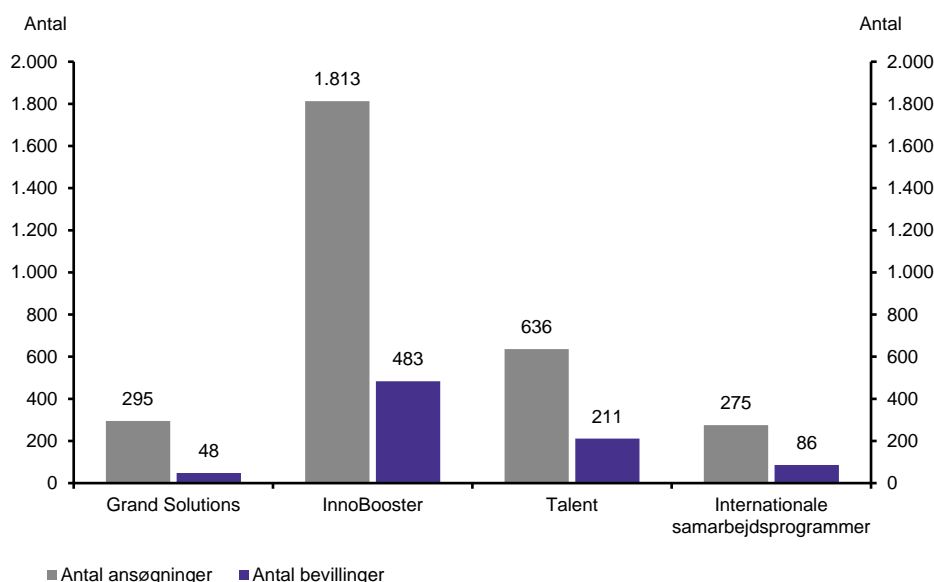
Anm.: Ansøgninger til internationale programmer indsendes til og behandles i de internationale fora, hvorefter Innovationsfonden giver bevillinger til den danske del af de imødekomne ansøgninger. Ansøgt beløb hertil dækker dermed over ansøgt beløb fra danske ansøgere. Det er dog ikke alle internationale programmer, der opgør ansøgt beløb, men blot bevilget beløb.

Kilde: Danmarks Innovationsfond

Figur 5.4 viser, at Innovationsfonden samlet set modtog over 3.000 ansøgninger i 2017, hvoraf 81 procent var ansøgninger til InnoBooster og Talent. Langt hovedparten, 84 procent, af det samlede antal bevillinger i 2017 blev ligeledes givet under InnoBooster og Talent.

Figur 5.4

Antal ansøgninger og bevillinger fordelt på virkemiddel, 2017



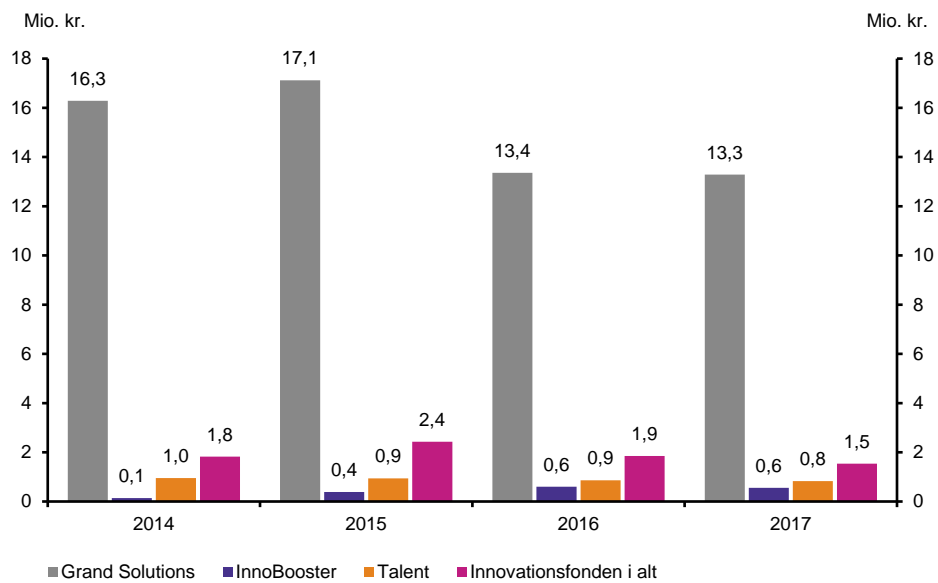
Anm.: Ansøgninger til internationale programmer indsendes til og behandles i internationale fora, hvorefter Innovationsfonden giver bevillinger til den danske del af de imødekomne ansøgninger. Antal ansøgninger hertil dækker dermed over ansøgninger fra danske ansøgere. Det er dog ikke alle internationale programmer, der opgør antal ansøgninger, men blot antal bevillinger.

Kilde: Danmarks Innovationsfond

Samlet set er den gennemsnitlige bevillingsstørrelse for Innovationsfonden faldet fra 1,9 mio. kr. i 2016 til 1,5 mio. kr. i 2017. Denne udvikling er et udtryk for, at andelen af det bevilgede beløb, som går til Grand Solutions, er faldet væsentligt mere fra 2016 til 2017 end andelen, som går til InnoBooster, der har betydeligt lavere bevilgede beløb end Grand Solutions, jf. figur 5.5.

Figur 5.5

Gennemsnitlige bevillingsstørrelser i Innovationsfonden, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2017

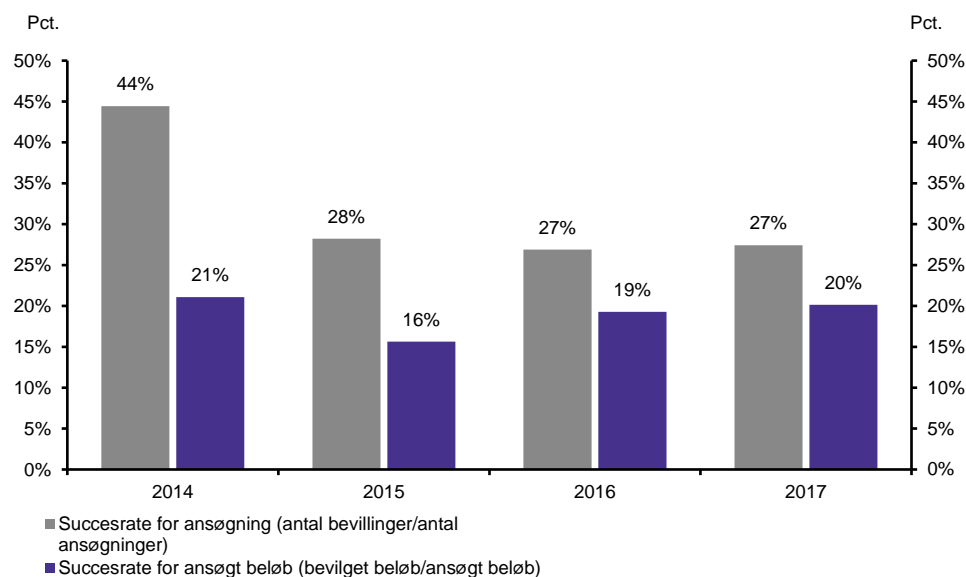


Kilde: Danmarks Innovationsfond

Innovationsfondens gennemsnitlige succesrate på tværs af de tre indgange er i 2017 på niveau med den gennemsnitlige succesrate for 2016 for ansøgninger, mens den er steget et procentpoint for ansøgt beløb, jf. figur 5.6. Det skyldes, at der kun er et begrænset fald i antal ansøgninger kombineret med et stabilt antal bevillinger, mens faldet i ansøgt beløb fra 2016 til 2017 er kombineret med et mindre fald i bevilget beløb fra 2016 til 2017.

Figur 5.6

Gennemsnitlige succesrater i Innovationsfonden, procent, 2014 til 2017



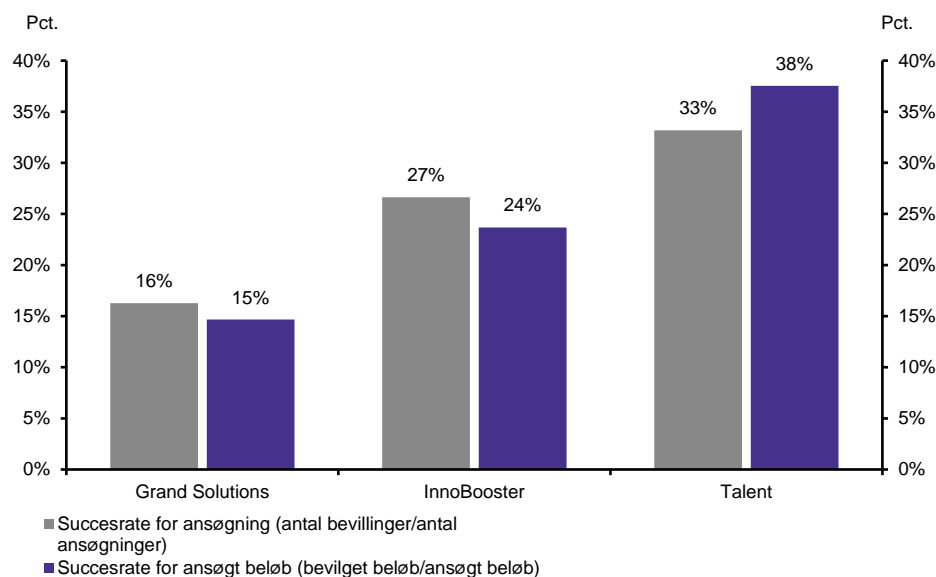
Kilde: Danmarks Innovationsfond

Af Innovationsfondens tre indgange er det Grand Solutions, der har de laveste succesrater på henholdsvis 16 og 15 procent for ansøgning og ansøgt beløb. Omvendt har Talent de højeste succesrater for både ansøgning og ansøgt beløb, jf. figur 5.7. Det skal dog bemærkes, at der for programmerne under Talent-området er stor forskel på succesraterne. Mens Iværksætterpilot-ordningen i 2017 havde en succesrate på 12 procent for ansøgning og 13 procent for ansøgt beløb, var succesraten for Erhvervsforskerordningerne 41 procent for både ansøgning og ansøgt beløb²³.

²³ Erhvervsforsker-ordningerne dækker over ErhvervsPhD og ErhvervsPostdoc. Se oversigt i Excel-ark for flere detaljer.

Figur 5.7

Gennemsnitlige succesrater i Innovationsfonden, fordelt på virkemiddel, procent, 2017



Anm.: Det er ikke muligt at beregne succesrater for Internationale samarbejdsprogrammer, grundet ansøgningsprocessen.

Kilde: Danmarks Innovationsfond

5.1.1 Grand Solutions

Innovationsfonden yder tilskud på typisk mellem 5-30 mio. kr. til Grand Solutions-projekter med fokus på forskning, udvikling og/eller kommercialisering. Projekter kan dog både ansøge om mindre end 5 mio., ligesom projekter kan få mere end 30 mio. Projekterne ansøges både under åbne og tematiske opslag inden for politisk prioriterede områder²⁴. Typisk er Grand Solutions samarbejder mellem flere parter i et offentlig-privat partnerskab. Grand Solutions karakteriseres ved et højt ambitionsniveau og høj risikoprofil med fokus på værdiskabende løsninger, hvad enten det er i form af produkter, processer eller ny viden til gavn for Danmark.

Ansøgningsprocessen for Grand Solutions er baseret på én enkelt fase med 100 dage fra ansøgning til tilsagn. Ansøgningen vurderes af en første og en anden læser, og kvalificerede ansøgninger sendes i ekstern *peer review*. Derudover inviteres nøglepersoner bag de kvalificerede ansøgninger til interview med relevante faglige eksperter fra fonden. Bestyrelsen er i løbende dialog med sekretariatet og træffer beslutning om, hvilke ansøgninger som skal inviteres til forhandling om investeringsaftaler.

Ansøgningerne behandles af Innovationsfondens Scientific Officers og Scientific Evaluators, der er organiseret inden for fagteams baseret på følgende seks fagområder:

- Biotek, Medico og Sundhed
- Energi, Klima og Miljø
- Produktion, Materialer, Digitalisering og IKT

²⁴ I 2015 blev puljen slået op under navnet Store Projekter. Ordningen er siden blevet omdøbt Grand Solutions. Da dette vil være navnet fremadrettet, er ansøgninger til Store Projekter i denne opgørelse kaldet Grand Solutions.

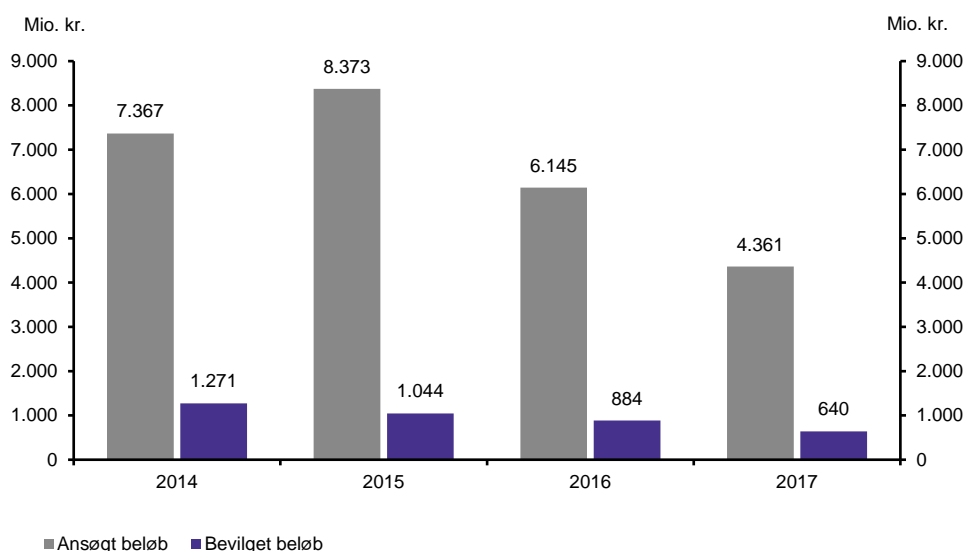
- Bioressourcer, Fødevarer og Livsstil
- Handel, Service og Samfund
- Infrastruktur, Transport og Byggeri

Innovationsfondens bestyrelse træffer de endelige afgørelser. Projekterne er typisk af 2-5 års varighed, og Innovationsfondens tilskud dækker maksimalt 75 procent af projektets samlede omkostninger. Projekterne følges aktivt, ved at fondens Investment Managers deltager i styregruppemøder, og ved at projektpartnerne kan inviteres til et årligt investeringsreview med fokus på projektets resultater, værdiskabelse og nødvendige ændringer, fagligt såvel som økonomisk. Der afleveres fra projektets side årsrapport og slutrapport.

Det ansøgte og bevilgede beløb samt antallet af ansøgninger og bevillinger til Grand Solutions er faldet fra 2016 til 2017, jf. figur 5.8 og 5.9. Både antal ansøgninger og bevillinger var i 2017 det laveste i Innovationsfondens levetid.

Figur 5.8

Ansøgt og bevilget beløb under Grand Solutions, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2017

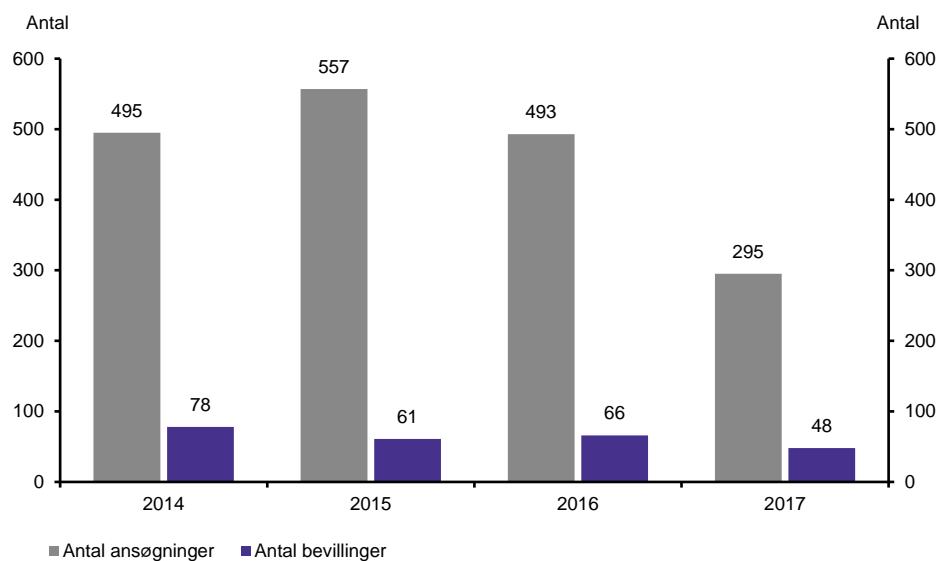


Anm.: Enkelte calls i Grand Solutions 2016 og før er gennemført efter en 1-fase model. Ansøgningerne til disse calls har enten fået tilsagn eller afslag, i modsætning til to-fase modellen hvor ansøger i første fase bliver indbudt til at søge i fase 2, som så kunne resultere i et tilsagn eller afslag. Ansøgningsbeløbet fra 1-fase modellen er summet sammen med ansøgningsbeløbet i runde ét for 2-fase modellen, da dette giver det mest retvisende billede af det totale ansøgte beløb. Fra 2017 og frem er der kun anvendt 1-fase modellen.

Kilde: Danmarks Innovationsfond

Figur 5.9

Antal ansøgninger og bevillinger under Grand Solutions, 2014 til 2017



Kilde: Danmarks Innovationsfond

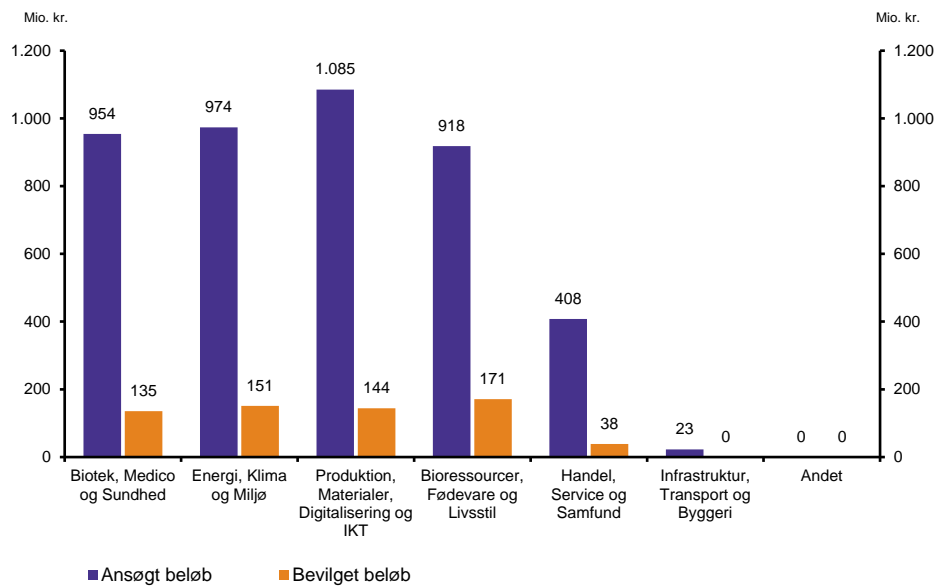
Udviklingen betyder, at succesraten for både ansøgninger og ansøgt beløb er steget med henholdsvis tre og et procentpoint mellem 2016 og 2017. I 2017 lå succesraten for ansøgninger på 16 procent mod 13 procent i 2016. Succesraten for ansøgt beløb var 15 procent i 2017 mod 14 procent i 2016.

Det ansøgte beløb var størst for fagområdet Produktion, Materialer, Digitalisering og IKT, mens der blev bevilget flest midler under fagområdet Bioressourcer, Fødevarer og Livsstil. Infrastruktur, Transport og Byggeri udgør det mindste fagområde, hvad angår både ansøgt og bevilget beløb, jf. figur 5.10²⁵.

²⁵ Med udgangspunkt i den politiske prioritering er der en fast pulje med tematiske bindinger. Derudover er der frie midler, som er en pulje, der både kan ansøges direkte og kan omprioriteres til fagområder med mange kvalificerede ansøgninger.

Figur 5.10

Ansøgt beløb og bevilget beløb under Grand Solutions, fordelt på fagområder, mio. kr., 2017

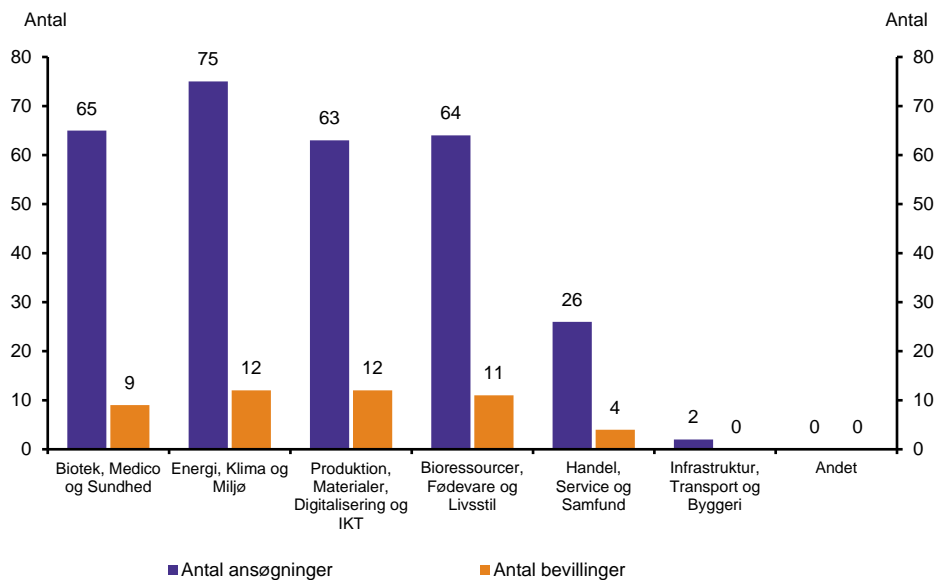


Kilde: Danmarks Innovationsfond

Energi, Klima og Miljø var det fagområde, hvor antallet af ansøgninger var højest. Antallet af bevillinger fordeler sig nogenlunde jævnt mellem fagområderne med 9-12 bevillinger med undtagelse af Handel, Service og Samfund med fire bevillinger og Infrastruktur, Transport og Byggeri, hvor der ikke var nogen bevillinger i 2017, jf. figur 5.11.

Figur 5.11

Antal ansøgninger og bevillinger under Grand Solutions, fordelt på fagområder, 2017



Kilde: Danmarks Innovationsfond

5.1.2 InnoBooster

InnoBooster yder tilskud til videnbaserede innovationsprojekter i små og mellemstore virksomheder (SMV) og iværksættervirksomheder.

Med InnoBooster yder Innovationsfonden tilskud på mellem 50.000 kr. og 5 mio. kr. til innovationsforløb hos virksomheder. Virksomheden finansierer selv to tredjedele af det samlede budget for innovationsforløbet, der kan vare op til to år²⁶. Da der kan være stor forskel på, hvad der skal til for at udvikle og udnytte en lovende idé, kan Innovationsfonden medfinansiere timer, som medarbejdere i virksomheden anvender på innovationsprojektet, udgifter til samarbejde med offentlige og private videnleverandører eller andre udgifter til innovationsprojektet (f.eks. materialer, udstyr etc.).

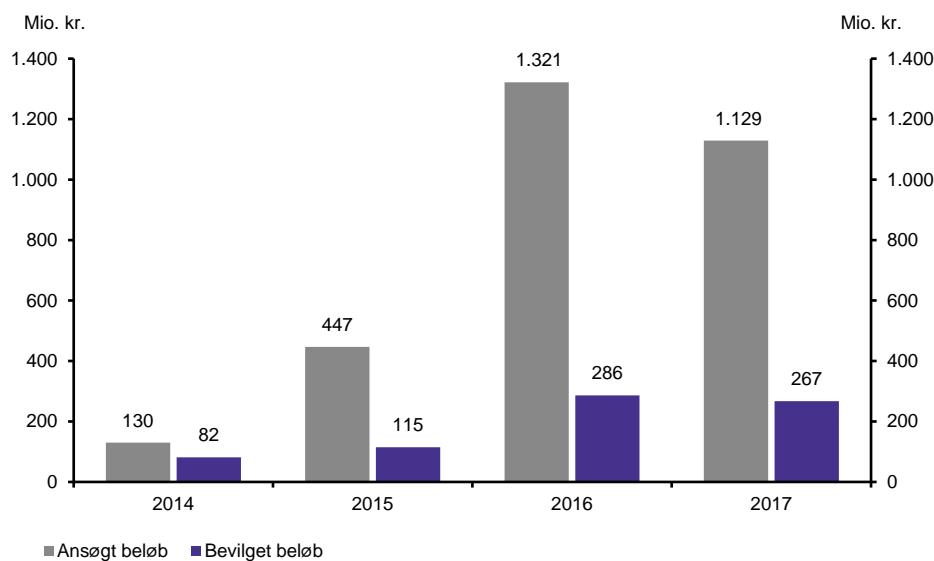
Både ansøgt og bevilget beløb til InnoBooster er faldet fra 2016 til 2017, men det ansøgte beløb er stadig ca. 2,5 gange højere end i 2015, hvilket blandt andet skyldes, at der i slutningen 2015 blev modtaget flere InnoBooster ansøgninger, end Innovationsfonden kunne nå at behandle, hvorfor en del af disse er overført til 2016. Dette var ikke tilfældet i samme grad i 2017, hvilket til dels kan forklare faldet i antallet af ansøgninger fra 2016 til 2017. Derudover, hævede Innovationsfonden per 1. august 2015 det maksimale beløb, der kan ansøges om under InnoBooster, fra 250.000 kr. til 5 mio. kr. Den forhøjede beløbsgrænse kan være en medvirkende årsag til at ansøgt og bevilget beløb er steget i 2016 og 2017 sammenlignet med 2015. Samtidig, kan et større kendskab til ordningen have haft betydning, hvilket det statistiske materiale dog ikke giver mulighed for at konkludere.

Ansøgt beløb er faldet dobbelt så meget som bevilget beløb, hvilket har medført, at succesraten for ansøgt beløb er steget fra 22 procent i 2016 til 24 procent i 2017.

²⁶ InnoBooster-programmet blev revideret i 2015, herunder kravet til virksomhedens egenfinansiering. Hvor Innovationsfonden tidligere har dækket op til 50 procent af de samlede projektkomkostninger, var det fra august 2015 muligt at vælge en anden finansieringsmodel, hvor fondens tilskud maks. udgjorde 33 procent. Der henvises til retningslinjerne for InnoBooster for yderligere detaljer.

Figur 5.12

Ansøgt og bevilget beløb til InnoBooster, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2017

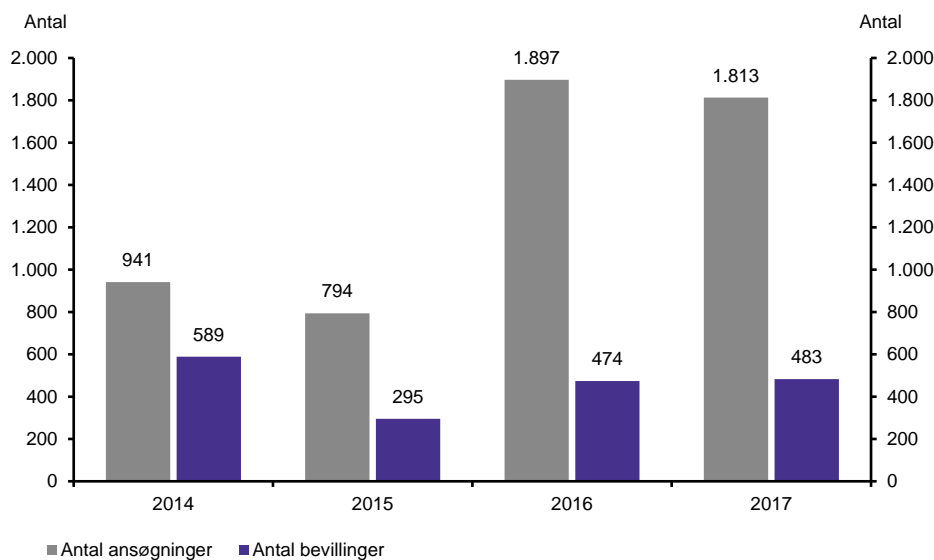


Kilde: Danmarks Innovationsfond

Antallet af ansøgninger er faldet en smule fra 2016 til 2017, mens antallet af bevillinger er steget marginalt fra 2016 til 2017, jf. figur 5.13. Idet antallet af ansøgninger er faldet, er succesraten for ansøgninger (antal) er steget med to procentpoint fra 25 procent i 2016 til 27 procent i 2017.

Figur 5.13

Antal ansøgninger og bevillinger til InnoBooster, 2014 til 2017



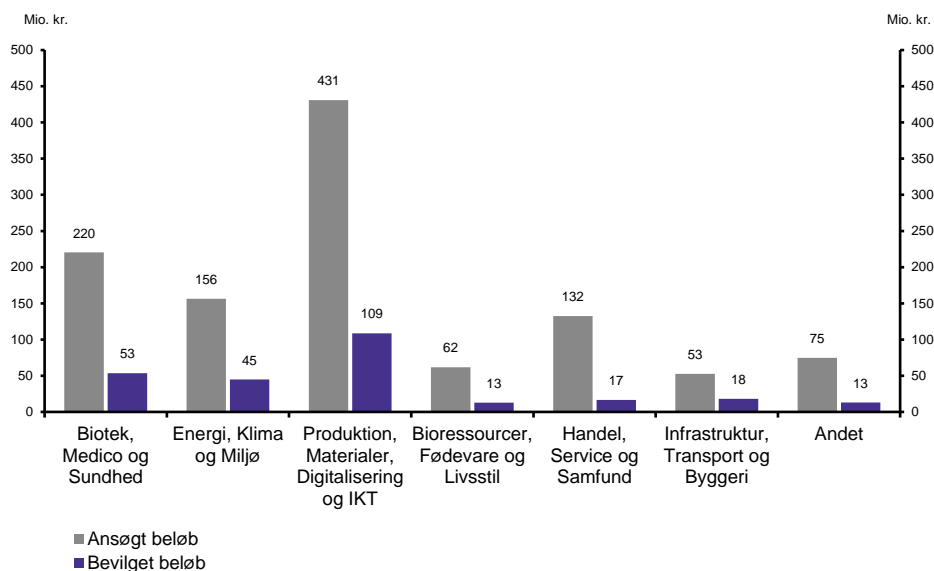
Kilde: Danmarks Innovationsfond

Sammenholdt med figur 5.12 betyder udviklingen i figur 5.13, at den gennemsnitlige bevillingsstørrelse er ens i 2016 og 2017 på 0,6 mio. kr.

Både det ansøgte og bevilgede beløb er størst for fagområdet Produktion, Materialer, Digitalisering og IKT. Infrastruktur, Transport og Byggeri udgør mindst fagområde, hvad angår ansøgt beløb, mens Bioressourcer, Fødevarer og Livsstil sammen med Andet udgør det mindste fagområde, hvad angår bevilget beløb, jf. figur 5.14.

Figur 5.14

Ansøgt beløb og bevilget beløb under InnoBooster, fordelt på fagområder, i mio. kr., 2017

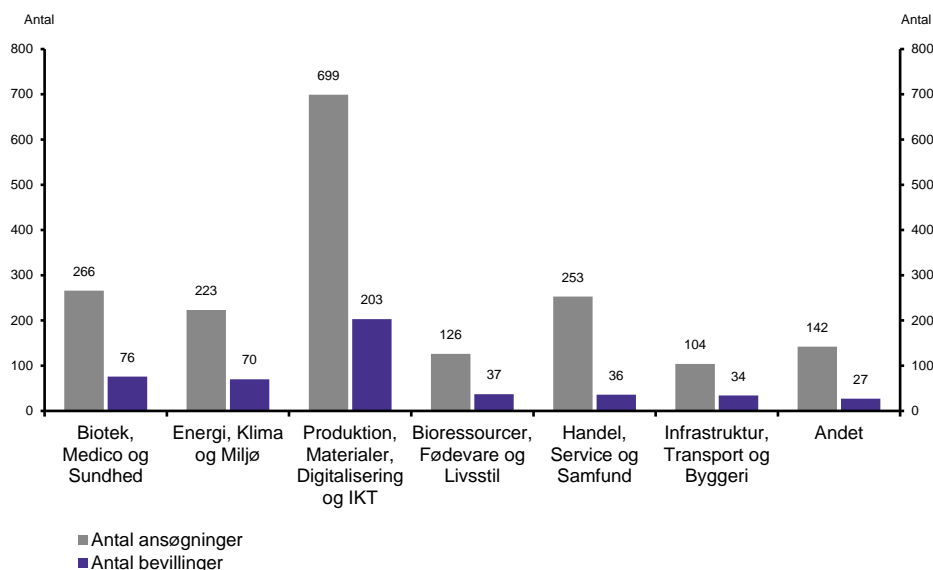


Kilde: Danmarks Innovationsfond

Produktion, Materialer, Digitalisering og IKT var også det fagområde, hvor antallet af ansøgninger var højest med over dobbelt så mange ansøgninger som det fagområde, hvor antallet var det næsthøjeste. Produktion, Materialer, Digitalisering og IKT uddelte også flest bevillinger i perioden, jf. figur 5.15. Møntret var tilsvarende i 2016, hvor en af forklaringerne var, at mange start-up virksomheder ansøger projekter inden for denne kategori, som var en ny målgruppe for InnoBooster i 2016.

Figur 5.15

Antal ansøgninger og bevillinger under InnoBooster, fordelt på fagområder, 2017



Kilde: Danmarks Innovationsfond

5.1.3 Talent

Innovationsfonden yder tilskud til erhvervsforsker- og iværksættertalenter inden for alle fagområder, så længe de indgår i et projekt af høj faglig kvalitet kombineret med kommercielt potentiale²⁷.

Bevillinger til erhvervsforskere (ErhvervsPhD og ErhvervsPostdoc) har til formål at give erhvervsforskeren et kompetenceløft i dennes karriereudvikling. Det sker blandt andet ved at:

- kombinere forskningskompetencer med erfaringer i erhvervslivet
- give virksomheden mulighed for at løse konkrete forsknings- og udviklingsopgaver og samtidig få styrket sine relationer til eksisterende og nye samarbejdspartner i universitetsmiljøet
- styrke den offentlige forskningsinstitutions relationer til erhvervslivet og skabe grobund for ny forskning.

ErhvervsPhD

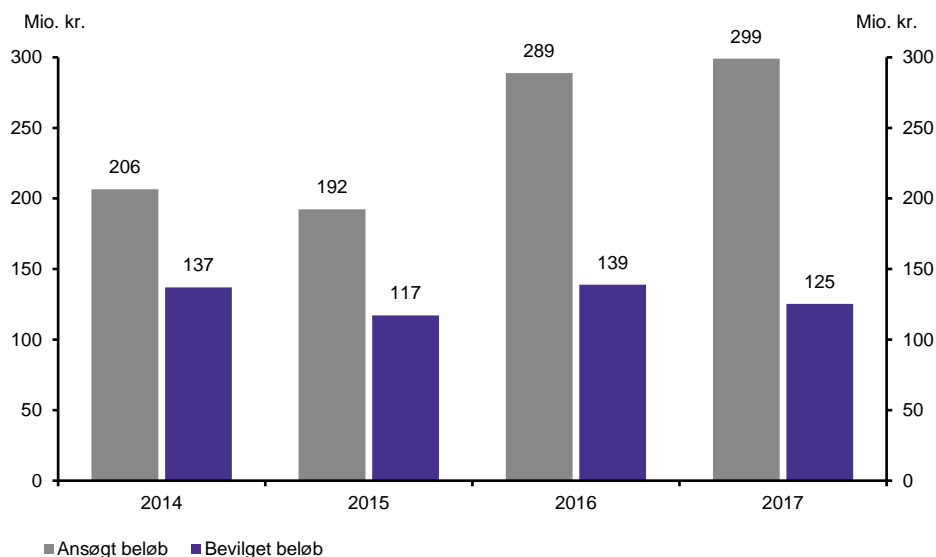
En ErhvervsPhD er et treårigt erhvervsrettet forskningsprojekt samt en ph.d.-uddannelse. Projektet gennemføres i samarbejde mellem en privat virksomhed, en ErhvervsPhD-kandidat og et universitet. ErhvervsPhD-kandidaten er ansat i virksomheden og samtidig indskrevet på universitetet. Kandidaten bruger al sin arbejdstid på forskningsprojektet og deler arbejdstiden mellem virksomheden og universitetet. Typisk vil der være to modtagere af Innovationsfondens tilskud, men Innovationsfonden kan give tilskud til op til tre parter.

²⁷ Der gives desuden også få bevillinger til, at erhvervsforskere også kan ansættes af offentlige arbejdsgivere. Disse erhvervsforskere har, i modsætning til dem der ansættes af private arbejdsgivere, ikke et direkte kommercielt fokus.

I 2017 blev der ansøgt om 299 mio. kr. og givet bevillinger for samlet 125 mio. kr. Det ansøgte beløb er dermed steget en smule i forhold til 2016, mens det bevilgede beløb modsat er faldet, jf. figur 5.16.

Figur 5.16

Ansøgt og bevilget beløb under ErhvervsPhD, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2017



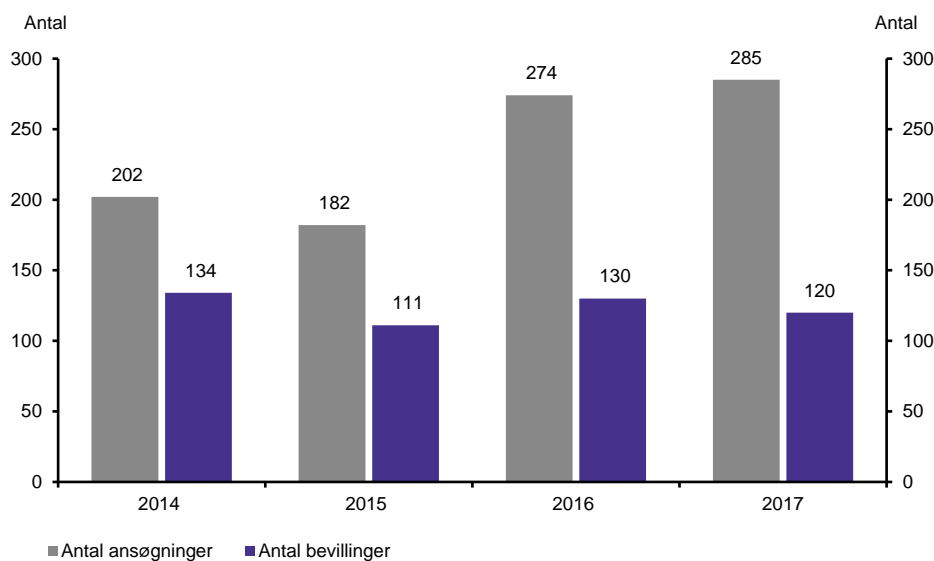
Anm.: Opgørelsen er inkl. offentlige ErhvervsPhD'er i 2014, 2016 og 2017 og den midlertidige åbning af ErhvervsPhD-ordningen for virksomheder med hjemsted i Grønland og på Færøerne i 2016. I 2015 var det ikke muligt at ansøge ordningen "ErhvervsPhD i den offentlige sektor", hvorfor 2015 ikke er helt sammenligneligt med de øvrige år.

Kilde: Danmarks Innovationsfond

Tendensen er den samme for antallet af ansøgninger og bevillinger. Fra 2016 til 2017 steg antallet af ansøgninger en smule fra 274 til 285, mens antallet af bevillinger faldt fra 130 til 125, jf. figur 5.17.

Figur 5.17

Antal ansøgninger og bevillinger under ErhvervsPhD, 2014 til 2017



Anm.: Opgørelsen er inkl. offentlige ErhvervsPhD'er i 2014, 2016 og 2017 og den midlertidige åbning af ErhvervsPhD-ordningen for virksomheder med hjemsted i Grønland og på Færøerne i 2016. I 2015 var det ikke muligt at ansøge ordningen "ErhvervsPhD i den offentlige sektor", hvorfor 2015 ikke er helt sammenligneligt med de øvrige år.

Kilde: Danmarks Innovationsfond

Udviklingen vist i figur 5.16 og 5.17 betyder, at succesraten for ErhvervsPhD faldt fra 48 procent i 2016 til 42 procent i 2017, for både ansøgninger (antal) og ansøgt beløb.

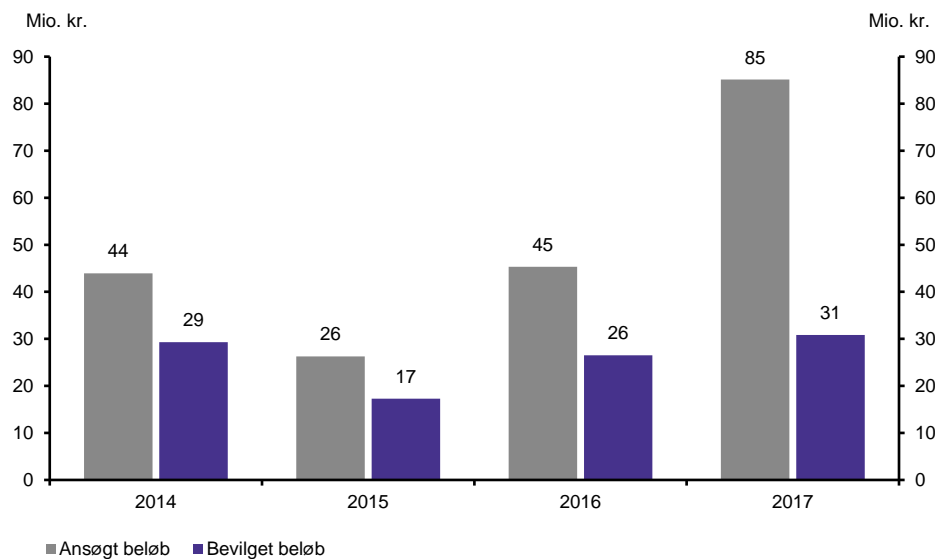
ErhvervsPostdoc

ErhvervsPostdoc-projekter afvikles i virksomheder omkring løsningen af konkrete forsknings- og udviklingsopgaver. En ErhvervsPostdoc-bevilling henvender sig til forskere i begyndelsen af deres karriere og kan have en varighed på 1-3 år. Virksomhed og forskningsinstitution stiller desuden hver med en mentor som sparringspartner for ErhvervsPostdoc'en.

Det ansøgte og bevilgede beløb under ErhvervsPostdoc er steget fra 201 til 2017 til det højeste i Innovationsfondens levetid. I 2016 blev der ansøgt for i alt 45 mio. kr., mens den samlede bevilling var på 26 mio. kr. I 2017 var det ansøgte beløb næsten fordoblet til 85 mio. kr., mens den samlede bevilling steg i mindre omfang til 31 mio. kr., jf. figur 5.18. Succesraten er faldet fra 58 procent i 2016 til 36 procent i 2017, hvilket skyldes, at det ansøgte beløb er steget meget mere end det bevilgede beløb.

Figur 5.18

Ansøgt og bevilget beløb under ErhvervsPostdoc, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2017



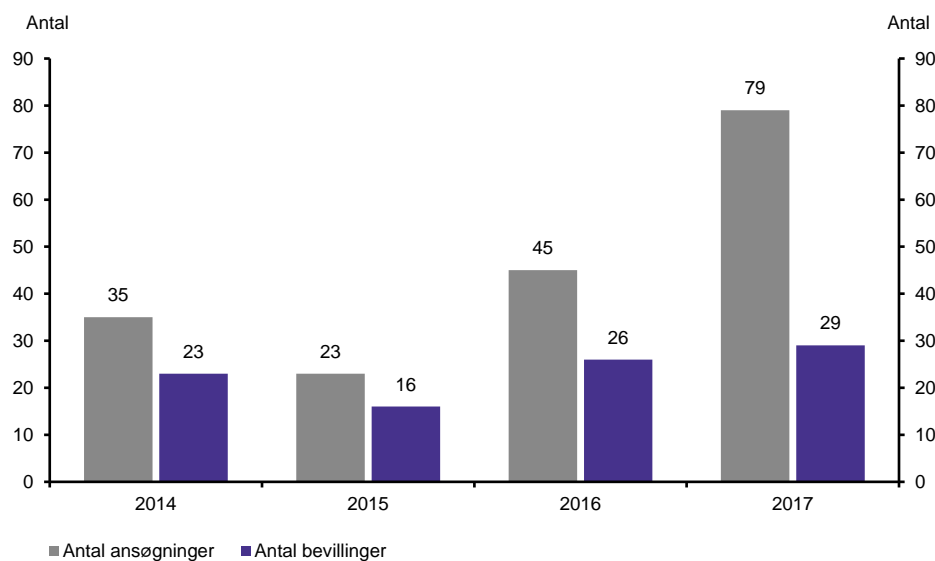
Anm.: Inkl. den offentlige ErhvervsPostdoc, der åbnede i 2017.

Kilde: Danmarks Innovationsfond

Antal ansøgninger og bevillinger under ErhvervsPostdoc er ligesom ansøgt og bevilget beløb steget fra 2016 til 2017 til det højeste niveau i fondens levetid. I 2017 blev der indsendt 479 ansøgninger, hvoraf 29 fik bevilling, jf. figur 5.19. Det giver en succesrate på antal på 37 procent, hvilket igen er under niveauet for 2016, hvor succesraten var 58 procent, fordi antallet af ansøgninger er steget betydeligt mere end antallet af bevillinger.

Figur 5.19

Antal ansøgninger og bevillinger under ErhvervsPostdoc, 2014 til 2017



Kilde: Danmarks Innovationsfond

InnoFounder²⁸

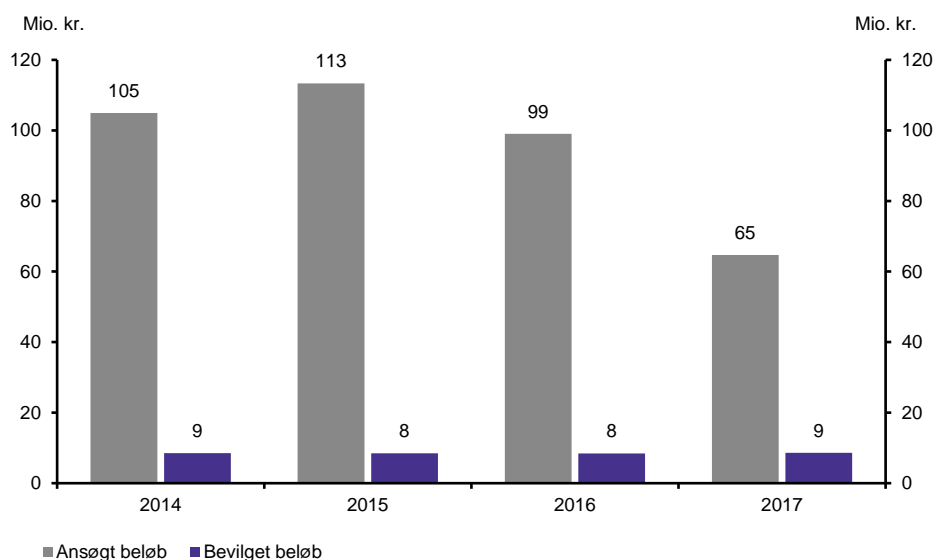
InnoFounder er et tilbud til dimittender fra landets videregående uddannelser, som har en innovativ iværksætteridé med udviklingspotentiale. Dimittenderne får mulighed for at indgå i et individuelt rådgivnings- og mentorforløb og modtager et månedligt stipendium på 15.000 kroner i op til 12 måneder samt et særligt engangstilskud på op til 35.000 kr. til brug for særlige udgifter såsom leje af udstyr, ekstern rådgivning, test af prototype etc.

Formålet med ordningen er at styrke videnbaseret iværksætteri i Danmark og støtte op om, at flere nyuddannede talenter starter egen virksomhed. Der kan bevilges op til tre stipendier inden for ét projekt. Ordningen har tiltrukket sig stor opmærksomhed, og succesraten har ligget på helt ned til 6 procent (andel af ansøgninger, der udløser en bevilling).

Det ansøgte beløb i 2017 var på 65 mio. kr. og dermed lavere end i 2016, hvor beløbet var 99 mio. kr. Det bevilgede beløb har ligget stabilt i hele Innovationsfondens levetid på 8 mio. kr. i 2015 og 2016 og 9 mio. kr. i 2014 og 2017, jf. figur 5.20.

Figur 5.20

Ansøgt og bevilget beløb under InnoFounder, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2017



Anm.: InnoFounder er det nye navn for Iværksætterpilot fra 2017. Tidligere års tal under navnet InnoFounder henviser derfor til Iværksætterpilot

Kilde: Danmarks Innovationsfond

Nogle iværksætterprojekter foregår i teams af op til tre personer, hvorfor det samlede antal ansøgte stipendier er højere end antallet af ansøgninger. Både antal ansøgninger og ansøgte stipendier er faldet mellem 2016 og 2017, mens antal bevillinger og bevilgede stipendier er næsten uændret. Det betyder, at succesraterne er steget en smule, jf. tabel 5.1.

²⁸ InnoFounder er det nye navn for Iværksætterpilot fra 2017. Tidligere års tal under navnet InnoFounder henviser derfor til Iværksætterpilot.

Tabel 5.1

Antal ansøgninger og bevillinger under InnoFounder, 2014 til 2017

	2014	2015	2016	2017
Antal ansøgninger	368	389	334	209
Antal bevillinger	26	25	27	25
Succesrate (antal) (procent)	7%	6%	8%	12%
Antal ansøgte stipendier	492	534	469	301
Antal bevilgede stipendier	40	40	40	40
Succesrate (antal) (procent)	8%	7%	9%	13%

Anm.: Det er muligt at ansøge i teams af op til tre personer, hvorved en ansøgning kan omfatte op til tre stipendier.

Kilde: Danmarks Innovationsfond

Landdistriktsvækstpilot

I 2016 fik Innovationsfonden et nyt virkemiddel målrettet vækst i landdistrikter. Formålet med ordningen er, at virksomheder i de pågældende områder kan få tilskud til ansættelsen af en ny akademiker. Ordningen har en samlet bevilling på 10 mio. kr. årligt i årene 2016 – 2019.

I 2017 blev der ansøgt om 18 mio. kr. og uddelt 11 mio. kr., hvilket svarer til en succesrate på 59 procent. Innovationsfonden modtog i alt 63 ansøgninger under Landdistriktsvækstpilot, hvoraf 37 opnåede bevilling. Dette svarer ligeledes til en succesrate på 59 procent, jf. tabel 5.2.

Tabel 5.2

Ansøgt og bevilget beløb og antal ansøgninger og bevillinger under Landdistriktsvækstpilot, mio. kr. og antal, 2017

	2016	2017
Ansøgt beløb	14	18
Bevilget beløb	8	11
Succesrate bevilget beløb	57%	59%
Antal ansøgninger	48	63
Antal bevillinger	28	37
Succesrate opnået bevilling	58%	59%

Kilde: Danmarks Innovationsfond

5.1.4 Internationale samarbejdsprogrammer

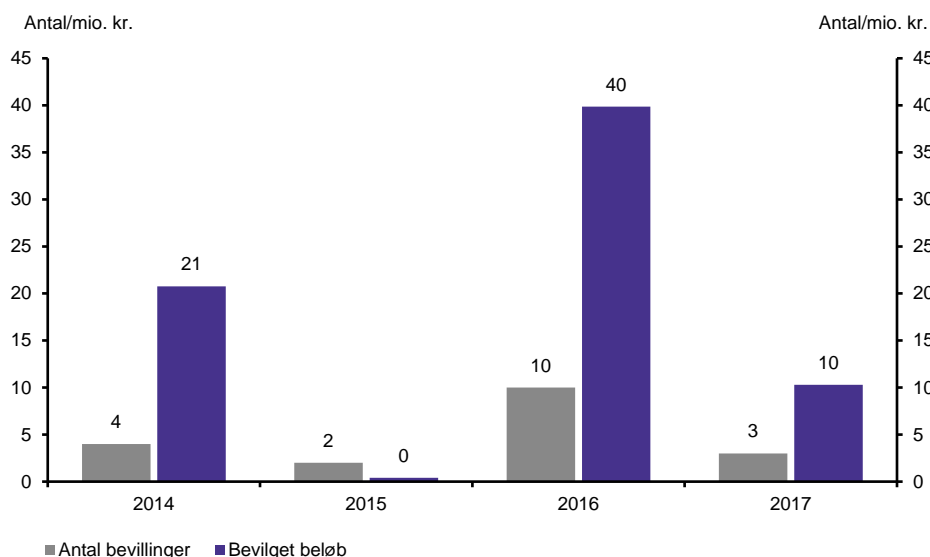
Innovationsfonden deltager i en række bilaterale samarbejder med vækstlande og tværnationale samarbejder med primært europæiske lande. Innovationsfonden har gennem disse støttet danske forskeres og virksomheders deltagelse i internationale forsknings- og innovationsprojekter.

Bilaterale samarbejdsprogrammer

Innovationsfonden havde i 2017 fælles opslag med Brasilien. I 2017 blev der givet 3 bevillinger på baggrund af 16 ansøgninger til det bilaterale samarbejdsprogram med Brasilien. Innovationsfonden bevilgede på den baggrund et samlet bevilget beløb på 10 mio. kr. til dansk deltagelse i bilaterale samarbejder med Brasilien, jf. figur 5.21.

Figur 5.21

Antal bevillinger og bevilget beløb fra Innovationsfonden til dansk deltagelse bilaterale samarbejder, mio. kr. (faste priser), 2017



Anm.: Statistik for bilaterale samarbejder er opgjort efter det år, hvor ansøgningen er indsendt.
Kilde: Danmarks Innovationsfond

Sammenlignet med 2016, hvor det samlede bevilgede beløb var 40 mio. kr., er det bevilgede beløb til bilaterale samarbejder faldet. Denne udvikling skyldes, at der i 2016 også var opslag til bilaterale samarbejder med Indien, Kina og Korea.

Tværnationale samarbejdsprogrammer

Innovationsfonden deltager i en række tværnationale samarbejder om fælles finansiering af internationale projekter. Bevillingerne foretages som hovedregel ved brug af *virtual common pot*, hvor hvert land finansierer deltagerne fra eget land. Innovationsfonden deltager i forskellige typer samarbejder:

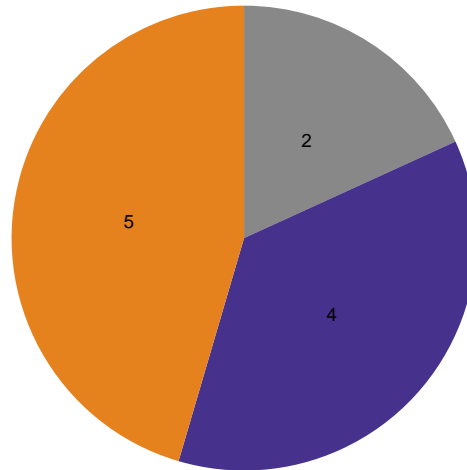
- Joint Programming Initiatives (JPI)
- European Research Networks (ERA-nets)
- Art. 185 (Eurostars og Bonus)
- Art. 187 (ECSEL)

For en mere detaljeret beskrivelse af de forskellige samarbejdsprogrammer henvises til tekst-boksen på side 68-70.

I 2017 blev der i alt givet 11 bevillinger til JPI programmerne, der fordeler sig på i alt tre underprogrammer, jf. figur 5.22.

Figur 5.22

Antal bevillinger fra Innovationsfonden til dansk deltagelse i Joint Programming Initiatives (JPI), 2017



■ JPI- Healthy diet for Healthy Life ■ JPI AMR Cofund ■ ERA4CS-JPI Climate

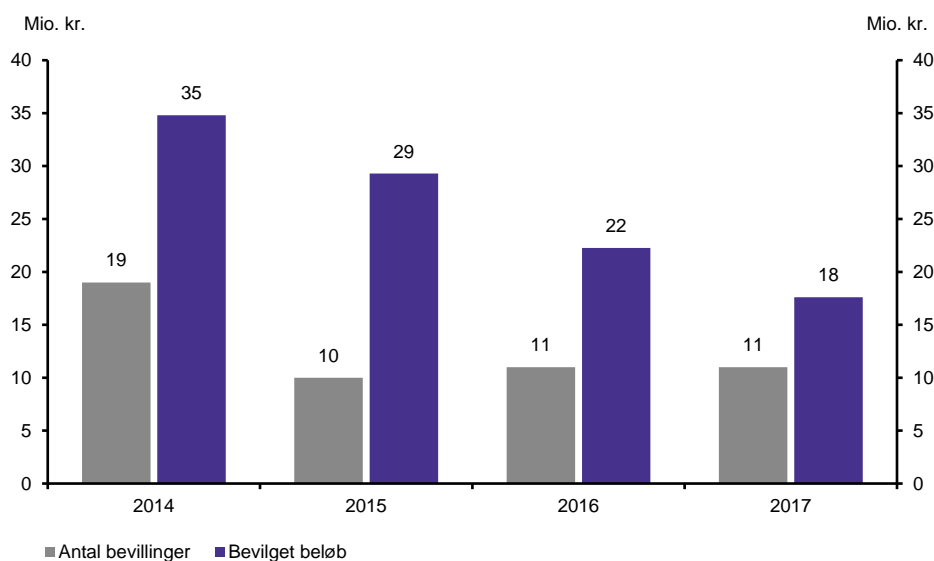
Anm.: Det varierer fra år til år, hvilke specifikke programmer, som Innovationsfonden deltager i, fordi det varierer, om der er et opslag inden for de enkelte programmer, om der kommer ansøgninger, og om der gives bevillinger.

Kilde: Danmarks Innovationsfond

I alt er der bevilliget 18 mio. kr. til 11 bevillinger under JPI i 2017, hvilket er et fald ift. 2016, hvor det bevilgede beløb til dansk deltagelse i JPI var på 22 mio. kr., jf. figur 5.23. Det betyder, at den gennemsnitlige bevillingsstørrelse er faldet fra 2 mio. kr. i 2016 til 1,6 mio. kr. i 2017. Innovationsfondens deltagelse i de fleste af JPI-initiativerne er arvet fra de tidligere råd fra før oprettelsen af Innovationsfonden i 2014.

Figur 5.23

Antal bevillinger og bevilget beløb fra Innovationsfonden til dansk deltagelse i Joint Programming Initiatives (JPI), mio. kr. (faste priser), 2014 til 2017



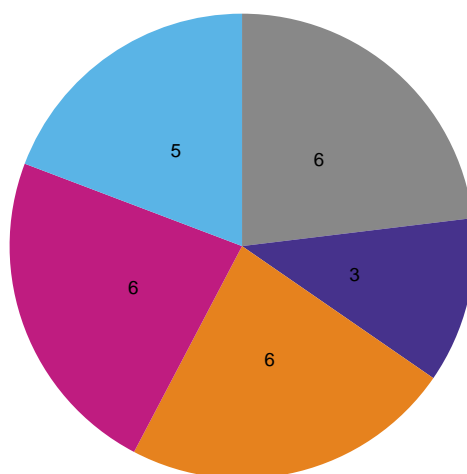
Anm.: Det varierer fra år til år, hvilke specifikke programmer, som Innovationsfonden deltager i, fordi det varierer, om der er et opslag inden for de enkelte programmer, om der kommer ansøgninger, og om der gives bevillinger.

Kilde: Danmarks Innovationsfond

I 2017 blev der i alt givet 26 bevillinger til European Research Networks (ERA-net), som beløber sig til en samlet bevilling på 38 mio. kr. Det største antal bevillinger blev givet til programmerne Core Organics, QuantEra og Waterworks 2015, jf. figur 5.24. Waterworks 2015 fik i 2017 bevilget det største beløb.

Figur 5.24

Antal bevillinger fra Innovationsfonden til dansk deltagelse i European Research Networks (ERA-net), 2017



■ Core Organic ■ Electromobility ■ Waterworks 2015 ■ QuantERA ■ ERA GAS

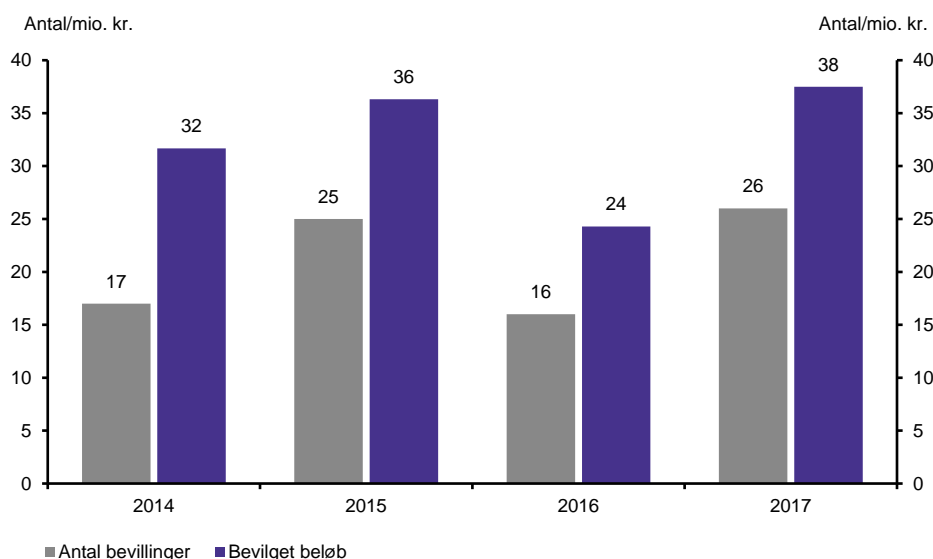
Anm.: Det varierer fra år til år, hvilke specifikke programmer, som Innovationsfonden deltager i, fordi det varierer, om der er et opslag inden for de enkelte programmer, om der kommer ansøgninger, og om der gives bevillinger.

Kilde: Danmarks Innovationsfond

Innovationsfondens uddelinger til deltagelse i ERA-net er steget fra 2016 til 2017, både målt ved antal bevillinger og bevilget beløb, jf. figur 5.25. Den gennemsnitlige bevillingsstørrelse var i 2017 på ca. 1,5 mio. kr., hvilket er det samme som i 2016.

Figur 5.25

Antal bevillinger og bevilget beløb fra Innovationsfonden til dansk deltagelse i European Research Networks (ERA-net), mio. kr. (faste priser), 2014 til 2017



Anm.: Det varierer fra år til år, hvilke specifikke programmer, som Innovationsfonden deltager i, fordi det varierer, om der er et opslag inden for de enkelte programmer, om der kommer ansøgninger, og om der gives bevillinger.

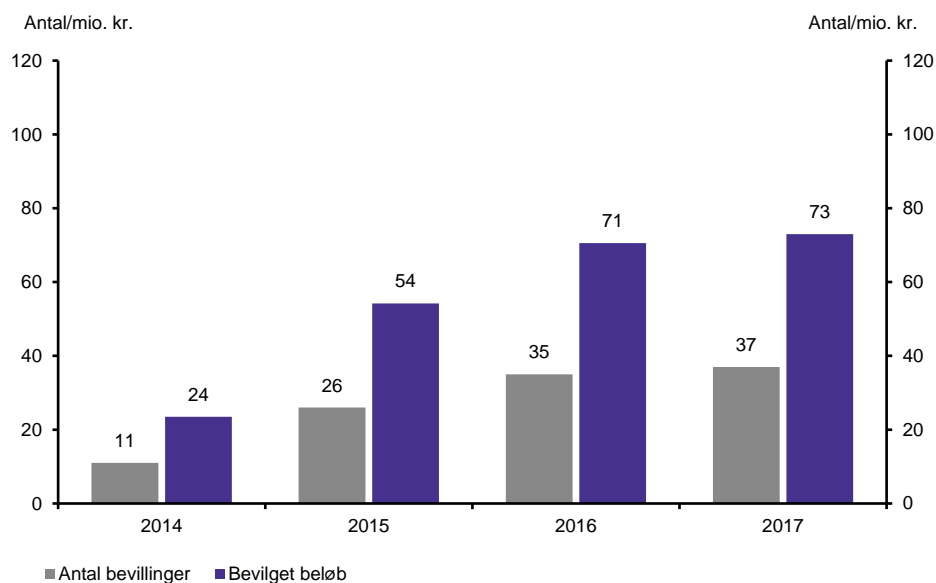
Kilde: Danmarks Innovationsfond

I 2017 blev der som tidligere år givet bevilling til det internationale program Eurostars, som retter sig mod forskningsintensive SMV'er, der ønsker at indgå i internationale samarbejdsprojekter om markedsrettede forsknings- og innovationsprojekter. Inden for programmet Eurostars er der mulighed for at skabe et samarbejde blandt 34 primært europæiske lande, men også enkelte lande uden for Europa (f.eks. Sydkorea, Tyrkiet, Israel og Sydafrika), og EU-Kommissionen under Horizon 2020.

Innovationsfonden har i 2017 uddelt midler til deltagelse i Eurostars på niveau med i 2016. Således uddelte Innovationsfonden 37 bevillinger under Eurostars i 2017 med et samlet bevilget beløb på 73 mio. kr., jf. figur 5.26. Den gennemsnitlige bevillingsstørrelse til Eurostars i 2016 er på ca. 2 mio. kr. og er dermed stort set uændret i forhold til både 2015 og 2016.

Figur 5.26

Antal bevillinger og bevilget beløb fra Innovationsfonden til dansk deltagelse i Eurostars, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2017



Anm.: I 2016 var der to selvfinansierede projekter, og i 2017 var der tre.

Kilde: Danmarks Innovationsfond

I 2017 har Innovationsfonden deltaget i yderligere to internationale programmer under EU, Baltic Organisations' Network for Funding Science (BONUS) og EUREKA Turbo. BONUS har til formål at styrke strategisk forsknings- og innovationssamarbejde mellem landene i østersøregionen med fokus på blandt andet havforskning og kystafvandring. I 2017 bevilgede Innovationsfonden 16 mio. kr. fordelt på syv bevillinger under BONUS.

I 2017 bevilgede Innovationsfonden 14 mio. kr. til to bevillinger under EUREKA Turbo. EUREKA Turbo var et pilot program, der var rettet mod større industrielle forsknings- og innovationsprojekter. 2017 opslaget under EUREKA Turbo var et åbent opslag, hvor alle typer af organisationer kunne deltage. Det vides endnu ikke om der kommer et nye opslag fremadrettet.

Innovationsfondens aktive internationale samarbejdsprogrammer i 2017 er neden for præsenteret under fondens fagområder. Derudover er bilaterale samarbejder samt programmer uden fagspecifikt fokus listet sidst.

Bioressourcer, fødevarer & livsstil

JPI FACCE+

Joint Programming Initiativ (FACCE-JPI) adresserer sammenhængen mellem bæredygtigt landbrug, fødevareresikkerhed og effekten af klimaforandringer og støtter samt koordinerer forskning i den sammenhæng.

JPI ICT Agri II

Program inden for digitale kommunikationsteknologier og automatisering (inkl. robotteknologi) til at fremme et økonomisk bæredygtigt landbrug.

ERA Core Organic

Formålet med Core Organic er fortsat at udvikle og konsolidere serien af transnationale calls for at fremme en fokuseret og koordineret forsknings- og innovationsindsats, som dækker de vigtigste udfordringer i den organiske værdikæde.

Sundhed, medico og bioteknologi

JPI JPND – Neurodegeneration

Joint Programme Neurodegenerative Disease Research (JPND) er det største EU-program, der adresserer udfordringen ved neurodegenerative sygdomme og tilstræber koordinering af forskningsinitiativer i det område.

JPI HDHL – Healthy Diet, Healthy Life

Programmets formål er at tilstræbe, at alle borgere vil have motivation og adgang til en sund kost i år 2030.

JPI AMR – Antimicrobial resistance

Programmet antimikrobiel resistens (AMR) adresserer den globale effekt af øget antibiotika forbrug og deraf følgende resistens til disse. Forskning i udbredelse af AMR og løsninger er i fokus.

Energi, klima og miljø

BONUS programme

BONUS (Baltic Organisations' Network for Funding Science) programmets formål er at sikre et sundt og bæredygtigt havmiljø omkring de Baltiske lande og en forsvarlig udnyttelse af ressourcerne.

JPI Climate

JPI Climate er et samarbejde mellem 16 Europæiske lande om at koordinere og styrke forskning i klimaforandringer og løsninger til forhindring / modvirkning af disse.

ERA Net GAS

Formålet med ERA-GAS er at styrke den internationale satsning og koordinering af forskningsprogrammer relateret til minimering af udledning af drivhusgasser fra landbrug. Er en del af JPI FACCE.

WaterWorks

WaterWorks formål er at tackle udfordringer med vand både på europæisk og internationalt plan gennem transnational og tværfaglig forskning og innovation.

Produktion, materialer & digital**Quant ERA**

Dette ERA Net I omhandler koordinering af aktiviteter inden for kvantumteknologi. Nettet er under opstart.

JTI ECSEL

ECSEL (Electronic Components and Systems for European Leadership) er et partnerskab mellem offentlige institutioner og firmaer (SMV'er og store firmaer) inden for elektroniske komponenter.

Infrastruktur, transport & byggeri**JPI Urban Europe**

Formålet er at skabe attraktive byområder, der er økonomisk og miljømæssigt bæredygtige, hvor Europæiske borgere og samfundet trives.

ERA Net Electromobility+

Dette program sigter mod at skabe langtidsholdbare løsninger for udrulning af el-drevne transportsystemer i Europa.

Handel, service & samfund**JPI MYBL – More Years, Better Life**

Europa står over for store udfordringer i de kommende år på grund af øget leveald og faldende fødselstal, hvilket skaber en ubalanceret demografisk sammensætning og har konsekvenser for en række områder inden for forskning og politik. Dette initiativ har til formål at koordinere forsknings- og udviklingsprogrammer tværfagligt og på tværs af lande inden for fire fokusområder: 1) Livskvalitet, sundhed og velvære; 2) Økonomisk og social produktion; 3) Forvaltning og institutioner; og 4) Bæredygtig velfærd.

AAL – The Active and Assisted Living Program

AAL er et dedikeret program for udviklingen af IKT-løsninger, der kan bidrage til bedre velfærdsteknologier rettet mod den ældre generation. AAL-programmets formål er at hæve livskvaliteten for den ældre befolkning i Europa samt at styrke industriens udvikling af IKT-baserede velfærdsteknologier til ældreområdet. Til baggrund for programmet er ændringen i den europæiske demografi hen mod en aldrende befolkning, hvilket byder på nye muligheder og udfordringer for borgere, samfundet og industrien. Programmet er rettet mod SMV'er (Små og Mellemstore Virksomheder), vidensinstitutioner og offentlige brugerorganisationer.

Bilaterale calls – De enkelte samarbejder kan løbende skifte fokus, nedenstående er de nuværende områder.**Indien – Danmark bilateralt program**

Innovationsfonden, Department of Science and Technology (DST) og Department of Biotechnology (DBT) i Indien samarbejder om forskning inden for globale vandudfordringer og nye energimuligheder.

Kina – Danmark bilateralt program

Innovationsfonden og "Ministry of Science and Technology of China" (MoST) samarbejder om et program i forskning inden for system integrering af vindmølleenergi og energilagring samt effektivitet.

Syd Korea – Danmark bilateralt program

Innovationsfonden og "Korea Institute for Advancement of Technology" (KIST) samarbejdede om et program i forskning inden for energiteknologier.

Brasilien – Danmark bilateralt program

Et samarbejde mellem IFD og Brasiliens forskningsfond, Sao Paulo Research Foundation (FAPESP), vedrørende innovative forskningsprojekter i fødevarerindustrien. Programmet er rettet mod SMV'er i samarbejde med universiteter og forskningsinstitutioner.

Programmer uden for tema - Disse programmer er rettet mod markedsrettede forsknings- og innovationssamarbejder med andre lande.

Eurostars

Eurostars er et samarbejde mellem EUREKA og Horizon 2020. Eurostars er et dedikeret program for forskningsintensive SMV'er inden for alle områder. Der er 35 EUREKA-lande, der deltager i Eurostars, herunder også lande uden for Europa som f.eks. Canada, Sydkorea, Sydafrika, Tyrkiet og Israel.

EUREKA-TURBO

EUREKA Turbo er et åbent call for erhvervsrettede forsknings- og udviklingsprojekter inden for alle områder. Gennem projekterne skal der udvikles nye produkter, nye processer eller nye serviceydelser, og de skal have et civilt formål. I ansøgningen skal der klart redegøres for, hvordan projektet kan skabe vækst og beskæftigelse i hvert af de deltagende lande.

6. Horizon 2020

Horizon 2020 er det største forsknings- og innovationsprogram i EU's historie. Gennem excellent forskning, banebrydende innovationsprojekter og udvikling af nye teknologier skal Horizon 2020 bidrage til at skabe vækst og job i fremtidens Europa og medvirke til at løse nogle af de store samfundsmæssige udfordringer, som Europa står overfor.

Horizon 2020 er et af verdens største programmer for forskning og innovation og løber i perioden 2014-2020. Programmet har et budget på cirka 75 milliarder euro og yder økonomisk støtte til universiteter, virksomheder, forskningsorganisationer, offentlige institutioner som kommuner og regioner mfl. Horizon 2020 implementeres af Europa-Kommissionen.

Målet er, at Horizon 2020 skal føre til nyskabende forskning, innovative løsninger og nye teknologier ved at give støtte hele vejen fra idé til marked og bygge bro på tværs af grænser og sektorer. I Horizon 2020 er der en lang række programmer med fokus på tværfagligt, internationalt samarbejde.

Horizon 2020 er opdelt i tre overordnede søjler. Hver søjle indeholder et antal programmer, og de enkelte delprogrammer rummer de konkrete forsknings- og innovationsemner, som Europa-Kommissionen giver støtte til. De tre søjler er:

- Videnskab i topklasse, herunder Det Europæiske Forskningsråd (ERC) og forskermobilitet
- Industrielt lederskab med fokus på teknologiudvikling (blandt andet IKT²⁹, nano, materialer, produktionsteknologi og bioteknologi mfl.)
- Samfundsudfordringer inden for blandt andet sundhed, fødevarer og energi

Horizon 2020 indeholder også to tværgående programmer, Udbredelse af topkvalitet og udvidelse af deltagerkredsen samt Videnskab med og for samfundet. De indgår ikke i ovennævnte søjlestruktur, men er inkluderet i det samlede danske Horizon2020-hjemtag. Da den danske deltagelse i disse to programmer er relativt begrænset set i forhold til den samlede danske deltagelse i tre ovennævnte søjler, beskrives deltagelsen inden for disse programmer ikke nærmere i nedenstående tekst.

Horizon 2020 finansierer også programmer, der ligger uden for søjlestrukturen. Et eksempel herpå er Euratom-programmet, der har nuklear forskning som omdrejningspunkt. Da danske aktører imidlertid kun deltager i meget begrænset omgang i programmet, beskrives Euratom ikke nærmere i dette kapitel.

²⁹ IKT står for Informations- og kommunikationsteknologi.

Ud over Euroatom finansierer Horizon 2020 Det Europæiske Institut for Innovation og Teknologi (EIT) og Det Fælles Forskningscenter (Joint Research Centre, JRC). Aktiviteter under EIT og JRC opgøres ikke i Europa-Kommissionens eCORDA-ansøgningsdatabase, som udgør datagrundlaget i dette kapitel, hvorfor de ikke indgår i det følgende.

I afsnit 6.1 præsenteres den samlede bevillingsstatistik for Horizon 2020, dvs. for alle deltagerlandene³⁰, dernæst præsenteres statistikken for danske deltagere alene i afsnit 6.2. Til opgørelsen er benyttet et udtræk fra eCORDA-ansøgningsdatabasen per 1. marts 2018³¹. Det skal bemærkes, at ikke alle opslag i 2017 er omfattet af udtrækket fra eCORDA, hvorfor 2017-tallene er foreløbige. eCORDA angiver de bevilgede beløb i euro. Omregningen fra euro til danske kroner er gjort på baggrund af Danmarks statistik tabel DNVALA. Her bruges de specifikke valutakurser for det givne år, hvor der så summeres i totalerne til sidst. Efterfølgende er Finansministeriets generelle pris- og lønindeks anvendt til omregning fra løbende til faste 2017-priser.

I modsætning til standardopgørelserne over Horizon 2020 fra eCORDA-ansøgningsdatabasen, som akkumulerer bevillingsstatistikken over tid, opgør Tal om Forskning og Innovation statistikken pr. år for 2014, 2015, 2016 og 2017. For en nærmere beskrivelse af den anvendte metode henvises til afsnit 7.5.

Ved tolkningen af eventuelle ændringer i de årlige bevillingsopgørelser er det vigtigt at have in mente, at under halvdelen af budgettet for Horizon 2020 er afsat til de to første arbejdsprogrammer, der afvikles fra 2014 til 2015 og fra 2016 til 2017, mens den resterende del er afsat til det sidste arbejdsprogram, der afvikles fra 2018 til 2020. Horizon 2020's budgetstruktur indebærer således, at de samlede, årlige budgetter og bevillinger stiger hen mod afslutning af Horizon 2020.

Derudover er Horizon 2020's budget fordelt på en række programmer med hver deres dedikerede budget. Anvendelsen af midler inden for de forskellige programmer varierer fra år til år. Det skyldes, at ansøgningsrunderne kører med forskellige kadencer fra program til program, og at evalueringsprocedurens længde ligeledes varierer, således at ansøgningsrunden kan begynde et år, men afsluttes det efterfølgende år. Samtidig er arbejdsprogrammerne typisk flerårige f.eks. 2014-2015 og 2016-2017, og udbuddet af projektopslag (topics) kan derfor være lavere i perioder, der går tværs af arbejdsprogrammer f.eks. perioden 2015-2016. Konsekvensen er, at den danske deltagelse kan synes meget høj det ene år og meget lav det næste år, hvilket ikke nødvendigvis kan tilskrives udsving i kvaliteten af de danske ansøgninger.

6.1 Horizon 2020 – alle deltagerlande

Fra 2014 til 2015 steg det ansøgte beløb fra samtlige deltagerlande i Horizon 2020 fra 422.150 til 532.114 mio. kr., mens det samlede bevilgede beløb faldt fra 66.140 til 58.343 mio. kr. Det ansøgte beløb faldt i 2016 og er yderligere faldet i 2017, mens det bevilgede beløb steg en smule i 2016 for så igen at falde i 2017. I 2017 var både det samlede ansøgte og bevilgede beløb det laveste i perioden, henholdsvis 329.027 og 46.418 mio. kr. Horizon2020 har som tidligere nævnt flerårige arbejdsprogrammer. Et mindre udsving i

³⁰ Horizon 2020 er åben for deltagere fra hele verden. For de programmer, som kræver flere deltagere i et projekt, er hovedreglen, at der skal deltage mindst tre partnere fra forskellige EU-medlemslande eller associerede lande i konsortiet.

³¹ Europa-Kommissionens Common Research Data (CORDA) warehouse - H2020 proposals and applicants – Publication date: March 2018.

ansøgt og bevilliget beløb er dog forventeligt som følge af et varierende udbud af projektopslag. Både ansøgt og bevilget beløb under søjlen Videnskabelig topkvalitet er faldet fra 2014-2017, mens ansøgt og bevilget beløb under søjlen Samfundsudfordringer er steget i perioden. I 2017 var bevillingerne under Videnskabelig topkvalitet det laveste i perioden og under det halve sammenlignet med 2014 og 2015. De lå dermed en smule lavere end bevillingerne under Industrielt lederskab i 2017, som har ligget nogenlunde stabilt i perioden. Bevillingerne under Samfundsudfordringer var i 2017 det højeste i perioden, men kun marginalt større end i 2016, jf. tabel 6.1.

Tabel 6.1

Ansøgt og bevilget beløb til alle deltagerlande fordelt på søjler og programmer, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2017

	2014		2015		2016		2017		I alt	
	Ansøgt beløb	Bevilget beløb	Ansøgt beløb	Bevilget beløb	Ansøgt beløb	Bevilget beløb	Ansøgt beløb	Bevilget beløb	Ansøgt beløb	Bevilget beløb
Videnskabelig topkvalitet	182.844	24.311	223.267	24.292	161.913	18.618	83.646	10.715	651.670	77.936
Industrielt lederskab	87.927	13.542	98.739	10.945	83.196	13.456	84.068	10.767	353.930	48.710
Samfundsudfordringer	140.242	22.748	187.413	21.452	122.001	24.227	156.576	24.483	606.233	92.910
Tværgående programmer	5.891	1.404	22.695	1.654	24.534	2.284	4.737	452	57.856	5.795
Euratom	5.247	4.134	0	0	2.010	821	0	0	7.257	4.955
I alt	422.150	66.140	532.114	58.343	393.654	59.405	329.027	46.418	1.676.946	230.305

Anm.: 2017-tallene er foreløbige, idet ikke alle opslag i 2017 er omfattet af udtrækket fra eCORDA
 Kilde: E-CORDA, marts 2018.

Det samlede antal ansøgninger og bevillinger faldt ligeledes fra 2016 til 2017 og følger dermed samme udvikling som ansøgt og bevilget beløb³².

For de enkelte søjler var det Videnskabelig topkvalitet, der modtog flest ansøgninger og gav flest bevillinger i perioden. Ansøgningerne til Videnskabelig topkvalitet var i 2017 på det laveste niveau i perioden og lå ca. en tredjedel lavere end gennemsnittet for 2014-2016. Antallet af ansøgninger til Industrielt lederskab har ligget nogenlunde stabilt over perioden 2014-2017, mens antal ansøgninger til Samfundsudfordringer er steget med mere end 50 procent fra 2014 til 2017. Antallet af bevillinger fra Videnskabelig topkvalitet er faldet fra 2014 til 2017, mens antallet af bevillinger fra Samfundsudfordringer har ligget stabilt i samme periode. Antallet af bevillinger fra Industrielt lederskab har svinget meget i perioden fra 2014 til 2017 med et højt antal bevillinger på ca. 800-850 i 2014 og 2016 og et væsentligt lavere antal bevillinger på ca. 550-600 i 2015 og 2017. For alle tre søjler er det foreløbige antal bevillinger i 2017 lavere end antallet af bevillinger i 2016.

³² En ansøgning er udarbejdet af én eller flere deltagere (forskere, virksomheder, videninstitutioner mv.) fra forskellige lande om godkendelse af et projekt under et af Horizon 2020's programmer. En bevilling er en godkendt ansøgning.

Tabel 6.2

Antal ansøgninger og bevillinger til alle deltagerlande fordelt på søjler og programmer, antal, 2015 til 2017

	2014		2015		2016		2017		I alt	
	Antal ansøgninger	Antal bevillinger	Antal ansøgninger	Antal bevillinger	Antal ansøgninger	Antal bevillinger	Antal ansøgninger	Antal bevillinger	Antal ansøgninger	Antal bevillinger
Videnskabelig topkvalitet	18.477	2.694	22.082	2.774	17.021	2.243	12.348	1.810	69.928	9.521
Industrielt lederskab	6.850	843	7.195	549	6.688	804	7.823	593	28.556	2.789
Samfundsudfordringer	8.051	1.039	11.425	1.093	10.488	1.262	12.656	1.182	42.620	4.576
Tværgående programmer	500	69	1.813	135	1.473	115	225	32	4.011	351
Euratom	67	23	0	0	70	25	0	0	137	48
I alt	33.945	4.668	42.515	4.551	35.740	4.449	33.052	3.617	145.252	17.285

Anm.: 2017-tallene er foreløbige, idet ikke alle opslag i 2017 er omfattet af udtrækket fra eCORDA. 'Antal bevillinger' forstås som 'godkendte ansøgninger' i EU-regi. Antal bevillinger bruges her for at ensrette med resterende kapitler i publikationen.

Kilde: E-CORDA, marts 2018.

Samlet set er den gennemsnitlige bevillingsstørrelse under Horizon 2020 faldet fra 14,2 til 12,8 mio. kr. fra 2014 til 2017.

De gennemsnitlige bevillingsstørrelser for Videnskabelig topkvalitet lå i 2014 til 2016 på ca. 8,0 til 9,0 mio. kr., mens de i 2017 lå på 5,9 mio. kr. De gennemsnitlige bevillingsstørrelser for Industrielt lederskab og samfundsudfordringer har i hele perioden stabilt ligget væsentligt højere og var i 2017 på henholdsvis 18,2 og 20,7 mio. kr. Dermed er bevillingerne for Videnskabelig topkvalitet i gennemsnit knap en tredjedel lavere end bevillingerne for Industrielt lederskab og Samfundsudfordringer.

Det skal bemærkes, at der under Videnskabelig topkvalitet som hovedregel uddeles bevillinger med få deltagere per bevilling, mens der under Industrielt lederskab og Samfundsudfordringer som hovedregel er tale om projektkonsortier med flere deltagere per bevilling.

Tabel 6.3

Gennemsnitlig bevillingsstørrelse for alle projekter fordelt på søjler og programmer, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2017

	2014	2015	2016	2017	I alt
Videnskabelig topkvalitet	9,0	8,8	8,3	5,9	8,2
Industrielt lederskab	16,1	19,9	16,7	18,2	17,5
Samfundsudfordringer	21,9	19,6	19,2	20,7	20,3
Tværgående programmer	20,4	12,3	19,9	14,1	16,5
Euratom	179,7	0,0	32,8	0,0	103,2
I alt	14,2	12,8	13,4	12,8	13,3

Anm.: 2017-tallene er foreløbige, idet ikke alle opslag i 2017 er omfattet af udtrækket fra eCORDA.
Kilde: E-CORDA, marts 2018.

Den samlede succesrate for Horizon 2020 er opgjort for både de ansøgninger, der opnåede bevilling (antal), og for den del af det ansøgte beløb, der blev bevilget (beløb). Succesraterne lå i 2017 på henholdsvis 11 (antal) og 14 procent (beløb), hvilket er et fald på et procentpoint for begge succesrater i forhold til 2016, og samlet set over perioden 2014-2017 er succesraterne faldet fra 14 procent (antal) og 16 procent (beløb), hvilket er tre procentpoints fald i succesraten for antal og to procentpoints fald i succesraten for beløb, jf. tabel 6.4.

Tabel 6.4

Gennemsnitlig succesrate for ansøgninger (antal) og ansøgt beløb for alle deltagerlande fordelt på søjler og programmer, procent, 2014 til 2017

	2014		2015		2016		2017		I alt	
	Ansøgning (antal)	Ansøgt beløb	Ansøgning (antal)	Ansøgt beløb	Ansøgning (antal)	Ansøgt beløb	Ansøgning (antal)	Ansøgt beløb	Ansøgning (antal)	Ansøgt beløb
Videnskabelig topkvalitet	15%	13%	13%	11%	13%	11%	15%	13%	14%	12%
Industrielt lederskab	12%	15%	8%	11%	12%	16%	8%	13%	10%	14%
Samfundsudfordringer	13%	16%	10%	11%	12%	20%	9%	16%	11%	15%
Tværgående programmer	14%	24%	7%	7%	8%	9%	14%	10%	9%	10%
Euratom	34%	79%			36%	41%			35%	68%
I alt	14%	16%	11%	11%	12%	15%	11%	14%	12%	14%

Anm.: 2017-tallene er foreløbige, idet ikke alle opslag i 2017 er omfattet af udtrækket fra eCORDA.

Kilde: E-CORDA, marts 2018.

Set over hele perioden er succesraterne for ansøgninger højere sammenlignet med ansøgt beløb for Videnskabelig topkvalitet. For de to øvrige søjler, Industrielt lederskab og Samfundsudfordringer, er billedet omvendt.

I det følgende afsnit beskrives den danske deltagelse i Horizon 2020 med fokus på de tre søjler.

6.2 Danmarks deltagelse i Horizon 2020

Det samlede danske hjemtag fra Horizon 2020 er på 5.770 mio. kr. fordelt på 1.507 mio. kr. i 2014, 1.553 mio. kr. i 2015, 1.366 mio. kr. i 2016 og 1.344 mio. kr. i 2017. Samlet set har Danmark hjemtaget flest forsknings- og innovationsmidler fra søjlerne Videnskabeligt topkvalitet og Samfundsudfordringer, jf. tabel 6.5.

Tabel 6.5

Ansøgt og bevilget beløb til danske deltagere fordelt på søjler og programmer, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2017

	2014		2015		2016		2017		I alt	
	An-søgt beløb	Bevilget beløb	An-søgt beløb	Bevilget beløb	An-søgt beløb	Bevilget beløb	An-søgt beløb	Bevilget beløb	An-søgt beløb	Bevilget beløb
Videnskabelig topkvalitet	4.758	672	6.764	613	4.986	574	3.124	436	19.633	2.296
Industrielt lederskab	1.477	125	1.970	259	1.573	225	1.929	220	6.949	829
Samfundsudfordringer	3.858	693	5.597	650	3.193	554	4.884	669	17.533	2.565
Tværgående programmer	86	15	430	32	536	12	143	20	1.195	78
Euratom	3	2	0	0	8	0	0	0	11	2
I alt	10.181	1.507	14.762	1.553	10.296	1.366	10.081	1.344	45.320	5.770

Anm.: 2017-tallene er foreløbige, idet ikke alle opslag i 2017 er omfattet af udtrækket fra eCORDA.
Kilde: E-CORDA, marts 2018.

Det bevilgede beløb til danske deltagere i projekter under Videnskabeligt topkvalitet var i 2014 og 2015 på henholdsvis 672 og 613 mio. kr., mens det i 2016 var på 574 mio. kr. og i 2017 faldet yderligere til 436 mio. kr. Udviklingen fra 2016 til 2017 svarer til et fald på 24 procent. Det bevilligede beløb til danske deltagere i projekter under Industrielt lederskab er steget fra 125 mio. kr. til 220 mio. kr. i løbet af perioden 2014-2017, hvilket især skyldes et større dansk hjemtag fra programmet Informations- og kommunikationsteknologi (IKT). Det bevilligede beløb til danske deltagere i projekter under Samfundsudfordringer faldt fra 693 mio. kr. i 2014 til 554 mio. kr. i 2016, men er igen steget til 669 mio. kr. i 2017.

For alle tre søjler gælder, at hjemtaget for enkelte programmer udviser store udsving fra år til år, og at 2017-tallene er foreløbige og derfor kan blive justeret i forbindelse med opdateringen til endelige tal.

Der har i alt været 8.964 ansøgninger med dansk deltagelse i perioden 2014 til 2017, hvoraf 1.332 opnåede bevilling. Hovedparten af ansøgningerne var målrettede projekter inden for søjlerne Videnskabelig topkvalitet og Samfundsudfordringer. Det er også her, der blev givet flest bevillinger, jf. tabel 6.6.

Tabel 6.6

Antal ansøgninger og bevillinger til danske deltagere fordelt på søjler og programmer, 2014 til 2017

	2014		2015		2016		2017		I alt	
	Antal ansøgninger	Antal bevillinger	Antal ansøgninger	Antal bevillinger	Antal ansøgninger	Antal bevillinger	Antal ansøgninger	Antal bevillinger	Antal ansøgninger	Antal bevillinger
Videnskabelig topkvalitet	903	147	1.190	120	1.045	141	990	145	4.128	553
Industrielt lederskab	346	40	369	48	325	56	366	49	1.406	193
Samfundsudfordringer	800	137	856	122	658	164	749	125	3.063	548
Tværgående programmer	38	6	148	15	128	8	47	6	361	35
Euratom	4	3	0	0	2	0	0	0	6	3
I alt	2.091	333	2.563	305	2.158	369	2.152	325	8.964	1.332

Anm.: 2017-tallene er foreløbige. 'Antal bevillinger' forstås som 'godkendte ansøgninger' i EU-regi. Antal bevillinger bruges her for at ensrette med resterende kapitler i publikationen.

Kilde: E-CORDA, marts 2018.

Det samlede antal bevillinger har ligget stabilt mellem ca. 300 og 370 bevillinger årligt fra 2014 til 2017. Det samlede antal bevillinger under Videnskabelig topkvalitet faldt fra 2014 til 2015, men er i 2016 og 2017 igen steget til niveauet for 2014. Bevillinger under Industrielt lederskab er faldet fra 56 i 2016 til 49 i 2017, men er fortsat over antallet i 2014 på 40 bevillinger. For Samfundsudfordringer er bevillingerne ligeledes faldet fra 164 i 2016 til 125 i 2017, hvilket er under antallet i 2014, men på niveau med 2015. Samlet set var antallet af ansøgninger i 2017 på niveau med 2016, men det dækker over et fald i ansøgningerne til Videnskabelig topkvalitet og en stigning i ansøgningerne til såvel Industrielt lederskab som samfundsudfordringer fra 2016 til 2017.

Den gennemsnitlige bevillingsstørrelse for alle projekter med dansk deltagelse steg fra 29,7 til 31,2 mio. kr. i perioden fra 2014 til 2017, selvom der var et lille fald fra 32,9 mio. kr. i 2016 til 31,2 mio. kr. i 2017, jf. tabel 6.7. Dermed adskiller de danske deltagere sig fra det samlede billede for Horizon 2020, hvor den gennemsnitlige bevillingsstørrelse faldt fra 14,2 mio. kr. i 2014 til 12,8 i 2017, jf. tabel 6.3. Tallene viser, at danske deltagere generelt deltager i projekter, der opnår større bevillinger sammenlignet med de øvrige projekter i Horizon 2020. Dette gør sig også gældende for de enkelte søjler, jf. tabel 6.3 og 6.7.

Tabel 6.7

Gennemsnitlig bevillingsstørrelse for projekter med dansk deltagelse fordelt på søjler og delprogrammer, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2017

	2014	2015	2016	2017	Total
Videnskabelig topkvalitet	23,7	14,7	20,0	21,9	20,3
Industrielt lederskab	29,7	36,2	38,9	27,7	33,5
Samfundsudfordringer	36,0	46,2	43,2	43,5	42,1
Tværgående programmer	17,9	12,6	10,4	25,9	15,3
Euratom	66,1	0,0	0,0	0,0	66,1
I alt	29,7	30,6	32,9	31,2	31,2

Anm.: 2017-tallene er foreløbige, idet ikke alle opslag i 2017 er omfattet af udtrækket fra eCORDA. Gennemsnitlig bevillingsstørrelsen er beregnet på baggrund af det samlede bevillingsbeløb for projekter med dansk deltagelse. Dvs. summen af bevillinger til både danske og udenlandske deltagere inden for hvert projekt.

Kilde: E-CORDA, marts 2018.

Årsagen, til at den gennemsnitlig bevillingsstørrelse er steget for danske deltagere fra 2014-2017, kan findes ved at se nærmere på udviklingen for de enkelte søjler. Den gennemsnitlige bevillingsstørrelse for Samfundsudfordringer er steget markant i perioden. Samtidig ligger de højere sammenlignet med de gennemsnitlige bevillingsstørrelser for alle deltagerlande. Den gennemsnitlige bevillingsstørrelse til Videnskabelig topkvalitet er faldet en smule i perioden. De gennemsnitlige bevillingsstørrelser inden for Videnskabelig topkvalitet er ligeledes højere for danske deltagere end for alle deltagere, mere end dobbelt så høj i 2014 og over 3 gange så høj i 2017 på trods af et fald i den gennemsnitlige bevillingsstørrelse fra 2014 til 2017. Den gennemsnitlige bevillingsstørrelse for Industrielt lederskab er steget fra 2014-2016, men er i 2017 faldet til under niveauet for 2014.

Samlet set blev 15 procent af alle ansøgninger med dansk deltagelse godkendt i Horizon 2020. For ansøgt beløb er succesraten 13 procent for hele perioden³³. Begge succesrater varierer i perioden, men ligger højest i 2014 og 2016. I 2017 var begge succesrater de samme som succesraterne for hele perioden. Det vil sige 15 procent for antal ansøgninger og 13 procent for ansøgt beløb, jf. tabel 6.8.

³³ Succesraten for ansøgt beløb er defineret som: danske deltagers bevilget beløb/ danske deltagers ansøgte beløb.

Tabel 6.8

Gennemsnitlig succesrate for ansøgninger (antal) for projekter med dansk deltagelse og for ansøgt beløb af danske deltagere fordelt på søjler og programmer, procent, 2014 til 2017

	2014		2015		2016		2017		I alt	
	Ansøgninger	Ansøgt beløb	Ansøgninger	Ansøgt beløb	Ansøgninger	Ansøgt beløb	Ansøgninger	Ansøgt beløb	Ansøgninger	Ansøgt beløb
Videnskabelig topkvalitet	16%	14%	10%	9%	13%	12%	15%	14%	13%	12%
Industrielt lederskab	12%	8%	13%	13%	17%	14%	13%	11%	14%	12%
Samfundsudfordringer	17%	18%	14%	12%	25%	17%	17%	14%	18%	15%
Tværgående programmer	16%	17%	10%	7%	6%	2%	13%	14%	10%	7%
Euratom	75%	86%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%	22%
I alt	16%	15%	12%	11%	17%	13%	15%	13%	15%	13%

Anm.: 2017-tallene er foreløbige, idet ikke alle opslag i 2017 er omfattet af udtrækket fra eCORDA. Ansøgt beløb er beregnet på baggrund af det samlede bevillingsbeløb for projekter med dansk deltagelse. Dvs. summen af bevillinger til både danske og udenlandske deltagere inden for hvert projekt.

Kilde: E-CORDA, marts 2018.

Succesraten for antal ansøgninger var i 2017 på 15 procent, hvilket var henholdsvis et og to procentpoint lavere end i 2014 og 2016, men tre procentpoint højere end i 2015. Succesraten for ansøgt beløb var den samme i 2016 og 2017, mens den var henholdsvis to procentpoint højere og lavere i 2014 og 2015. For Videnskabelig topkvalitet er begge succesrater steget to procentpoint fra 2016 til 2017, mens de for Industrielt lederskab og Samfundsudfordringer er faldet henholdsvis fire og otte procentpoint for ansøgninger og tre procentpoint for ansøgt beløb.

Sammenlignet med succesraterne for alle deltagerlande i Horizon 2020, jf. tabel 6.4, klarer danske deltagere sig generelt bedre målt på antal ansøgninger, der opnår bevilling. Samlet set er succesraterne for ansøgninger for danske deltagere inden for alle programmer, med undtagelse af Videnskabelig topkvalitet, højere eller på niveau med succesraterne for Horizon 2020 samlet set. For Videnskabelig topkvalitet er den samlede succesrate i perioden for antal ansøgninger et procentpoint lavere end for alle deltagerlande, men det dækker over en variation årene imellem, hvor det kun er i 2015, at succesraten er lavere end for alle deltagerlande. I de øvrige år er succesraten højere eller på niveau med succesraten for alle deltagerlande.

Succesraterne for ansøgt beløb til danske deltagere i perioden 2014-2017 ligger for alle årene et til to procentpoint lavere end succesraterne for alle deltagerlandene i Horizon 2020 med undtagelse af 2015, hvor succesraterne var ens. For de enkelte søjler gælder, at succesraterne for beløb for danske deltagere samlet set er på niveau med succesraterne for beløb for alle deltagerlande for Videnskabelig topkvalitet og Samfundsudfordringer, men lidt lavere for Industrielt lederskab.

7. Metode og afgrænsning

7.1 Overhead for statslige midler

Alle statslige forskningsbevillinger gives med overhead (administrationsbidrag), hvorfor alle beløb i figurer vedrørende Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond og Danmarks Innovationsfond er inkl. overhead. Der er forskellige satser afhængigt af ansøgers institutionstilknytning, jf. tabel 7.1. Der gives dog ikke overhead til private virksomheder og organisationer. Overhead bliver beregnet som en fast procentdel af bevillingen til projektets direkte udgifter.

Tabel 7.1

Overheadsatser for Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond og Danmarks Innovationsfond, 2017

Institutionstype	Overhead	Særligt for Danmarks Innovationsfond
Danske institutioner (heriblandt danske universiteter og sektorforskningsinstitutter), der er omfattet af reglerne om tilskudsfinansieret forskningsvirksomhed i Finansministeriets budgetvejledning, herunder har hjemmel til at udføre tilskudsfinansieret forskningsvirksomhed	44 %	44 %
Danske Godkendte Teknologiske Serviceinstitutter (GTS-institutter)	20 %	Der tillægges ikke separat overhead. Overheadbidrag anses indeholdt i en beregning af de forventede faktiske lønomkostninger, der ganges med den omkostningsfaktor for det pågældende institut, der senest er dokumenteret over for og godkendt i Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte.
Danske institutioner, der opfylder alle følgende kriterier: - modtager og forventes vedvarende at modtage minimum 25 % i fast statsligt tilskud til dækning af driftsudgifter (målt i forhold til årets samlede omsætning) - nonprofit-institution, der ikke har fortjeneste som formål, og hvor et eventuelt overskud ikke må kunne udloddes til ejerne - har udførelse af forskning som et væsentligt formål	20 %	20 % (i Innovationsfondens regelsæt er første kriterium dog ikke nævnt, og det kan være både danske og udenlandske institutioner)
Offentlige sygehuse i Danmark, Grønland og på Færøerne	3,1 %	3,1 %
Statsanerkendte danske museer (jf. museumsloven) og offentlige museer i Grønland og på Færøerne	3,1 %	3,1 %
Alle øvrige danske og udenlandske institutioner og virksomheder	0 %	0 % - Med mindre der er tale om udenlandske universiteter, inkl. universiteter i Grønland og på Færøerne, hvor der tillægges overhead på 20 %.

Anm.: Overhead til andre forskningsudførende institutioner end de ovenfor nævnte kan gives efter en konkret vurdering. I sådant et tilfælde skal ansøgningen indeholde et begrundet forslag.

Kilde: Styrelsen for Forskning og Uddannelse.

7.2 Danmarks Grundforskningsfond

For Danmarks Grundforskningsfond strækker behandlingstiden sig over længere perioder, da der er tale om store bevillinger. Det vil sige, at ansøgnings- og bevillingsrunder kan gå på tværs af år.

Som tidligere nævnt uddeles hovedparten af Grundforskningsfondens midler ved Centers of Excellence-ansøgningsrunder med to til tre års mellemrum. Talangivelserne for uddelinger for de enkelte år i kapitel 3, er de faktiske udelte beløb, mens ansøgninger og gennemsnitlig bevillingsstørrelse vedrører de enkelte års bevillinger.

7.3 Danmarks Frie Forskningsfond

Tallene for Danmarks Frie Forskningsfond er opgjort med udgangspunkt i bevillingsåret 2017. Statistikken omfatter således de ansøgninger, der er truffet afgørelse om i 2017. Danmarks Frie Forskningsfond ændrede i 2013 kadencen for ansøgningsfristerne, så hovedansøgningsfristen for 2013 lå i efteråret 2012 og tilsvarende fremover. Det vil sige, at de ansøgninger, der er talt med i 2017-udgaven, havde hovedansøgningsfrist i efteråret 2016.

7.4 Innovationsfonden

Innovationsfonden blev etableret 1. april 2014. 2015 var således fondens første fulde finansår. Innovationsfondens tre indgange: Grand Solutions, InnoBooster og Talent er udgangspunktet for dette års Tal om Forskning og Innovation. Ved sin etablering overtog fonden programmerne ErhvervsPhD og ErhvervsPostdoc. Disse er opgjort selvstændigt under Talent for at skabe sammenlignelighed med tidligere års udgaver af Tal om Forskning og Innovation.

Programmerne Videnpilot og Videnkupon blev i 2014 erstattet af InnoBooster. I den forbindelse gøres opmærksom på, at InnoBooster er opgjort efter bevillingsår i overensstemmelse med resten af fondens bevillinger, mens Videnkupon og Videnpilot blev opgjort efter ansøgningsår.

7.5 Horizon 2020

Tallene for Horizon 2020 er opgjort på baggrund af et udtræk fra Europa-Kommissionens E-CORDA-ansøgningsdatabase version marts 2018. E-CORDA angiver ikke den eksakte bevillingsdato for de enkelte bevillinger. Derfor anvendes variablerne DT_Call_ClosureDate og CD_Call_ID til at fastsætte bevillingsåret for bevillingerne. DT_Call_ClosureDate angiver den dato, hvor bevillingsopslaget blev lukket (ansøgningsfristen), dog dækker denne variabel ikke samtlige observationer i udtrækket. I de få tilfælde, hvor DT_Call_ClosureDate ikke kan anvendes til fastsættelse af bevillingsåret, anvendes i stedet CD_Call_ID, som angiver den periode, hvor det enkelte opslag var aktivt. I de tilfælde hvor CD_Call_ID har to forskellige år indeholdt i samme observation, tages der udgangspunkt i det seneste år. Eftersom bevillingsafgørelsen træffes,

efter at opslaget er lukket, kan der i visse tilfælde være en diskrepans mellem bevillingsåret og Call Closure Date.

I Horizon 2020 er evalueringsperioden for de fleste projekttyper op til fem måneder. Det betyder, at det kun er de ansøgninger, der er nået at blive evalueret inden udtrækning - ultimo februar 2018 og med Call Closure date i 2017, der er inkluderet i datagrundlaget. Det betyder f.eks., at de forsknings- og innovationsansøgninger, hvor resultatet først kendes i april 2018, vil være inkluderet i den næste udtrækning, der finder sted ultimo september 2018. Der er med andre ord tale om en mindre forskydning i data, idet arbejdsprogrammerne er flerårige og ikke følger kalenderår.

Antallet af ansøgninger med dansk deltagelse er defineret som alle ansøgninger, der antager én af følgende værdier for variabelen Evalueringsresultat:

- Mainlist – angiver, at en ansøgning er indstillet til bevilling.
- Rejected – angiver, at ansøgningen er afvist.
- Reserved – angiver, at ansøgningen er på reservelisten og ikke umiddelbart indstilles til en bevilling.
- No money – angiver, at ansøgningen er over minimum, men ansøgningen har ikke fået høj nok karakter til at modtage støtte.

Kun ansøgningerne med værdien Mainlist opgøres som succesfulde ansøgninger (bevillinger).

2017-tallene er foreløbige, hvilket betyder, at ikke alle opslag er omfattet af den opgørelse, der er i brug. Bevillingsbeløbene i Horizon 2020 er i euro. Omregningen fra euro til danske kroner er gjort på baggrund af Danmarks statistik tabel DNVALA. Her bruges de specifikke valutakurser for det givne år, hvor der så summeres i totalerne til sidst.

7.6 Omregning til fast pris

For at justere de årlige ansøgnings- og bevillingsbeløb for den generelle prisudvikling er beløbene omregnet fra løbende til faste 2017-priser. Omregningen er udført på baggrund af Finansministeriets generelle pris- og løn indeks, jf. tabel 7.2.

Tabel 7.2

Finansministeriets pris- og lønindeks, 2018

Fra	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Til	2017	2017	2017	2017	2017	2017	2017	2017	2017	2017	2017
Generel pris- og løn	1,16	1,12	1,08	1,06	1,05	1,03	1,03	1,02	1,02	1,01	1,00

Kilde: Finansministeriet via Uddannelses- og Forskningsministeriet