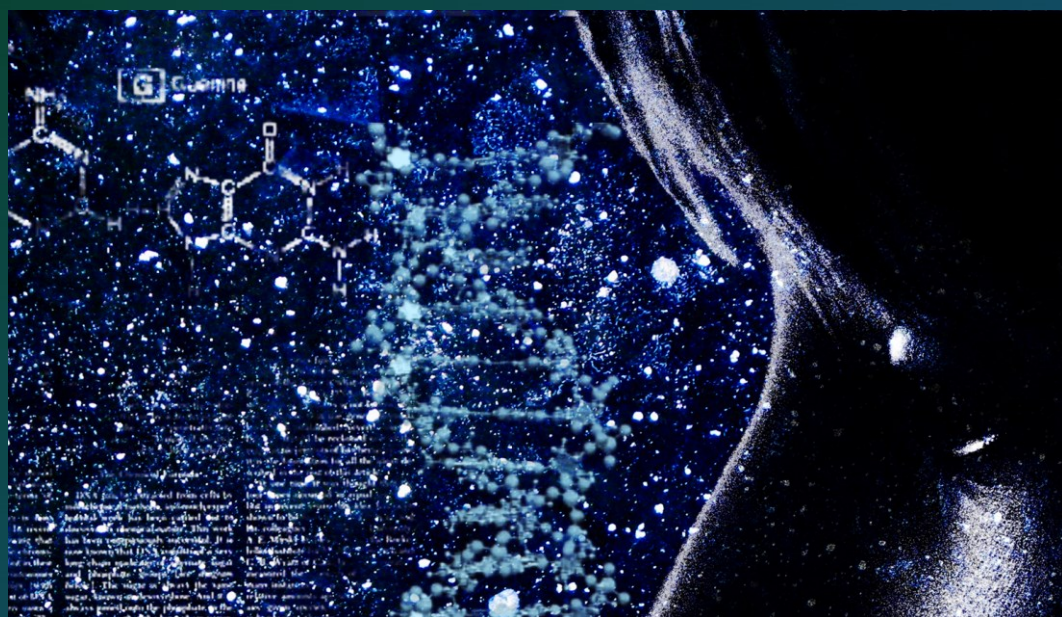


Tal om forskning og innovation 2015

Pengestrømme i Danmarks forsknings- og innovations- system

Analyse og Evaluering 2/2016



Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Styrelsen for Forskning og Innovation

Udgivet af

Styrelsen for Forskning og Innovation
Bredgade 40
1260 København K
Telefon: 3544 6200
E-mail: fi@fi.dk
www.ufm.dk

Forside

Colourbox

Publikationen kan hentes på ufm.dk/publikationer

Internet ISSN: 1604-4371

Internet ISBN: 978-87-93468-22-1



Indhold

Forord	5
1. Sammenfatning	6
1.1 Overordnede nøgletal	6
2. Finansiering af forskning og innovation i Danmark	11
2.1 Offentlig og privat finansiering af forskning og innovation	11
2.2 Offentlig finansiering af forskning og innovation	12
3. Danmarks Grundforskningsfond	15
3.1 Danmarks Grundforskningsfonds uddelinger i 2015	16
4. Det Frie Forskningsråd	18
4.1 De fem faglige forskningsråd	19
Det Frie Forskningsråd Kultur og Kommunikation	19
Det Frie Forskningsråd Natur og Univers	19
Det Frie Forskningsråd Samfund og Erhverv	19
Det Frie Forskningsråd Sundhed og Sygdom	19
Det Frie Forskningsråd Teknologi og Produktion	19
4.2 Det Frie Forskningsråds bevillinger i 2015	19
4.2.1 Det Frie Forskningsråds virkemidler	23
4.2.2 Sapere Aude	27
5. Danmarks Innovationsfond	30
5.1 Innovationsfondens bevillinger	31
5.1.1 Grand Solutions	34
5.1.2 InnoBooster	36
5.1.3 Talent	39
ErhvervsPhD	39
ErhvervsPostdoc	40
Iværksætterpilot	41
5.1.4 Internationale samarbejdsprogrammer	42
Bilaterale samarbejdsprogrammer	42
Tværnationale samarbejdsprogrammer	43
6. Horizon 2020	49
6.1 Horizon 2020 – alle deltagerlande	50
6.2 Danmarks deltagelse i Horizon 2020	53
7. Metode og afgrænsning	57
7.1 Overhead for statslige midler	57
7.2 Danmarks Grundforskningsfond	57
7.3 Det Frie Forskningsråd	58
7.4 Innovationsfonden	58
7.5 Horizon 2020	58

8. Appendiks	59
8.1 Horizon 2020's søjle Videnskabelig topkvalitet	59
8.2 Horizon 2020's søjle Industrielt lederskab	61
8.3 Horizon 2020's søjle Samfundsudfordringer	63
8.4 Horizon 2020's Tværgående programmer	65

Forord

I Danmark prioriteres forskning højt, og regeringen har sat som mål, at det offentlige skal investere mindst 1 pct. af BNP i forskning og udvikling. En væsentlig del af de offentlige midler fordeles i fri konkurrence via de offentlige råd og fonde samt EU's rammeprogram for forskning og innovation, Horizon 2020.

Tal om forskning og innovation er Styrelsen for Forskning og Innovations årlige publikation med centrale bevillingstal for de tre statslige råd og fonde: Danmarks Grundforskningsfond, Det Frie Forskningsråd og Danmarks Innovationsfond samt Horizon 2020. Statistikken er dermed udtryk for offentlige, konkurrenceudsatte investeringer i forskning, teknologi og innovation.

I dette års publikation ses det blandt andet, at der i 2015 er ansøgt om et samlet beløb på knap 31,5 mia. kr. via de konkurrenceudsatte midler, der dækkes i denne publikation, og bevilget godt 4,2 mia. kr. Der er modtaget knap 7.900 ansøgninger, hvoraf knap 1.400 har fået bevilling.

Det er nyt, at Tal om forskning og innovation 2015 indeholder bevillinger til danske deltagere fra EU's rammeprogram for forskning og innovation, Horizon 2020. Forskningsbevillingerne fra Horizon 2020 til danske deltagere indgår i det offentlige forskningsbudget, fordi den danske stat bevilger penge til Horizon 2020. Pengene bevilget til Horizon 2020 kan danske forskere efterfølgende hente tilbage til Danmark dog i konkurrence med resten af EU.

I tillæg til publikationen findes der en lang række uddybende tabeller, som giver indsigt i bevillingerne i forhold til institutionstilknytning, bevillingsstørrelser mv. Tabellerne findes i Excel-format på Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside www.ufm.dk under Tal om forskning og innovation 2015.

1. Sammenfatning

Forskning og innovation finansieres dels gennem institutioners basisbevillinger og dels via eksterne og konkurrenceudsatte midler fra forskellige forsknings- og innovationsfinansierende aktører. I denne publikation er fokus på konkurrenceudsatte midler, som for hovedpartens vedkommende fordeles via statslige råd og fonde under Uddannelses- og Forskningsministeriets ressortområde, nemlig Danmarks Grundforskningsfond, Det Frie Forskningsråd og Danmarks Innovationsfond.¹ Disse tre råd og fonde udmønter knap 60 pct. af de statslige konkurrenceudsatte forskningsmidler. De øvrige 40 pct. udmøntes blandt andet igennem en række programmer uden for Uddannelses- og Forskningsministeriets ressortområde, f.eks. Udviklings- og Demonstrationsprogrammerne.² Som noget nyt inddrager publikationen også bevillinger til danske deltagere fra EU's rammeprogram for forskning og innovation, Horizon 2020, der også udgør en væsentlig del af de offentlige konkurrenceudsatte midler til forskning og innovation.

I kapitel 2 beskrives finansieringen af forskning i Danmark. Dernæst redegøres i kapitel 3, 4, 5 og 6 for bevillingerne fra Danmarks Grundforskningsfond, Det Frie Forskningsråd, Danmarks Innovationsfond og Horizon 2020 med udgangspunkt i bevillingsåret 2015.³

Indledningsvis i dette kapitel gives en sammenfatning af de vigtigste nøgletal fra de tre råd og fonde samt Horizon 2020.

1.1 Overordnede nøgletal

Samlet set blev der i 2015 ansøgt om lidt over 31 mia. kr. til Det Frie Forskningsråd, Innovationsfonden og Horizon 2020. Danmarks Grundforskningsfond uddelte ingen nye bevillinger under deres primære virkemiddel, *Centers of Excellence*, i 2015. Derfor foreligger der ikke oplysninger om ansøgt beløb for Danmarks Grundforskningsfond i 2015. Af samme grund indgår Danmarks Grundforskningsfond kun i figur 1.1 i nærværende kapitel. Det ansøgte beløb fordelte sig med lidt over 11 mia. kr. til både Det Frie Forskningsråd og Horizon 2020 og godt 9 mia. kr. til Danmarks Innovationsfond. Ansøgningerne udmøntede sig i et samlet bevilget beløb på 3,8 mia. kr., hvoraf 1,4 mia. kr. kom fra Danmarks Innovationsfond, 1,2 mia. kr. fra Det Frie Forskningsråd og 1,2 mia. kr. fra Horizon 2020. Danmarks Grundforskningsfond udbetalte endvidere 425 mio. kr. til eksisterende *Centers of Excellence* i 2015, jf. figur 1.1.

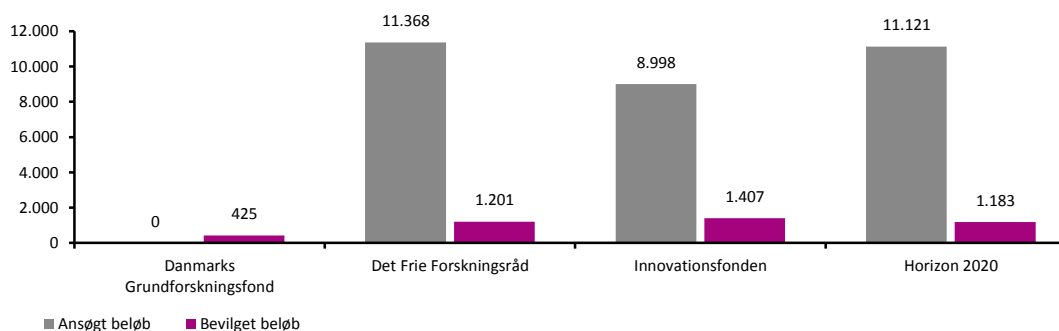
¹ For både budget- og regnskabsmæssige opgørelser af de samlede forskningsmidler henvises til Danmarks Statistik www.dst.dk

² Med vedtagelsen af Finansloven 2015 opnåede Danmarks Grundforskningsfond en kapitaltilførsel på 3 mia. kr. i 2015.

³ Tilhørende publikationen findes et Excel-ark med supplerende tabeller, som kan hentes på ufm.dk/talomforskning2015.

Figur 1.1

Ansøgt og bevilget beløb fordelt på forsknings- og innovationsfinansierende aktører, mio. kr., 2015

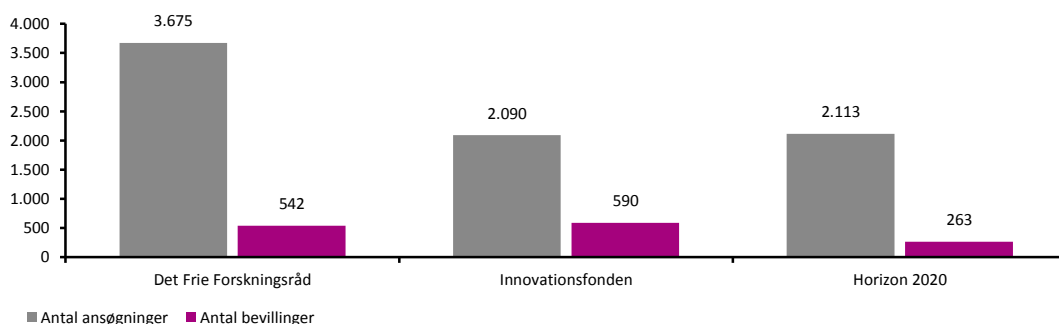


Note: Grundforskningsfonden oprettede ingen nye bevillinger i 2015. Bevillingstallet for Grundforskningsfonden omfatter derfor kun udbetalinger til eksisterende centre og øvrige virkemidler.

I 2015 blev der indsendt knap 7.900 ansøgninger til Det frie Forskningsråd, Danmarks Innovationsfond og Horizon 2020⁴. Det Frie Forskningsråd modtog det største antal ansøgninger, mens Danmarks Innovationsfond gav flest bevillinger i 2015, jf. figur 1.2. Mere end halvdelen af Danmarks Innovationsfonds bevillinger blev givet til InnoBooster.

Figur 1.2

Antal ansøgninger og bevillinger fordelt på forsknings- og innovationsfinansierende aktører, 2015



I 2015 havde både Det Frie Forskningsråd og Horizon 2020 den laveste succesrate for ansøgt beløb, mens Horizon 2020 tillige havde den laveste succesrate målt på antal ansøgninger, der opnåede bevilling. Ansøgninger til Horizon 2020 havde i 2015 en succesrate på 12 pct. for antal og 11 pct. for ansøgt beløb. Det Frie Forskningsråds succesrate lå samlet set på 15 pct. for ansøgninger (antal) og på 11 pct. for ansøgt beløb. Samlet set havde Innovationsfonden en succesrate på 28 pct. for ansøgninger (antal), mens den samlede succesrate for ansøgt beløb lå på 16 pct., jf. tabel 1.1.

⁴ Ansøgningerne og bevillinger under Horizon 2020 er opgjort for ansøgninger med dansk deltagelse.

Tabel 1.1

Gennemsnitlige succesrater fordelt på forsknings- og innovationsfinansierende aktører, pct., 2015

	Det Frie Forskningsråd	Innovationsfonden	Horizon 2020
Succesrate for ansøgning	15	28	12
Succesrate for ansøgt beløb	11	16	11

Note: Succesrate for ansøgning = Antal bevillinger/antal ansøgninger. Succesrate for ansøgt beløb = Bevilget beløb/ansøgt beløb.

Danmarks Innovationsfonds forholdsvis høje succesrate for ansøgninger (antal) skyldes primært tilsvarende høje succesrater for InnoBooster programmet, der retter sig mod små og mellemstore virksomheder samt for forskeruddannelserne, ph.d.'ere og postdocs, under Talent). Det Frie Forskningsråds samlede succesrate på 15 pct. for ansøgninger (antal) trækkes op af en høj succesrate for øvrige virkemidler (jf. tabel 4.1) og en forholdsvis høj succesrate (antal) for virkemidlet DFF-Forskertalent under Sapere Aude-programmet⁵. Da disse virkemidler udgør en begrænset del af det bevilgede beløb fra Det Frie Forskningsråd, har de ikke så stor en betydning for succesraten for ansøgt beløb. For Horizon 2020 er det især ansøgninger til Industrielt lederskab og Samfundsudfordringer, der trækker de samlede succesrater op, men forskellen på tværs af søjlerne⁶ og Tværgående programmer er ikke stor, jf. tabel 1.2.

Tabel 1.2

Gennemsnitlige succesrater fordelt på programmer, pct., 2015

		Succesrate ansøgning	Succesrate for ansøgt beløb
Det Frie Forskningsråd	Individuelle postdocs	11	10
	Forskningsprojekter	13	11
	Sapere Aude-programmet	19	10
	Øvrige	30	20
Innovationsfonden	Grand Solutions	11	12
	InnoBooster	37	26
	Talent	26	43
Horizon 2020	Videnskabelig topkvalitet	10	8
	Industrielt lederskab	13	14
	Samfundsudfordringer	14	11
	Tværgående programmer	11	9

Note: For gruppering af Det Frie Forskningsråds virkemidler se tabel 4.1 og afsnit 4.2.1. Tallene i tabellen er afrundet, for flere decimaler henvises til det tilhørende Excel-ark. Succesrate for ansøgning = Antal bevillinger/antal ansøgninger. Succesrate for ansøgt beløb = Bevilget beløb/ansøgt beløb.

Bevillingernes størrelse varierer på tværs af de forsknings- og innovationsfinansierende aktører. Det Frie Forskningsråds og Danmarks Innovationsfonds bevillinger i 2015 lå i gennemsnit på mellem 2,2 og 2,4 mio. kr. pr. bevilling. Den gennemsnitlige bevillingsstørrelse for bevillinger fra Horizon 2020 var i 2015 på 30,4 mio. kr.⁷

⁵ Se kapitel 4, tabel 4.1 for en oversigt over Det Frie Forskningsråds virkemidler.

⁶ Horizon 2020 er delt op i tre overordnede søjler: Videnskabelig topkvalitet, Industrielt lederskab og Samfundsudfordringer. Hver søjle indeholder en række delprogrammer. De delprogrammer, der går på tværs af søjlerne eller ligger uden for de tre søjler, er samlet under Tværgående programmer.

⁷ Danmarks Grundforskningsfond er den aktør, der bevilger de højeste gennemsnitlige beløb sammenlignet med Det Frie Forskningsråd, Innovationsfonden og Horizon 2020. Danmarks Grundforskningsfond bevilgede i 2014

Forskellen på bevillingsstørrelserne for bevillingerne fra Det Frie Forskningsråd og Danmarks Innovationsfond på den ene side og bevillingerne fra Horizon 2020 på den anden side skyldes to forhold. For det første er bevillingerne fra Horizon 2020 generelt større sammenlignet med bevillingerne fra Det Frie Forskningsråd og Danmarks Innovationsfond. For det andet er den gennemsnitlige bevillingsstørrelse for Horizon 2020 beregnet på baggrund af det samlede bevillingsbeløb, som fordeles mellem samtlige deltagere i projektet, både danske og udenlandske.

Den gennemsnitlige bevillingsstørrelse for Horizon 2020 er beregnet på denne måde for at kunne sammenligne projekter med dansk deltagelse med samtlige projekter under Horizon 2020 i kapitel 6. Hvis den gennemsnitlige bevillingsstørrelse i stedet for beregnes alene på baggrund af de danske deltageres bevillinger, opnås en gennemsnitlig bevillingsstørrelse på 4,5 mio. kr. i 2015. Dette er stadig omkring det dobbelte af de gennemsnitlige bevillingsstørrelser fra Det Frie Forskningsråd og Grundforskningsfonden.

Tabel 1.3

Gennemsnitlige bevillingsstørrelser fordelt på forsknings- og innovationsfinansierende aktører, mio. kr., 2015

	Det Frie Forskningsråd	Innovationsfonden	Horizon 2020
Gennemsnitlig bevillingsstørrelse	2,2	2,4	30,4

Note: Den gennemsnitlige bevillingsstørrelse for Horizon 2020 beregnet på baggrund af det samlede bevillingsbeløb, som fordeles mellem samtlige deltagere i projektet, både danske og udenlandske.

De gennemsnitlige bevillingsstørrelser varierer også på tværs af de enkelte forsknings- og innovationsfinansierende aktørers programmer. For Danmarks Innovationsfond lå gennemsnitsbevillingen for *Grand Solutions* på 16,8 mio. kr. i 2015, mens den gennemsnitlige bevilgede beløb for InnoBooster og Talent lå på 0,4 og 0,9 mio. kr. For Forskningsprojekter, Individuelle post-docs og Sapere Aude-programmet under Det Frie Forskningsråd lå den gennemsnitlige bevillingsstørrelse på mellem 2,0 og 3,4 mio. kr. i 2015, mens gennemsnitsbevillingen for øvrige virksomheder lå på 0,3 mio. kr. Bevillingerne under Industrielt Lederskab og Samfundsudfordringer havde de største gennemsnitsbeløb på hhv. 36,4 og 43,5 mio. kr. under Horizon 2020 i 2015, jf. tabel 1.4.

gennemsnitligt 57,7 mio. kr. til oprettelsen af *Centers of Excellence*. Det bevilgede beløb kom dog ikke til udbetaling i 2014, men bevilgedes over en 6-årig periode. Grundforskningsfonden godkendte ingen nye bevillinger i 2015, hvorfor Grundforskningsfonden ikke indgår i tabel 1.1 - 1.4.

Tabel 1.4

Gennemsnitlige bevillingsstørrelser fordelt på programmer, mio. kr., 2015

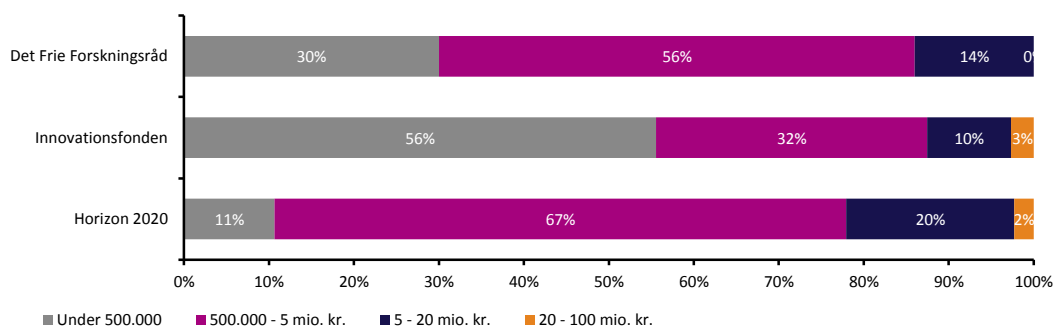
		Gennemsnitlig bevillingsstørrelse
Det Frie Forskningsråd	Individuelle postdocs	2,0
	Forskningsprojekter	3,4
	Sapere Aude-programmet	3,3
	Øvrige	0,3
Innovationsfonden	Grand Solutions	16,8
	InnoBooster	0,4
	Talent	0,9
Horizon 2020	Videnskabelig topkvalitet	14,2
	Industrielt lederskab	36,4
	Samfundsudfordringer	43,5
	Tværgående programmer	12,2

Ses der nærmere på fordelingen af bevillingsstørrelser, fremgår det, at Det Frie Forskningsråd, Danmarks Innovationsfond og Horizon 2020 har forskellige bevillingsprofiler, jf. figur 1.3. Det bemærkes, at fordelingen af bevillinger fra Horizon 2020 ud fra bevillingsstørrelse er beregnet alene på baggrund af det beløb, som tilfalder de danske deltagere.

Lidt over halvdelen af Danmarks Innovationsfonds bevillinger var på under 500.000 kr. For Horizon 2020 og Det Frie Forskningsråd var billedet et andet. Her var størstedelen af bevillingerne i begge tilfælde mellem en halv million og 5 mio. kr. Under Horizon 2020 var 22 pct. af bevillingerne over 5 mio. kr., mens ca. 15 pct. af Det Frie Forskningsråds og Danmarks Innovationsfonds bevillinger var på over 5 mio. kr. Det Frie Forskningsråd uddelte modsat de to øvrige bevillingsgivere ingen bevillinger over 20 mio. kr.

Figur 1.3

Procentfordeling af antal bevillinger, fordelt på råd og fonde og beløbsintervaller, pct., 2015



Note: Danmarks Innovationsfonds tal er ekskl. bevillinger under art. 185 og 187, JPI og ERANET. Fordelingen af bevillinger fra Horizon 2020 på størrelse er beregnet alene på baggrund af det beløb, som tilfalder danske deltagere.

2. Finansiering af forskning og innovation i Danmark

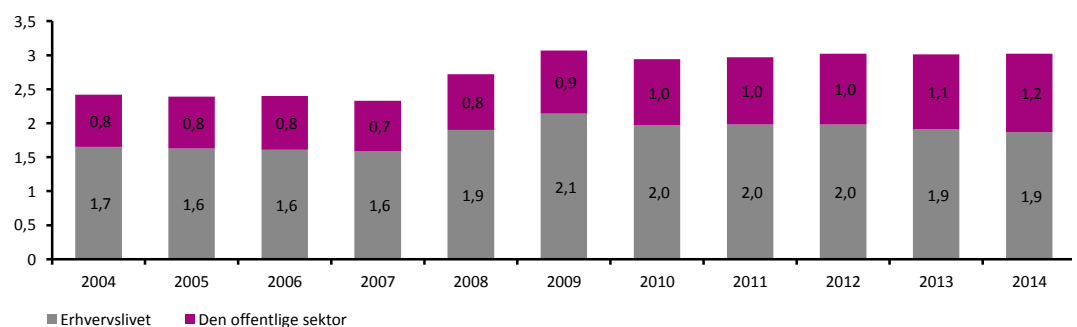
Dette kapitel giver et samlet overblik over finansieringen af forskning og innovation i Danmark med særligt fokus på finansieringen af den offentligt udførte forskning. Dermed bidrager kapitlet til at sætte bevillingsstatistikken for Danmarks Grundforskningsfond, Det Frie Forskningsråd, Danmarks Innovationsfond og Horizon 2020 ind i den bredere kontekst, de indgår i.

2.1 Offentlig og privat finansiering af forskning og innovation

Danmark investerede i 2014 (som er de nyeste tilgængelige regnskabstal) knap 58,7 mia. kr. i forskning og udvikling, hvilket svarer til 3,02 pct. af BNP. Erhvervslivet udførte forskning og udvikling for 36,3 mia. kr. og udførte dermed omtrent to tredjedele af den samlede forskning og udvikling, mens den offentlige sektor udførte den resterende tredjedel på knap 22,4 mia. kr., svarende til 1,15 pct. af BNP, jf. figur 2.1.

Figur 2.1

Samlede investeringer i forskning og udvikling udført i henholdsvis den offentlige og private sektor, pct. af BNP, regnskabstal, 2004-2014



Kilde: Danmarks Statistik.

Note: Fra og med 2014 er BNP opgørelsen ændret, således at BNP i 2008 blev opjusteret med 2,5 pct. Før revisionen opfyldte Danmark Barcelonamålsætningen fra og med 2009, men i den nye opgørelse er målsætningen ikke opfyldt i 2010 og 2011, idet andelen af BNP var hhv. 2,94 og 2,97, mens den i 2012 var 3,00. Databrud i 2007 pga. ændret metode for dataindsamling. Opgørelsen for 2014 er baseret på foreløbige tal.

Kilde: Danmarks Statistik, www.statistikbanken.dk/cfabnp

Forholdet mellem investeringerne i offentlig og privat forskning er nogenlunde konstant i hele opgørelsesperioden fra 2004 til 2014. Frem til 2007 lå de samlede investeringer på ca. 2,32 pct. af BNP, hvorefter de er steget til et niveau omkring 3 pct. af BNP.

De offentlige investeringer har været stigende siden 2007, mens erhvervslivets investeringer i egen forskning og udvikling har ligget stabilt omkring 2 pct. af BNP siden 2010. De stigende investeringer betyder, at Danmark fra 2012 og frem opfylder den fælles europæiske målsætning om, at offentlige forskningsinstitutioner og private virksomheder sammenlagt skal investere minimum 3 pct. af BNP i forskning og udvikling (Barcelona-målsætningen).

Ud af de europæiske lande er det, foruden Danmark, kun Finland og Sverige, der opfylder Barcelona-målsætningen, mens Tyskland og Østrig efter en årrække med stigende investeringsniveau ligger lige under 3 pct.⁸

2.2 Offentlig finansiering af forskning og innovation

I dette afsnit gennemgås det offentlige forskningsbudget fra 2005 til 2015 med fokus på de nationale og internationale konkurrenceudsatte forskningsmidler, der indgår i dette års Tal om forskning og innovation. Budgettal for 2016 er tilgængelige, men de er udeladt i denne publikation, da fokus er på de bevillinger, der er uddelt i 2015.⁹

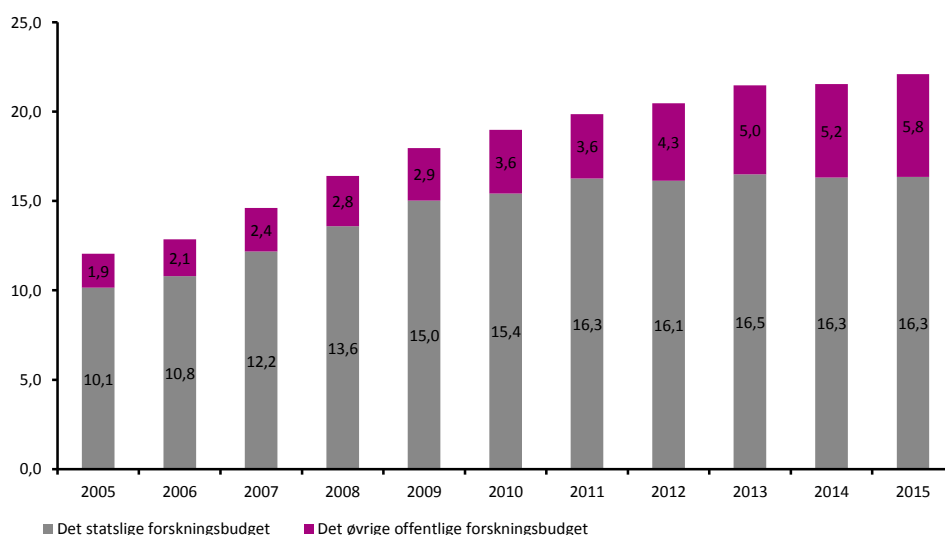
De offentlige bevillinger til forskning og udvikling opgøres på det offentlige forskningsbudget. Overordnet set består det offentlige forskningsbudget af det statslige forskningsbudget og det øvrige offentlige forskningsbudget.

I 2015 udgjorde det offentlige forskningsbudget i alt 22,1 mia. kr. Hovedparten af det offentlige forskningsbudget, 16,3 mia. kr., blev udmøntet via bevillinger på det statslige forskningsbudget, mens den resterende del, 5,6 mia. kr., blev udmøntet via bevillinger på det øvrige offentlige forskningsbudget. Set over hele perioden er det offentlige forskningsbudget steget med godt 10 mia. kr. Stigningen er fordelt med 6 mia. kr. på det statslige forskningsbudget og 4 mia. kr. på det øvrige offentlige forskningsbudget, jf. figur 2.2.

Denne udvikling skal, ligesom udviklingen i de offentlige investeringer i forskning og udvikling, ses i sammenhæng med Danmarks tilslutning til Barcelona-målsætningen i 2002. Opgjort som pct. af BNP er det offentlige forskningsbudget steget fra 0,8 til 1,1 pct. af BNP mellem 2005 og 2015.

Figur 2.2

Det offentlige forskningsbudget, mia. kr. (løbende priser), 2005-2015



Kilde: Danmarks Statistik, Det offentlige forskningsbudget.

⁸ OECD, Main Science and Technology Indicators.

⁹ I 2015 er bevillingerne til Innovationsfonden og Det Frie Forskningsråd på hhv. 1,6, og 1,2 mia. kr., mens de i 2016 er faldet til 1,2 og 0,9 mia. kr.

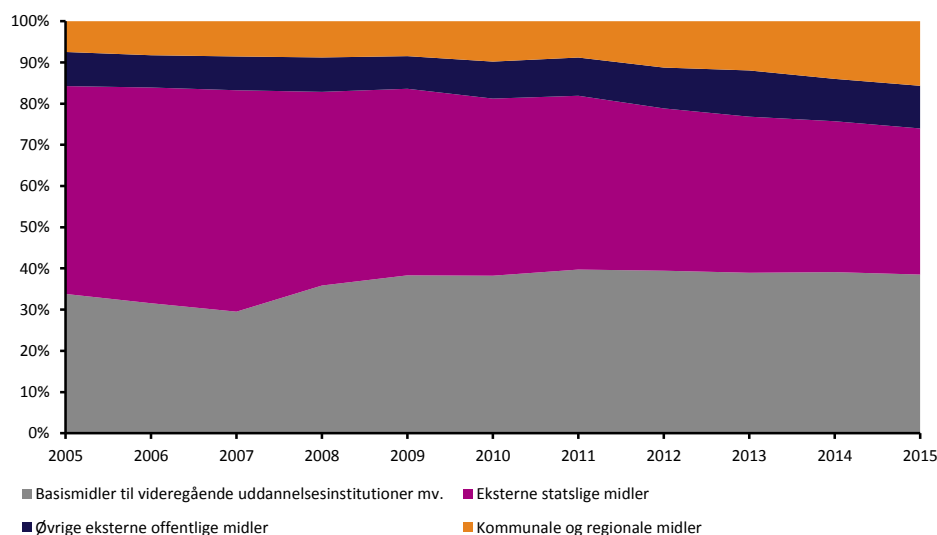
Det statslige forskningsbudget udmøntes dels som basismidler til universiteter og andre forskningsinstitutioner og dels som eksterne statslige midler. De eksterne statslige midler omfatter bevillinger til Det Frie Forskningsråd, Danmarks Innovationsfond og andre statslige forsknings- og udviklingsprogrammer uden for Uddannelses- og Forskningsministeriets ressort, f.eks. Udviklings- og Demonstrationsprogrammerne.

Det øvrige offentlige forskningsbudget udmøntes dels gennem kommunale og regionale forskningsmidler og dels som øvrige eksterne offentlige midler. De øvrige eksterne offentlige midler omfatter bevillinger til Danmarks Grundforskningsfond, bevillinger fra EU's forskningsprogrammer¹⁰ og Nordisk Ministerråd samt forskning finansieret via PSO-afgiften.

I 2015 udgjorde det statslige forskningsbudget ca. 74 pct. af det offentlige forskningsbudget, hvilket er 10 procentpoint lavere end i 2005. Denne udvikling skyldes, at især de kommunale og regionale midlers andel af det offentlige forskningsbudget er vokset fra 7 til 16 pct. fra 2005 til 2015, samtidig med at de eksterne statslige midlers andel er faldet fra 50 til 35 pct. De øvrige eksterne offentlige midler har i hele perioden ligget på et niveau omkring 10 pct., jf. figur 2.3.

Figur 2.3

Det offentlige forsknings budget fordelt på bevillingstyper, pct., 2005-2015



Kilde: Danmarks Statistik, Det offentlige forskningsbudget.

Målt i kroner og øre er de eksterne statslige midler, ligesom det samlede offentlige forskningsbudget, steget fra 2005 til 2015. Dog har de eksterne midler ikke oplevet samme relative stigning som de øvrige dele af det offentlige forskningsbudget. Fra 2005 til 2015 steg de eksterne statslige midler fra 6,1 til 7,8 mia. kr., hvilket svarer til en stigning på 29 pct. I samme periode blev de kommunale og regionale midler næsten tredoblet fra 0,9 til 3,5 mia. kr. i løbende priser.

Figur 2.3 viser, at andelen af det offentlige forskningsbudget, der kommer fra eksterne forskningsmidler (statslige samt øvrige offentlige), og som denne publikation har særligt fokus på, er faldet fra 58 pct. til 45 pct. i perioden 2005- 2015.

De fire forsknings- og innovationsfinansierende aktører, som indgår i denne publikation, udmøntede en stigende andel af det offentlige forskningsbudget i perioden 2005-2010, hvor deres andel af det offentlige forskningsbudget steg fra 20 til 25 pct. I den efterfølgende periode

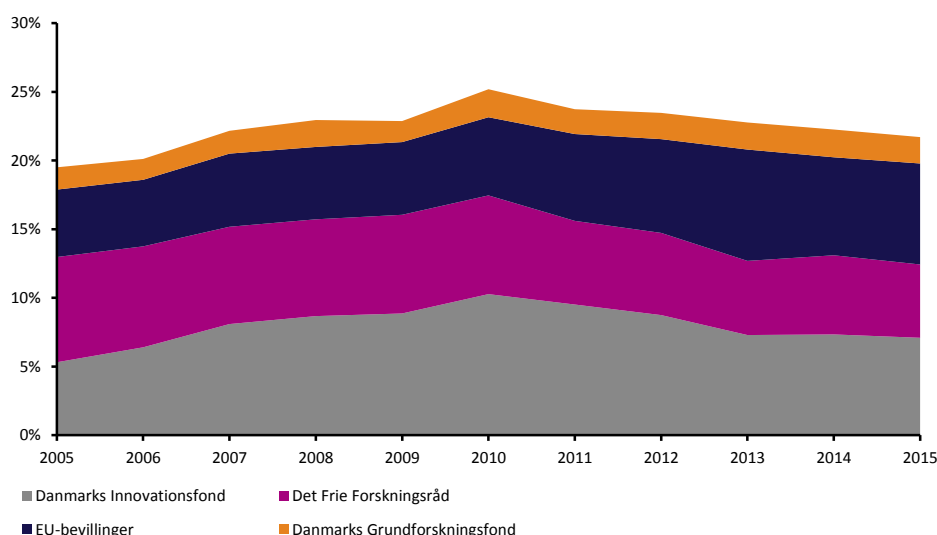
¹⁰ Fra 2014 til 2020 hedder EU's forsknings- og innovationsprogram Horizon 2020. Horizon 2020 afløser EU's 6. og 7. rammeprogram for forskning og udvikling.

fra 2010-2015 er det offentlige forskningsbudget i større omfang udmøntet ad andre veje, hvilket betyder, at de fire råd, fonde og programmers andel af det offentlige forskningsbudget er faldet til 22 pct. i 2015.

Udviklingen for Danmarks Grundforskningsfond, Det Frie Forskningsråd, Danmarks Innovationsfond og EU's rammeprogrammer er meget forskellig i perioden. Danmarks Grundforskningsfond har gennem hele perioden udgjort godt 2 pct. af det offentlige forskningsbudget. Det Frie Forskningsråds andel har været faldende gennem hele perioden og udgjorde 5 pct. af det offentlige forskningsbudget i 2015 mod 8 pct. i 2005. Mellem 2005 og 2010 blev Danmarks Innovationsfonds¹¹ andel af det offentlige forskningsbudget fordoblet fra 5 til 10 pct., hvorefter den er faldet til 7 pct. i 2015. EU's rammeprogrammer har udgjort en stigende andel af det offentlige forskningsbudget, særligt i perioden efter 2010, jf. figur 2.4.

Figur 2.4

Eksterne forskningsmidler fordelt på forsknings- og innovationsfinansierende aktører, pct., 2005-2015



Kilde: Danmarks Statistik, Det offentlige forskningsbudget.

Note: Danmarks Innovationsfond blev etableret den 1. april 2014 ved sammenlægning af Det Strategiske Forskningsråd, Rådet for Teknologi og Innovation og Højteknologifonden. Historiske data for Innovationsfonden er baseret på data fra disse tre råd og fonde.

Set over hele perioden er budgetterne til Danmarks Grundforskningsfond, Det Frie Forskningsråd og Danmarks Innovationsfond samt det budgetterede hjemtag fra EU steget i kroner og ører. Stigningen har været mest markant for Danmarks Innovationsfonds budget og EU-bevillingerne, der i perioden er steget fra hhv. 0,7 og 0,6 mia. kr. i 2005 til omkring 1,6 mia. kr. i 2015. Til sammenligning er Danmarks Grundforskningsfond og Det Frie Forskningsråds budgetter steget mindre markant i perioden. I 2005 var Danmarks Grundforskningsfonds og Det Frie Forskningsråds budgetter på hhv. 0,2 og 0,9 mia. kr., mens de i 2015 var steget til 0,4 og 1,2 mia. kr. Derudover er det værd at bemærke, at både Det Frie Forskningsråds og Danmarks Innovationsfonds budgetter er steget fra 2005 til 2010, hvorefter de er faldet frem til 2015.¹²

¹¹ Danmarks Innovationsfond blev etableret den 1. april 2014 ved sammenlægning af Det Strategiske Forskningsråd, Rådet for Teknologi og Innovation og Højteknologifonden. Historiske data for Innovationsfonden er baseret på data fra disse tre råd og fonde.

¹² Beløbene er angivet i løbende priser. I 2016 er bevillingerne til Innovationsfonden, Det Frie Forskningsråd og Grundforskningsfonden på hhv. 1,2, 0,9 mia. kr. og 0,5 mia. kr. (løbende priser).

3. Danmarks Grundforskningsfond

Danmarks Grundforskningsfond er en uafhængig fond med det formål at styrke Danmarks forskningsmæssige udviklingsevne ved at finansiere enestående forskning på internationalt niveau.

Danmarks Grundforskningsfond er en fond, der arbejder for at fremme dansk forskning inden for alle fagområder. Fonden blev oprettet i 1991 med en startkapital på 2 mia. kr. og har både i 2008 og i 2015 fået tilført 3 mia. kr.

Danmarks Grundforskningsfond ledes i henhold til lov og fundats af en bestyrelse på ni medlemmer, som er udpeget i deres personlige egenskab. Uddannelses- og Forskningsministeren udpeger formanden og yderligere et medlem direkte. De øvrige syv medlemmer udpeges efter indstilling fra Det Frie Forskningsråd (tre medlemmer), Rektorkollegiet (et medlem), Sektorforskningens Direktørkollegium (et medlem), Det Kgl. Videnskabernes Selskab (et medlem) og Akademiet for Tekniske Videnskaber (et medlem).

Fondens primære virkemiddel er at støtte oprettelsen af *Centers of Excellence* på højeste internationale niveau i op til ti år, hvor støtten i de første seks år typisk er i størrelsesordenen 60 mio. kr. Herefter kan der efter ansøgning bevilges støtte i yderligere fire år.

Fonden satser på både yngre og mere etablerede forskere, og hovedkriteriet for udvælgelse er forskningens originalitet og kvalitet. Fonden arbejder ud fra det såkaldte bottom up-princip, hvor de oprettede *Centers of Excellence* er baseret på de involverede forskningsgruppers initiativ.

Fonden indkalder med to til tre års mellemrum nye ansøgninger, der skal føre til oprettelsen af en ny generation af *Centers of Excellence*. Centrene udvælges af fondens bestyrelse efter en omfattende international fagkyndig bedømmelse, hvor der indhentes rådgivning fra uafhængige og internationalt anerkendte forskere inden for hver ansøgnings fagområde. Ansøgere inddrages i høringsprocessen undervejs i denne proces. Herudover evalueres fondens centre løbende og særligt i forbindelse med midtvejsevalueringen. Brugen af internationale bedømmere er med til at sikre, at fonden opfylder sit formål om at støtte dansk forskning på højt internationalt niveau. Endelig afholder fonden årlige opfølgningsmøder med centrene.

Siden den første uddeling i 1993 har fonden med sine langsigtede satsninger støttet dansk forskning med 7,3 mia. kr. og oprettet mere end 100 *Centers of Excellence*, hvoraf 39 var aktive ved årsskiftet 2015/2016.

Fonden arbejder herudover på forskellige måder med at styrke og internationalisere danske forskningsmiljøer. F.eks. tiltrækker fonden forskere i verdensklasse fra udlandet til de danske forskningsmiljøer ved for en 5-årig periode at bevilge Niels Bohr Professorater via Niels Bohr Programmet. Niels Bohr Programmet giver mulighed for både at hente fremragende udenlandske forskere til Danmark, men også at "kalde" enestående danske forskere, der har gjort karriere i udlandet, hjem. Aktuelt er der seks Niels Bohr Professorer tilknyttet fire danske universiteter

(to ved Københavns Universitet, en ved Aalborg Universitet, to ved Aarhus Universitet og en ved Syddansk Universitet). Endvidere har fonden i 2016 indledt kontraktforhandlinger om Niels Bohr Professorater med yderligere syv personer og deres kommende danske værtsinstitutioner. Ligeledes støtter fonden i disse år et antal virtuelle forskningscentre i samfinansiering med National Natural Science Foundation of China.

Den årlige samlede støtte kan i gennemsnit udgøre op til 400 mio. kr. over fortløbende 10-årige perioder (2008-priser), hvilket svarer til ca. 2 pct. af de samlede offentlige forskningsbevil-linger.

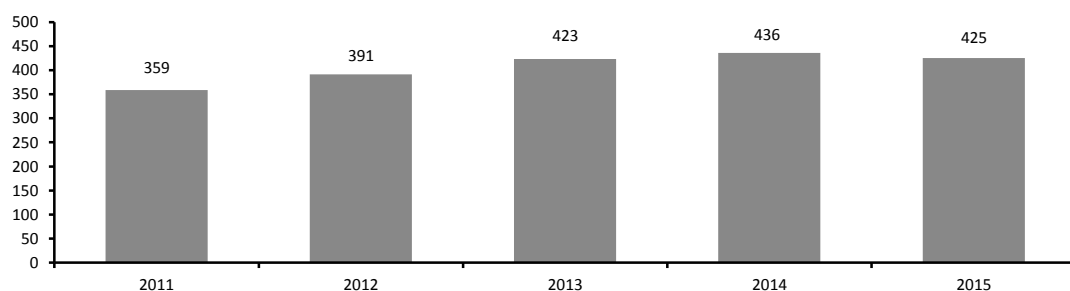
3.1 Danmarks Grundforskningsfonds uddelinger i 2015

Hovedparten af fondens midler uddeles ved centeransøgningsrunder med to til tre års mellem- rum – senest i 2014 - og i 2016 er der frist for indsendelse af interesselikendegivelser til niende ansøgningsrunde med henblik på centerstart medio 2017.

Danmarks Grundforskningsfond uddelte i alt 425 mio. kr. i 2015 til både igangværende centre og øvrige virkemidler, jf. figur 3.1.

Figur 3.1

Uddelinger i Danmarks Grundforskningsfond, mio. kr. (løbende priser), 2011-2015



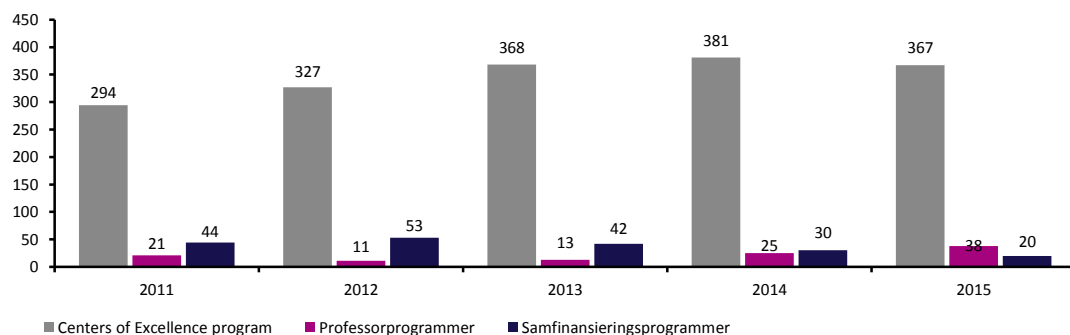
Note: Talangivelserne for de enkelte år er de faktisk udelte beløb og ikke de enkelte års bevillinger, hvilket vil sige, at uddelingen på de 425 mio. tilgår de aktive centre i 2015 og øvrige virkemidler.

De anførte tal for de enkelte år er faktisk udbetalte beløb og ikke de enkelte års bevillinger, som er flerårige. Tallene inkluderer ud over fondens egne midler også 54 mio. kr. i særlige finans- lovsmidler, som fonden i 2010-2012 anvendte til uddelinger.

I 2015 blev der uddelt 367 mio. kr. til programmet *Centers of Excellence*, 38 mio. kr. til professorprogrammer og 20 mio. kr. til samfinansieringsprogrammer, jf. figur 3.2.

Figur 3.2

Uddelinger i Danmarks Grundforskningsfond fordelt på programmer, mio. kr. (løbende priser), 2011-2015

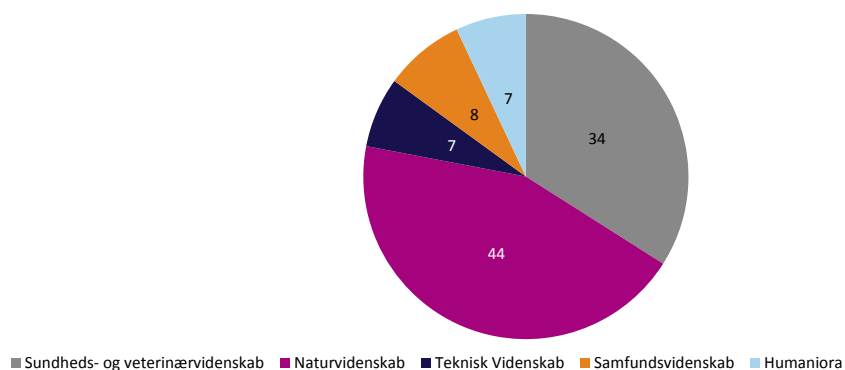


De 38 mio. kr. til professorprogrammer tildeltes de seks Niels Bohr Professorer, som aktuelt støttes af Grundforskningsfonden. Fonden vil i de kommende år udfase hovedparten af de samfinansierede programmer, mens udbetalingerne til Niels Bohr Professorprogrammet vil øges i takt med, at de syv nye professorater igangsættes.

Langt hovedparten af Danmarks Grundforskningsfonds bevillinger gives til tværdisciplinær forskning, der vanskeligt kan kategoriseres i hovedområder. Ikke desto mindre oplyser ansøgere, hvilket hovedområde ansøgningen hovedsageligt ligger inden for. På baggrund af disse data udbetales 44 pct. af fondens samlede udmøntning i 2015 til det naturvidenskabelige område. Sundheds- og veterinærvidenskab modtog 34 pct., mens samfundsvidenskab, humaniora og teknisk videnskab modtog mindre dele, henholdsvis 8, 7 og 7 pct., jf. figur 3.3

Figur 3.3

Uddelinger i Danmarks Grundforskningsfond fordelt på hovedområder, pct., 2015



4. Det Frie Forskningsråd

Det Frie Forskningsråd er et uafhængigt råd, der har til formål at fremme dansk forskning på højeste internationale niveau gennem åben konkurrence. Rådet uddeler midler til projekter baseret på forskernes egne initiativer og prioriterer alene ud fra forskningsfaglig kvalitet og originalitet. Desuden har rådet en væsentlig forskningsfaglig rådgivningsopgave over for regering og folketing.

Det Frie Forskningsråd uddeler midler til forskningsaktiviteter inden for og på tværs af alle videnskabelige områder, og bidrager til at styrke kvaliteten og internationaliseringen af dansk forskning. Rådets midler udmøntes gennem åben konkurrence og er ikke på forhånd politisk prioriteret til bestemte forskningsformål. Det Frie Forskningsråds midler bevilges således til forskere, som ønsker at undersøge og realisere egne forskningsidéer. Det Frie Forskningsråd støtter grundforskning og anvendt forskning i den udstrækning, at forskningen er forskerinitieret.

Det Frie Forskningsråd består af fem faglige råd og en bestyrelse. Samlet har rådene 75 medlemmer og ni bestyrelsesmedlemmer, som alle er anerkendte, aktive forskere og udpeget af ministeren i deres personlige egenskab. De faglige råd har bevillingskompetencen og behandler ansøgninger, der indkommer efter opslag. Udover at udvikle de overordnede linjer for rådet som helhed fastsætter bestyrelsen bevillingsrammerne for de faglige råd og rådgiver bl.a. uddannelses- og forskningsministeren, regeringen og folketinget om forskningsfaglige emner. De faglige råd bistår bestyrelsen i den forskningsfaglige rådgivning.

Det Frie Forskningsråd udbyder en række virkemidler, som spænder fra individuelle postdocstipendier til unge forskere over forskningsprojekter til etablerede forskere og bevillinger til såvel kommende som etablerede topforskere. Endvidere udbyder rådet en række mindre virkemidler hovedsageligt inden for et enkelt fagligt råds område, jf. afsnit 4.2.1. Rådets opslag afgrænser alene hovedområde og virkemiddeltype, mens projektets indhold foreslås af den enkelte ansøger.

Som en del af ansøgningsbehandlingen blev 32 pct. af ansøgningerne, svarende til 51 pct. af det ansøgte beløb, sendt i international ekstern bedømmelse i 2015. Ansøgere inddrages i høringprocessen undervejs i denne proces. Brugen af internationale bedømmere er med til at sikre, at rådet opfylder sit formål om at udvikle det forskningsfaglige miljø i Danmark på et højt internationalt niveau.

Det Frie Forskningsråd indgår i en stribe internationale samarbejder både på globalt og europæisk plan. Dette arbejde sikrer international koordinering af initiativer og hjemtagning af midler fra europæiske puljer til gavn for forskere i Danmark.

4.1 De fem faglige forskningsråd

Det Frie Forskningsråd består af følgende faglige forskningsråd:

Det Frie Forskningsråd | Kultur og Kommunikation

Rådet kan støtte forskere, der arbejder videnskabeligt inden for fagområderne kunsthistorie, arkitektur- og designforskning, medievidenskab, filmvidenskab, musikvidenskab, humanistisk IKT, litteraturvidenskab, teatervidenskab, filologi, sprogvidenskab, kommunikationsforskning, antropologi, etnologi, arkæologi, historie, filosofi, idé- og videnskabshistorie, teologi, religionsvidenskab, pædagogik, psykologi samt andre tilgrænsende humanistiske forskningsområder, eksempelvis biblioteksforskning, museologi og humanistiske aspekter af henholdsvis sportsvidenskab, folkesundhedsvidenskab, byplanlægning og fysisk planlægning. Rådet består af 12 anerkendte forskere.

Det Frie Forskningsråd | Natur og Univers

Rådet kan støtte forskere, der arbejder med grundvidenskabelige spørgsmål inden for naturvidenskab, datalogi og matematik med et erkendelsesmæssigt, men ikke nødvendigvis anvendelsesmæssigt, sigte. Rådet dækker forskning inden for de klassiske discipliner: Astronomi, fysik, kemi, matematik, datalogi, molekylær biologi, biokemi/biofysik, biologi, geologi samt den naturvidenskabelige del af geografi. Rådet består af 15 anerkendte forskere.

Det Frie Forskningsråd | Samfund og Erhverv

Rådet kan støtte forskere, der arbejder inden for det samfundsvidenskabelige område. Rådet dækker følgende hoveddiscipliner: økonomi, sociologi, politologi og retsvidenskab og de samfundsvidenskabelige aspekter af en række tværgående temaer (f.eks. kommunikationsforskning), udviklingsforskning, kønsforskning og kulturgeografi). Rådet består af 12 anerkendte forskere.

Det Frie Forskningsråd | Sundhed og Sygdom

Rådet kan støtte forskere, der arbejder med alle aspekter af grundvidenskabelig, translationel, klinisk og samfundsmedicinsk forskning i relation til menneskers sundhed og sygdom. Rådet består af 18 anerkendte forskere.

Det Frie Forskningsråd | Teknologi og Produktion

Rådet kan støtte forskere, der udfører grundlagsskabende forskning inden for teknologi og produktion, som er: a) motiveret af en konkret problemstilling eller et klart anvendelsesmæssigt perspektiv og b) rettet mod løsningen af denne problemstilling, udvikling af nye teknologier og nye produktionssystemer eller mod nye måder at dække samfundets behov på. Ren erkendelsesforskning uden et anvendelsesmæssigt sigte og udviklingsaktiviteter støttes ikke. Rådet består af 18 anerkendte forskere.

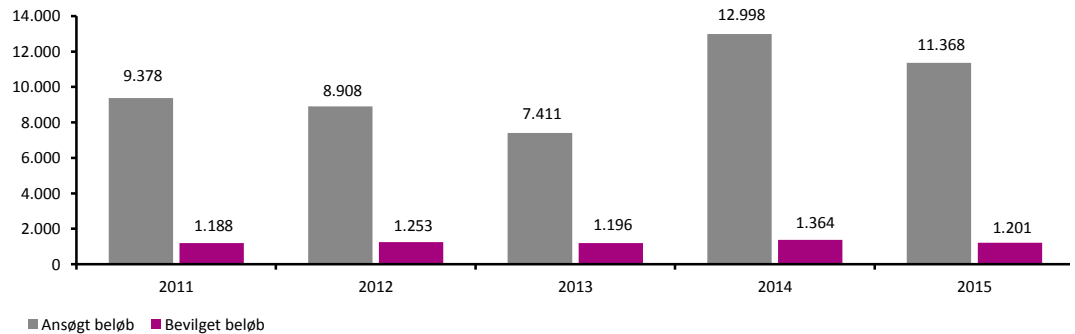
4.2 Det Frie Forskningsråds bevillinger i 2015

I 2015 blev der i Det Frie Forskningsråd ansøgt om godt 11 mia. kr., hvilket er under niveauet for 2014, hvor det ansøgte beløb var knap 13 mia. kr. Forskellen kan tilskrives virkemidlet DFF-YDUN, som kun blev udbudt i 2014 og havde et ansøgt beløb på 3.057 mio. kr. Det ansøgte beløb til DFF var altså rekordhøjt i 2015, når der ses bort fra det ansøgte beløb til DFF-YDUN i 2014. Det samlede bevilgede beløb på 1,2 mia. kr. er også mindre end beløbet for 2014 på 1,36 mia., jf. figur 4.1. Det skyldes til dels, at der i 2015 blev bevilget 106 mio. kr. til virkemidlet DFF-YDUN, som kun blev udbudt én gang. Endvidere var der i 2014 et relativt stort tilbageløb af midler fra

tidligere bevillinger.

Figur 4.1

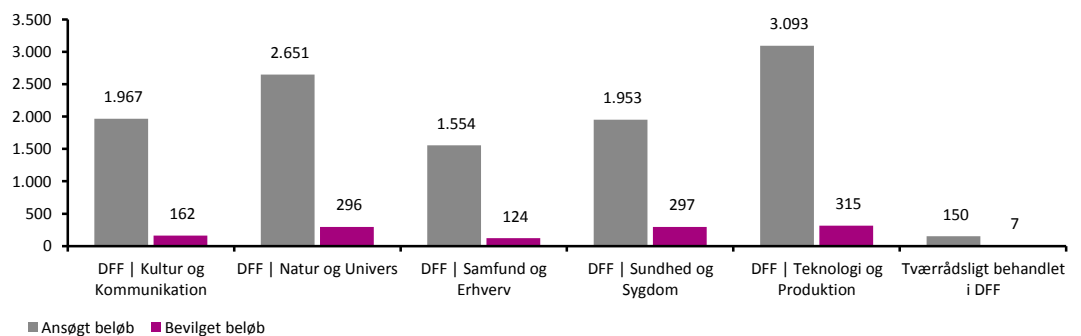
Ansøgt beløb og bevilget beløb i Det Frie Forskningsråd, mio. kr. (løbende priser), 2011-2015



DFF | Teknologi og Produktion er det største faglige forskningsråd målt på ansøgt beløb og bevilget beløb, jf. figur 4.2.

Figur 4.2

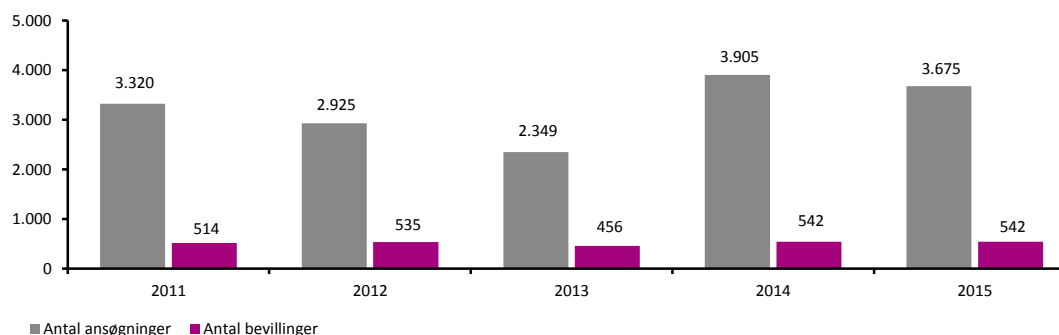
Ansøgt beløb og bevilget beløb i Det Frie Forskningsråd, fordelt på faglige forskningsråd, mio. kr., 2015



I 2015 behandlede Det Frie Forskningsråd 3.675 ansøgninger, hvilket er det næststørste antal i perioden 2011-2015, jf. figur 4.3. I 2014 var antallet af ansøgninger større med i alt 3.905 ansøgninger. Forskellen mellem 2014 og 2015 kan henføres til, at der var 546 ansøgninger til DFF-YDUN i 2014. Hvis 2014-tallene korrigeres for antallet af ansøgninger til DFF-YDUN, er der derfor tale om en fremgang i antallet af ansøgninger til DFF i 2015. Ud af de 3.675 ansøgninger opnåede 542 bevilling. Antallet af bevillinger er det samme som i 2014 og det højeste i hele den femårige periode.

Figur 4.3

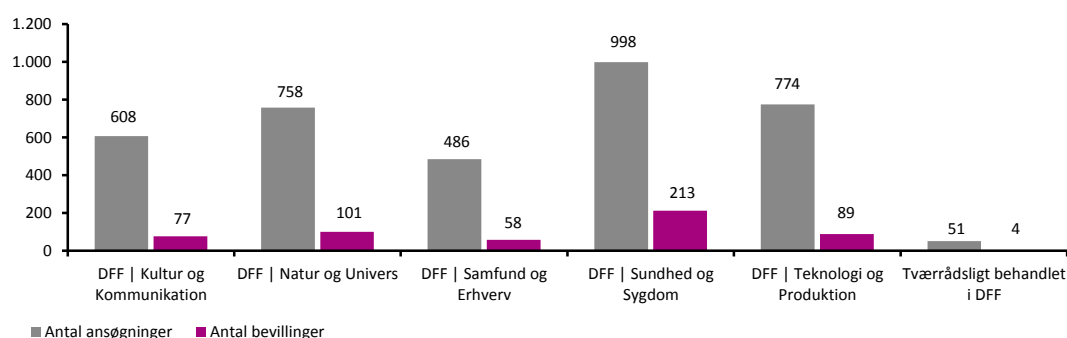
Antal ansøgninger og bevillinger i Det Frie Forskningsråd, 2011-2015



DFF | Sundhed og Sygdom er det råd, der modtog flest ansøgninger i 2015, og samtidig det råd, der gav flest bevillinger, jf. figur 4.4. DFF | Sundhed og Sygdom giver en del små bevillinger, hvilket kan forklare det store antal bevillinger i forhold til DFF | Teknologi og produktion, som bevilgede et lidt større beløb end DFF | Sundhed og Sygdom i 2015.

Figur 4.4

Antal ansøgninger og bevillinger i Det Frie Forskningsråd, fordelt på faglige forskningsråd, 2015



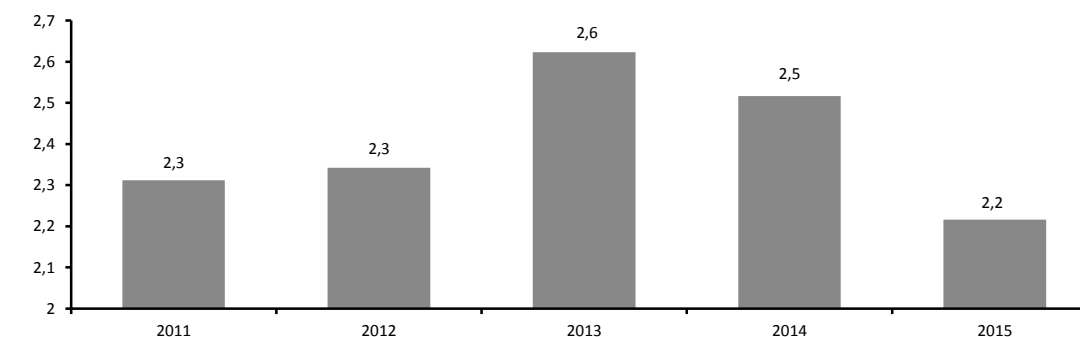
Ses der nærmere på den gennemsnitlige bevillingsstørrelse er den i 2015 faldet til det laveste niveau i perioden 2011-2015, jf. figur 4.5. Den lidt højere gennemsnitlige bevillingsstørrelse i 2013 skyldtes blandt andet, at der kun var én ansøgningsrunde mod normalt to til virkemidlet DFF-Individuelt postdocstipendium og derfor færre bevillinger.

De individuelle postdocstipendier ligger størrelsesmæssigt under bevillingerne til forskningsprojekter, jf. afsnit 4.2.1. For 2014 skyldes det høje gennemsnitlige bevilgede beløb (over 2011, 2012 og 2015, men lige under 2013) hovedsageligt virkemidlet DFF-YDUN med store bevillinger på op til knap 6,5 mio. kr.

I 2015 var der en ekstra uddeling af FSS-Skolarstipender, som til dels har været med til at trække det gennemsnitlige bevilgede beløb ned, da der er tale om meget små bevillinger på mindst 50.000 kr. og højst 150.000 kr. til et forskningsår for medicinstuderende.

Figur 4.5

Gennemsnitlige bevillingsstørrelser i Det Frie Forskningsråd, mio. kr. (løbende priser), 2011-2015

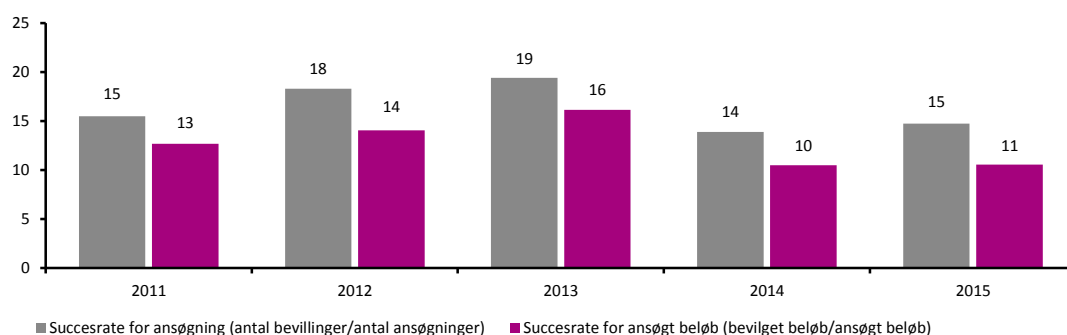


Note: Alle beløb vedrørende Det Frie Forskningsråds uddelinger er opgjort inkl. overhead.

Det samme antal bevillinger og faldet i antal ansøgninger fra 2014 til 2015 betyder, at succesraten for ansøgninger (antal) er steget med et procentpoint, jf. figur 4.6. Succesraten for ansøgt beløb er på samme niveau som i 2014.¹³ Det skyldes dels, at det ansøgte og bevilgede beløb er faldet med samme rate fra 2014 til 2015, jf. figur 4.1, og dels at de små ansøgninger/bevillinger ikke påvirker succesraten på beløb væsentligt i modsætning til deres påvirkning af succesraten på antal, hvor de indgår på lige fod med de store ansøgninger/bevillinger.

Figur 4.6

Gennemsnitlige succesrater i Det Frie Forskningsråd, pct., 2011-2015

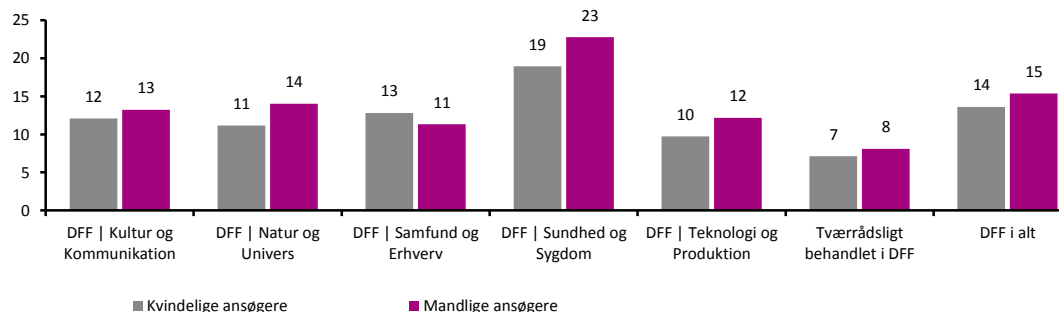


Opdeles succesraterne på mandlige og kvindelige ansøgere fremgår det, at mændene havde en lidt højere succesrate på tværs af de fem faglige råd med undtagelse af DFF | Samfund og Erhverv, når der ses på succesraten for ansøgninger, jf. figur 4.7.

¹³ Forskellen i succesraten for ansøgt beløb mellem 2014 og 2015, som den fremgår af figur 4.6, skyldes afrunding. Med rapportering af to decimaler er tallene for 2014 og 2015 henholdsvis 10,49 og 10,57.

Figur 4.7

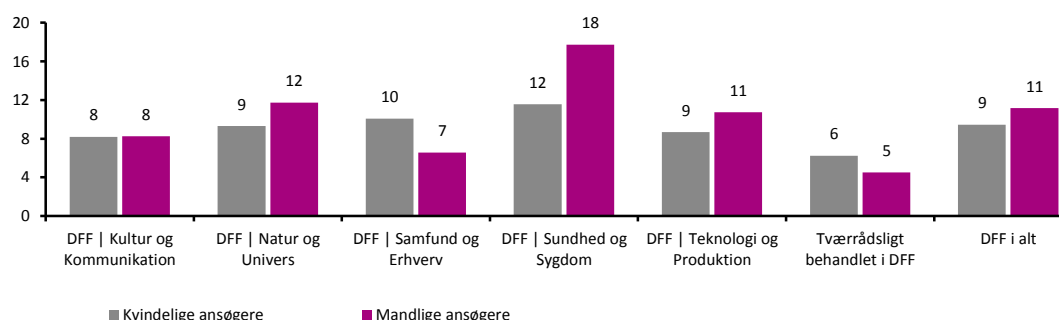
Gennemsnitlige succesrater for ansøgninger (antal), fordelt på faglige forskningsråd og køn, pct. 2015



Ses der på succesraten for ansøgt beløb, har mænd en højere succesrate på tværs af rådene med undtagelse af DFF | Samfund og Erhverv og de tværrådsligt behandlede ansøgninger, jf. figur 4.8. For DFF | Kultur og kommunikation er succesraten ens på tværs af køn. DFF | Sundhed og Sygdom har den største forskel i succesrater mellem mænd og kvinder på 6 procentpoint.

Figur 4.8

Gennemsnitlige succesrater for ansøgt beløb, fordelt på faglige forskningsråd og køn, pct., 2015



Forskellene i succesrater mellem mænd og kvinder for både antal ansøgninger og ansøgt beløb er betydeligt mindre i 2015 sammenlignet med 2014. Det skyldes, at YDUN-programmet tiltrak 546 ansøgninger i 2014, hvoraf 520 var kvinder. YDUN-programmet havde en meget lav succesrate på 3 pct., hvilket trak kvindernes succesrater ned i 2014. Trækkes YDUN-ansøgningerne ud af 2014-statistikken, fås succesrater for ansøgninger (antal) på 16 pct. for mænd og 14 pct. for kvinder, samt succesrater for ansøgt beløb på 13 pct. for mænd og 11 pct. for kvinder. Dette svarer til mønstret for 2015.

4.2.1 Det Frie Forskningsråds virkemidler

I 2015 udbød Det Frie Forskningsråd 15 forskellige virkemidler, hvoraf seks kun blev udbudt af et enkelt fagligt råd. De sidstnævnte har alle små bevilgede beløb. Rådets virkemidler kan grupperes efter formål og dermed give et overblik over, hvordan rådets midler fordeles sig på forskellige typer af virkemidler, karriereniveau og excellence vs. bredde. Grupperingen er som følger:

- Forskningsprojekter
- Individuelle postdocs
- Sapere Aude-programmet

— Øvrige

Kategoriseringen af rådets virkemidler i ovenstående grupper findes i nedenstående tabel 4.1.

Tabel 4.1
Gruppering af DFF's virkemidler i fire kategorier

Gruppering	Max. ansøgt beløb ekskl. overhead (kr.)	Typisk projekttid (år)	Maks. projekttid (år)
Individuelle postdocs			
DFF-Individuelt postdocstipendium	Ingen øvre beløbsgrænse	2	3
DFF-MOBILEX mobilitetsstipendier	2.500.000*	2	2
Forskningsprojekter			
DFF-Forskningsprojekt 1	1.800.000	2-3	3
DFF-Forskningsprojekt 2	4.500.000	3-4	4
DFF-Forskningsprojekt 3	8.300.000	5	5
Sapere Aude-programmet			
Sapere Aude: DFF-Forskertalent-trin 1	500.000*	Tillægsbevilling til DFF-Individuelt postdocstipendium	
Sapere Aude: DFF-Forskningsleder-trin 2	4.900.000	4	4
Sapere Aude: DFF-Topforsker-trin 3	8.300.000	4-5	5
Øvrige			
Rådsspecifikke virkemidler**	Typisk 55.000-700.000	1-3	3
Forskeruddannelse uden for universiteterne (ph.d.)	Ingen øvre beløbsgrænse	3	3

* Disse beløb er inkl. overhead.

** Herunder virkemidlet FSS-Skolarstipendier, som er 1-årige bevillinger på maks. 150.000 kr. til et forskningsår for lægestuderende

Det Frie Forskningsråds virkemidler kategoriseret under overskriften "Forskningsprojekter" har til formål at fremme kvaliteten af og udvikle samarbejdet i dansk forskning ved at gennemføre nyskabende forskningsprojekter i spektret fra grundforskning til anvendt forskning ud fra forskerinitierede idéer. Forskningsprojekter er primært henvendt til forskere på lektorniveau og derover, og de forventes at være af høj international karakter. Selvom forskningsprojekter er henvendt til forskere på minimum lektorniveau, kan bevillingerne anvendes til at finansiere ph.d.- og postdocprojekter indeholdt i hovedbevillingshaverens forskningsprojekt. Forsknings-

projekter har endvidere til formål at understøtte, at dansk forskning emnemæssigt dækker bredt inden for alle hovedområder.

Kategorien "Individuelle postdocs" dækker over Det Frie Forskningsråds virkemidler til yngre forskere, som har opnået en ph.d.-grad, men som endnu ikke er etablerede forskere med egne forskningsgrupper. Formålet med virkemidlerne er at udvikle og fastholde forskerkompetence hos forskere i begyndelsen af deres karriere. Det er endvidere et væsentligt element at fremme mobiliteten internationalt og nationalt mellem forskningsmiljøer.

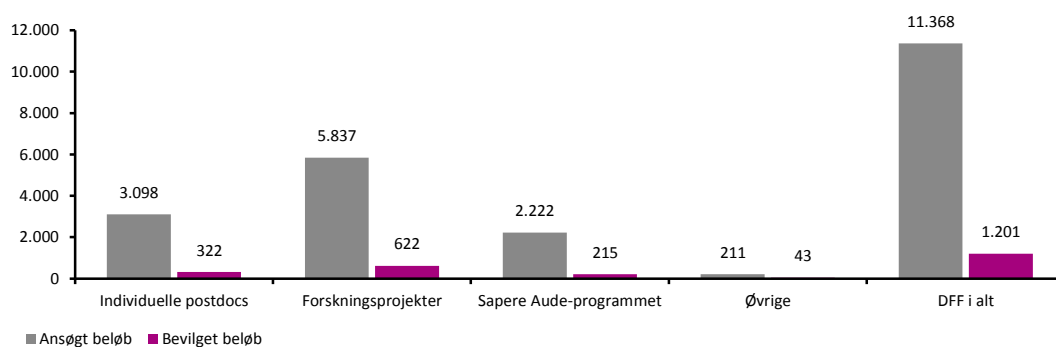
En del af Det Frie Forskningsråds midler udmøntes gennem programmet Sapere Aude. Målet med programmet er at skabe gode økonomiske rammer for udvikling af forskningsidéer og -områder for de bedste danske forskere på forskellige karriereniveauer. Programmet består af tre trin: Sapere Aude: DFF-Forskertalent, Sapere Aude: DFF-Forskningsleder og Sapere Aude: DFF-Topforsker. Sapere Aude: DFF-Forskertalent blev første gang uddelt i 2010 under navnet Sapere Aude: DFF-Ung Eliteforsker. I 2015 blev der uddelt midler på alle tre trin af Sapere Aude-programmet.

Øvrige virkemidler dækker over en række mindre virkemidler, som enten uddeles i begrænset omfang eller kun inden for et af de faglige råd. Disse virkemidler udgør en meget lille del af både det ansøgte og bevilgede beløb, mens de derimod udgør en væsentlig del af antal ansøgninger og bevillinger.

Det ses af figur 4.9, at den største del af rådets midler anvendes på kategorien forskningsprojekter, som henvender sig til etablerede forskere på minimum lektorniveau. Det bevilgede beløb til gruppen af individuelle postdocs er ca. det halve. Denne tendens går igen i det ansøgte beløb.

Figur 4.9

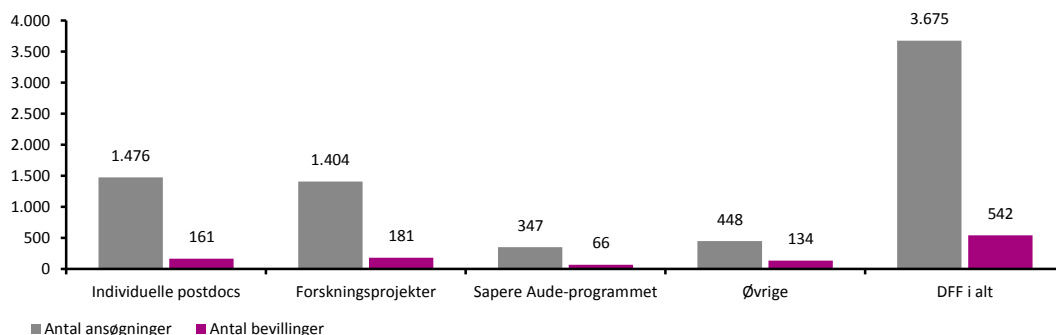
Ansøgt og bevilget beløb i Det Frie Forskningsråd, fordelt på gruppering af virkemidler, i mio. kr., 2015



Det Frie Forskningsråd modtog i 2015 stort set lige mange ansøgninger til virkemiddelgrupperne forskningsprojekter og individuelle postdocs og gav nogenlunde samme antal bevillinger, jf. figur 4.10. De to virkemiddelgrupper er dermed lige store målt på antal ansøgninger og bevillinger, selvom forskningsprojekter er ca. dobbelt så store målt på ansøgt og bevilget beløb. Det skyldes, at de typiske bevillingsstørrelser for de to virkemiddeltyper er forskellige.

Figur 4.10

Antal ansøgninger og bevillinger i Det Frie Forskningsråd, fordelt på gruppering af virkemidler, 2015

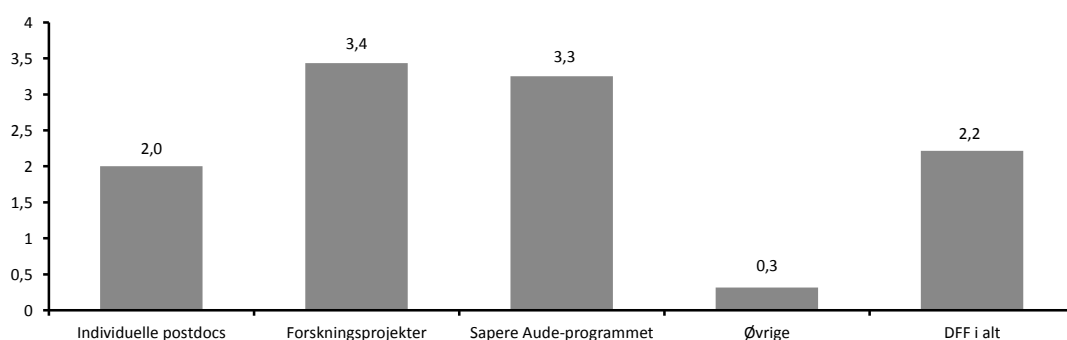


Det fremgår af figur 4.11, at den gennemsnitlige bevillingsstørrelse er størst for forskningsprojekter. Det afspejler, at de bevilliges på et højere karriereniveau og har længere projektperioder på 3-5 år end individuelle postdocs med projektperioder på 2-3 år.

Den meget lave gennemsnitlige bevillingsstørrelse for øvrige virkemidler skyldes en række meget små virkemidler med under 100.000 kr. i bevilget beløb. Den gennemsnitlige bevillingsstørrelse for virkemidler under Sapere Aude-programmet afspejler en stor spredning, hvor der i 2015 blev givet 40 bevillinger af 500.000 kr. til Sapere Aude: DFF-Forskertalent, 20 bevillinger på op til godt 7 mio. kr. til Sapere Aude: DFF-Forskningsleder og seks bevilling på knap 12 mio. kr. til Sapere Aude: DFF-Topforsker. De mange små bevillinger trækker gennemsnittet ned.

Figur 4.11

Gennemsnitlige bevillingsstørrelser i Det Frie Forskningsråd, fordelt på gruppering af virkemidler, mio. kr., 2015

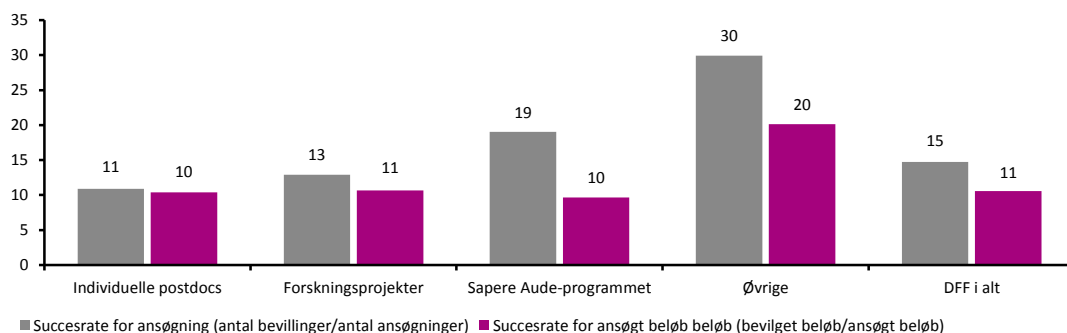


Forskningsprojekter har en lidt højere succesrate målt på antal end individuelle postdocs – 12,9 pct. mod 10,9 pct., mens succesraten for beløb er stort set ens for begge grupper, jf. figur 4.12. Der er stor forskel på succesraterne på antal og beløb for Sapere Aude-programmet. Det skyldes som nævnt ovenfor den store spredning i bevillingsstørrelser og antal bevillinger inden for Sapere Aude-programmet. De mange små bevillinger til Sapere Aude: DFF-Forskertalent trækker den samlede succesrate på antal op for Sapere Aude-programmet, mens de små beløb til dette virkemiddel ikke slår tydeligt igennem i succesraten på beløb. Succesrater for de enkelte virkemidler under Sapere Aude-programmet ses i figur 4.15.

Øvrige virkemidler har højere succesrater på henholdsvis 29,9 pct. (antal) og 20,1 pct. (beløb). Chancen for at få bevilling til de store og krævende ansøgninger er altså lille, mens det er væsentligt lettere at få bevilling til de små projekter under øvrige, hvor der dog er tale om små beløb.

Figur 4.12

Gennemsnitlige succesrater i Det Frie Forskningsråd, fordelt på gruppering af virkemidler, pct., 2015



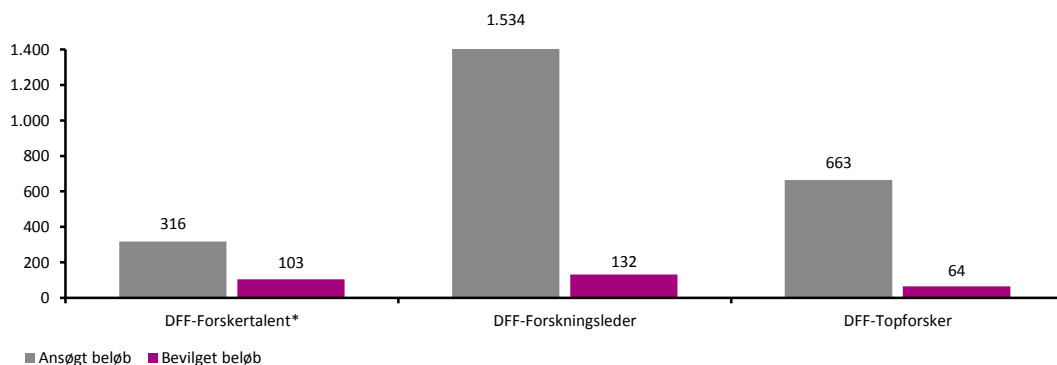
4.2.2 Sapere Aude

Målet med Sapere Aude-programmet er at skabe økonomiske rammer, der er konkurrencedygtige med rammerne i udlandet, for de bedste danske forskere. Programmet begyndte i år 2010, og der er fra og med 2012 fordelt midler på alle tre virkemidler i Sapere Aude-programmet: DFF-Forskertalent, DFF-Forskningsleder og DFF-Topforsker. For at kunne ansøge om Sapere Aude: DFF-Forskertalent skal forskeren indstilles af Det Frie Forskningsråd. Det er en forudsætning for indstilling til Sapere Aude: DFF-Forskertalent, at man har modtaget et DFF-Individuelt postdocstipendium i samme år.

I 2015 blev der søgt om henholdsvis 316, 1.534 og 663 mio. kr. for de tre Sapere Aude virkemidler, hvilket summerer til godt 2,5 mia. kr., jf. figur 4.13. Samlet blev der bevilget 299 mio. kr., hvilket er under niveauet for 2014, hvor det bevilgede beløb var 312 mio. kr.

Figur 4.13

Ansøgt og bevilget beløb i Det Frie Forskningsråd, fordelt på Sapere Aude virkemidler, mio. kr. 2015

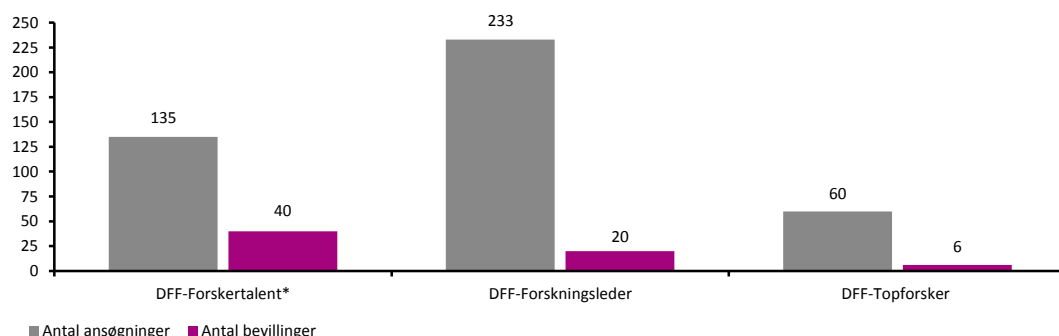


Note: Det Frie Forskningsråds Sapere Aude program er opbygget med tre trin; DFF-Forskertalent, DFF-Forskningsleder og DFF-Topforsker. Trin 2 og 3 henholdsvis Forskningsleder og Topforsker forløber med alm. ansøgningsproces. Sapere Aude: DFF-Forskertalent kan ikke søges særskilt, men ansøgere af individuelle postdocstipendier kan komme i betragtning. Derfor sættes ansøgt beløb til DFF-Forskertalent til det ansøgte beløb for det alle modtagere af DFF-Individuelt postdocstipendium plus det ekstra ansøgte beløb til Sapere Aude: DFF-Forskertalent.

Da det ikke er muligt at søge DFF-Forskertalent uden først at blive indstillet, er antallet af ansøgninger til DFF-Forskertalent sat til det samlede antal modtagere af individuelt postdocstipendium, som i 2015 var 135. Det Frie Forskningsråd modtog endvidere 233 ansøgninger til DFF-forskningsleder, og til DFF-topforsker har i alt 60 ansøgt. Tilsvarende har henholdsvis 40, 20 og 6 opnået bevilling fra de respektive virkemidler, jf. figur 4.14.

Figur 4.14

Antal ansøgninger og bevillinger i Det Frie Forskningsråd, fordelt på Sapere Aude virkemidler, 2015



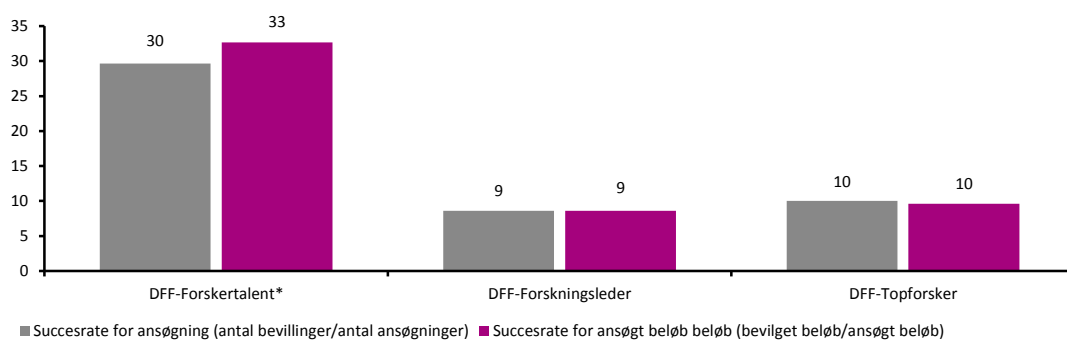
Note: Det Frie Forskningsråds Sapere Aude program er opbygget med tre trin; DFF-Forskertalent, DFF-Forskningsleder og DFF-Topforsker. Trin 2 og 3 henholdsvis Forskningsleder og Topforsker forløber med alm. ansøgningsproces. Sapere Aude: DFF-Forskertalent kan ikke søges særskilt, men ansøgere af individuelle postdocstipendier kan komme i betragtning. Derfor sættes antal ansøgninger til DFF-Forskertalent til det samlede antal modtagere af DFF-Individuelt postdocstipendium.

I forhold til 2014 er der i 2015 færre modtagere af individuelt postdocstipendium og dermed er færre kommet i betragtning til indstilling til DFF-Forskertalent. 135 ansøgere modtog i 2015 et postdocstipendium fra DFF. Ud af dem, blev 54 indstillet til at søge om et DFF-Forskertalent, hvoraf 40 ansøgere modtog bevilling. Yderligere er der i 2015 kommet lidt flere ansøgninger til både DFF-Forskningsleder og DFF-Topforsker.

Det ses, at der er stor forskel i succesrater for de forskellige virkemidler inden for Sapere Aude-programmet. Sapere Aude: DFF-Forskningsleder og DFF-Topforsker havde lavere succesrater end både grupperne af forskningsprojekter, individuelle postdocstipendier og øvrige virkemidler i 2015. Endvidere er succesraterne til disse to virkemidler faldet i forhold til 2014 – et enkelt procentpoint for DFF-Forskningsleder, hvilket skyldes flere ansøgninger i 2015. For DFF-topforsker er succesraterne faldet henholdsvis seks (beløb) og fem (antal) procentpoint, hvilket er en konsekvens af både stigende antal ansøgninger og faldende antal bevillinger.

Figur 4.15

Gennemsnitlige succesrater i Det Frie Forskningsråd i Det Frie Forskningsråd, fordelt på Sapere Aude virkemidler, pct., 2015



Note: Det Frie Forskningsråds Sapere Aude program er opbygget med tre trin; DFF-Forskertalent, DFF-Forskningsleder og DFF-Topforsker. Trin 2 og 3 henholdsvis Forskningsleder og Topforsker forløber med alm. ansøgningsproces. Sapere Aude: DFF-Forskertalent kan ikke søges særskilt, men ansøgere af individuelle postdocstipendier kan komme i betragtning.

5. Danmarks Innovationsfond

Innovationsfonden er en uafhængig fond, som har til formål at yde tilskud til udvikling af viden og teknologi, herunder højteknologi, der fører til styrkelse af forskning og innovative løsninger til gavn for vækst og beskæftigelse i Danmark.

Innovationsfonden yder tilskud til strategisk forskning samt innovation og teknologiudvikling. Fonden skal særligt understøtte udviklingen af løsninger på konkrete samfundsudfordringer samt øge forsknings- og innovationsindsatsen i virksomheder, herunder særlig små og mellemstore virksomheder.

Innovationsfonden dækker bredt i værdikæden fra anvendt forskning og eksperimentel udvikling til endelig demonstration og kommercialisering. Innovationsfonden har derfor mulighed for at følge et projekt hele vejen fra idé til marked. Det betyder, at Innovationsfonden både støtter projekter, der udspringer af tidlig forskning, men også projekter som skal føre til, at der lanceres et nyt produkt eller en ny proces. Innovationsfonden bidrager på denne måde til, at idéer og viden videreudvikles og kommercialiseres, så det skaber værdi for virksomheder, offentlige institutioner og i sidste ende borgerne.

Innovationsfondens bestyrelse er udpeget af uddannelses- og forskningsministeren og har ansvaret for at udmønte Innovationsfondens bevillinger. Midlerne udmøntes både via strategiske opslag inden for politisk prioriterede områder og via åbne opslag.

Udgangspunktet for opgørelsen af dette kapitels nøgletal er Innovationsfondens tre indgange:

- **Grand Solutions** – forsknings-, udviklings- og kommercialiseringsprojekter målrettet offentlige-private partnerskaber via strategiske og åbne opslag.
- **InnoBooster** – udviklingsprojekter målrettet mindre virksomheder, start up virksomheder og entreprenante forskere.
- **Talent** – uddannelses- og udviklingsprojekter målrettet forskertalenter og dimittender.

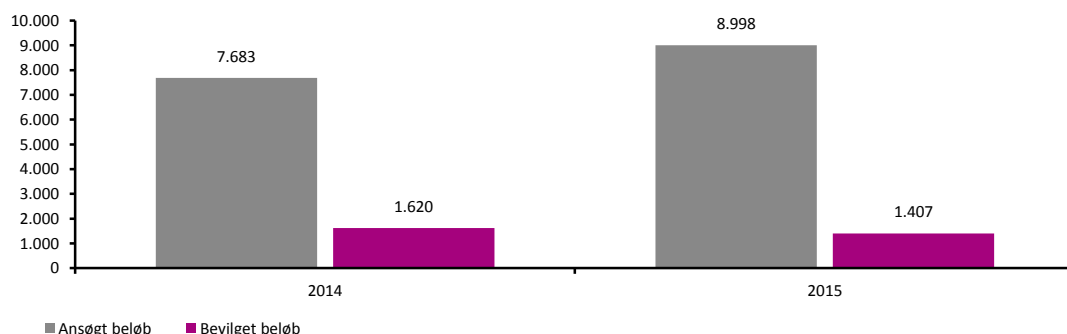
Se afsnit 5.1.1 til 5.1.3 for en detaljeret beskrivelse af Innovationsfondens tre indgange. Endvidere opgøres nøgletal for en række internationale programmer, som Innovationsfonden også deltag i. Innovationsfondens bevillinger kan dermed opdeles i fire overordnede typer af virkemidler, som gennemgås i det følgende. Se 'Metode og afgrænsninger' for yderligere information.

5.1 Innovationsfondens bevillinger

I 2015 blev der i Innovationsfonden ansøgt om knap 9 mia. kr., hvilket er 1,3 mia. kr. mere end i 2014, hvor det ansøgte beløb var 7,7 mia. kr. Det bevilgede beløb er derimod faldet fra 1,6 i 2014 til 1,4 mia. kr. i 2015, jf. figur 5.1.

Figur 5.1

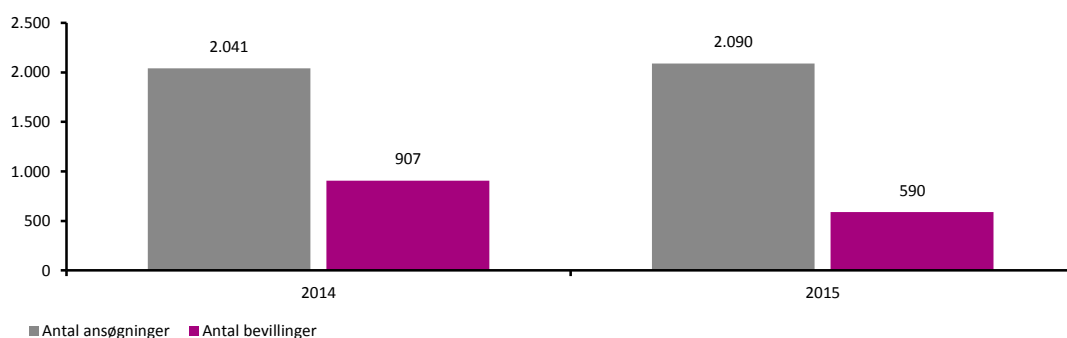
Ansøgt beløb og bevilget beløb i Innovationsfonden, mio. kr. (løbende priser), 2014-2015



Antallet af ansøgninger er stort set ens for 2014 og 2015, hvor Innovationsfonden har modtaget henholdsvis 2.041 og 2.090 ansøgninger. Antallet af bevillinger er imidlertid faldet fra 907 i 2014 til 590 bevillinger i 2015, jf. figur 5.2. Denne udvikling skyldes især, at antallet af bevillinger under InnoBooster er faldet, hvilket primært kan tilskrives nye retningslinjer for programmet.¹⁴ Fra 1. august 2015 blev det muligt at ansøge om op til 5 mio. kr. (i modsætning til et tidligere maksimum på 250.000 kr.). Der er således givet færre, men større bevillinger under InnoBooster i 2015.

Figur 5.2

Antal ansøgninger og bevillinger i Innovationsfonden, 2014-2015

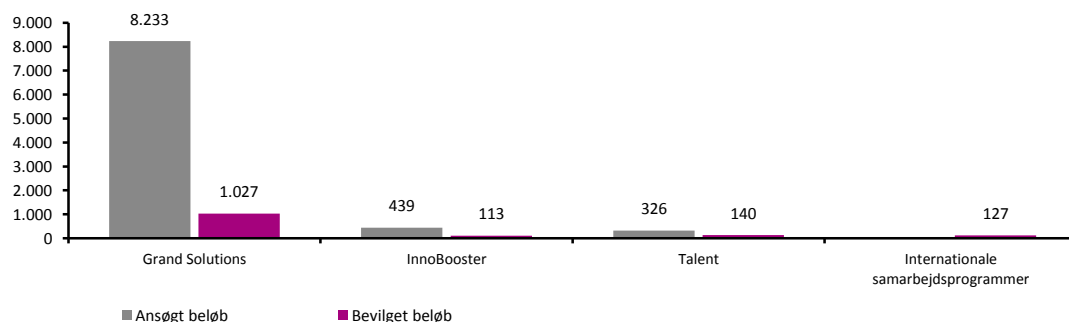


Innovationsfonden bevilgede i 2015 langt hovedparten af sine midler til store projekter (Grand Solutions), som tillige opnåede det højeste ansøgte beløb, jf. figur 5.3.

¹⁴ InnoBooster modtog i december 2015 over 600 ansøgninger, hvilket var langt flere, end Innovationsfonden kunne nå at vurdere inden årets udgang. Langt størstedelen af disse ansøgninger blev derfor behandlet primo 2016 og vil indgå i bevillingsstatistikken for 2016.

Figur 5.3

Ansøgt beløb og bevilget beløb fordelt på virkemiddel, mio. kr., 2015

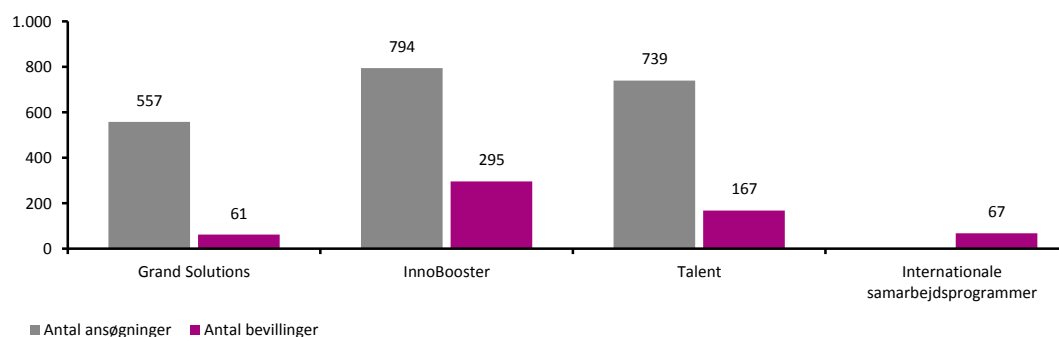


Note: Ansøgninger til internationale programmer indsendes til og behandles i de internationale fora, hvorefter Innovationsfonden giver bevillinger til den danske del af de indkomne ansøgninger. Derfor optræder der ikke ansøgningstal i oversigten.

Innovationsfonden har samlet set modtaget over 2.000 ansøgninger i 2015, hvoraf knap tre fjerdedele var ansøgninger til InnoBooster og Talent. Langt hovedparten, godt 90 pct., af det samlede antal bevillinger i 2015 blev ligeledes givet under InnoBooster og Talent, jf. figur 5.4.

Figur 5.4

Antal ansøgninger og bevillinger fordelt på virkemiddel, 2015

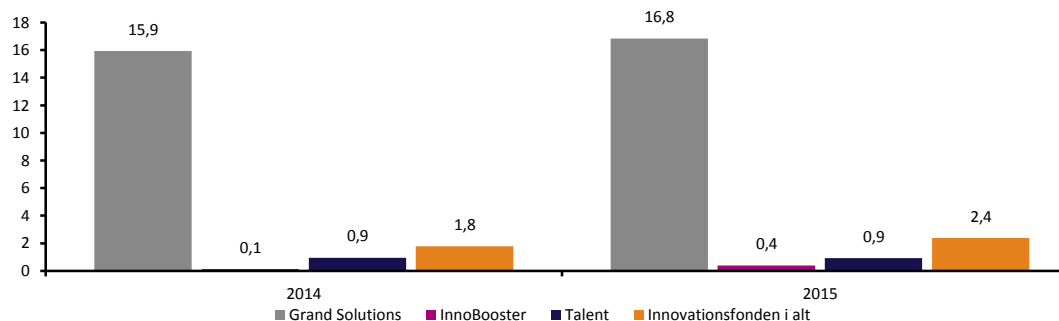


Note: Ansøgninger til internationale programmer indsendes til og behandles i internationale fora, hvorefter Innovationsfonden giver bevillinger til den danske del af de indkomne ansøgninger. Derfor optræder der ikke ansøgningstal i oversigten.

Samlet set er den gennemsnitlige bevillingsstørrelse for Innovationsfondens tre indgange steget fra 1,8 mio. kr. i 2014 til 2,4 mio. kr. i 2015, jf. figur 5.5. Denne udvikling skyldes primært, at der er givet færre men større bevillinger under InnoBooster i 2015 sammenlignet med 2014, jf. afsnit 5.1.2.

Figur 5.5

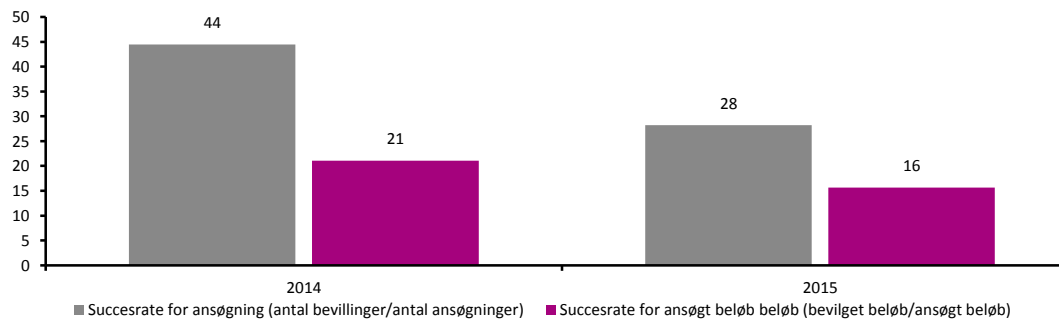
Gennemsnitlige bevillingsstørrelser i Innovationsfonden, mio. kr. (løbende priser), 2014-2015



Innovationsfondens gennemsnitlige succesrater på tværs af de tre indgange er lavere i 2015 sammenlignet med 2014 for både ansøgning og ansøgt beløb, jf. figur 5.6. For de to succesrater er faldet størst, 16 pct.point, for ansøgninger (antal), hvilket hovedsagligt skyldes, at den tilsvarende succesrate under InnoBooster er faldet fra 63 pct. til 37 pct. i samme periode, jf. afsnit 5.1.2.¹⁵

Figur 5.6

Gennemsnitlige succesrater i Innovationsfonden, pct., 2014-2015



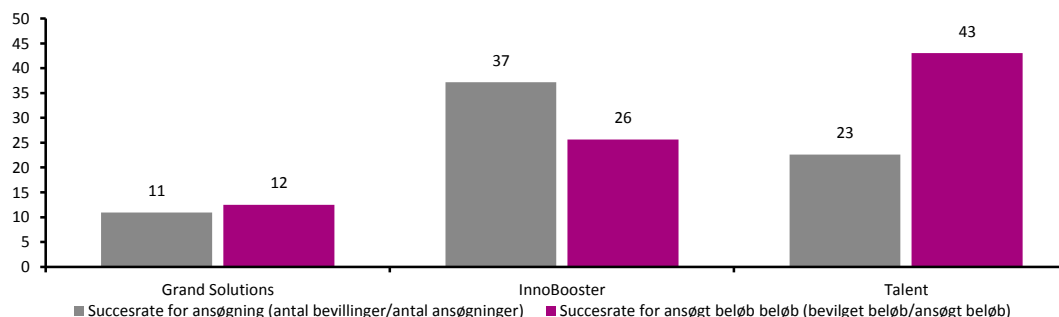
Af Innovationsfondens tre indgange er det Grand Solutions, der har de laveste succesrater på hhv. 11 og 12,5 pct. for ansøgning og ansøgt beløb. Omvendt har InnoBooster og Talent de højeste succesrater for hhv. ansøgning (antal) og ansøgt beløb, jf. figur 5.7. Det skal dog bemærkes, at der for programmerne under Talent-området er stor forskel på succesraterene. Mens Iværksætterpilot-ordningen i 2015 havde en succesrate på 7, 5 pct. for både ansøgning og ansøgt beløb, var succesraten for Erhvervsforsker-ordningerne 62 pct. for både ansøgning (antal) og ansøgt beløb.¹⁶

¹⁵ InnoBooster modtog i december 2015 over 600 ansøgninger, hvilket var langt flere, end Innovationsfonden kunne nå at vurdere inden årets udgang. Langt størstedelen af disse ansøgninger blev derfor behandlet primo 2016 og vil indgå i bevillingsstatistikken for 2016.

¹⁶ Erhvervsforsker-ordningerne dækker over ErhvervsPhD og ErhvervsPostdoc. Se oversigt i Excel-ark for flere detaljer.

Figur 5.7

Gennemsnitlige succesrater i Innovationsfonden, fordelt på virkemiddel, pct., 2015



Note: Det er ikke muligt at beregne succesrater for Internationale samarbejdsprogrammer, grundet ansøgningsprocessen.

5.1.1 Grand Solutions

Innovationsfonden yder tilskud på 5-30 mio. kr. til Grand Solutions-projekter med fokus på forskning, udvikling og/eller kommercialisering. Projekterne ansøges både under åbne og strategiske opslag inden for politisk prioriterede områder.¹⁷ Typisk er Grand Solutions samarbejder mellem flere parter i et offentlig-privat partnerskab. I særlige tilfælde kan bevillingsbeløbet hæves til 50 mio. kr. eller mere. Grand Solutions har høj risikoprofil og fokus på resultater, hvad enten det er i form af konkrete produkter og processer eller opbygning af mere langsigtede forskningskompetencer inden for strategisk prioriterede områder.

Ansøgningsprocessen for Grand Solutions finder sted i to faser. Ansøgerne skal i første omgang indsende en fase 1-ansøgning, som fokuserer på projektets værdiskabelse. Værdiskabelse forstås bredt – fra besparelser for samfundet, f.eks. ved bedre strukturering eller organisering af arbejde, til salg af produkter og alt, der ligger derimellem. Hvis fase 1 ansøgningen imødekommes af Innovationsfondens bestyrelse, inviteres ansøger til at indsende en fase 2 ansøgning, som fokuserer på projektets operationalisering.¹⁸

Ansøgningerne behandles af Innovationsfondens Scientific Officers, der er organiseret inden for fagteams baseret på følgende seks fagområder:

- Biotek, Medico og Sundhed
- Energi, Klima og Miljø
- Produktion, Materialer, Digitalisering og IKT
- Bioressourcer, Fødevarer og Livsstil
- Handel, Service og Samfund
- Infrastruktur, Transport og Byggeri

Undervejs i processen vurderes ansøgningerne desuden af eksterne peer reviewers, inden Innovationsfondens bestyrelse træffer de endelige afgørelser. Projekterne er typisk af to-fem års varighed og Innovationsfondens tilskud vil maksimalt kunne dække 75 pct. af projektets samlede omkostninger.

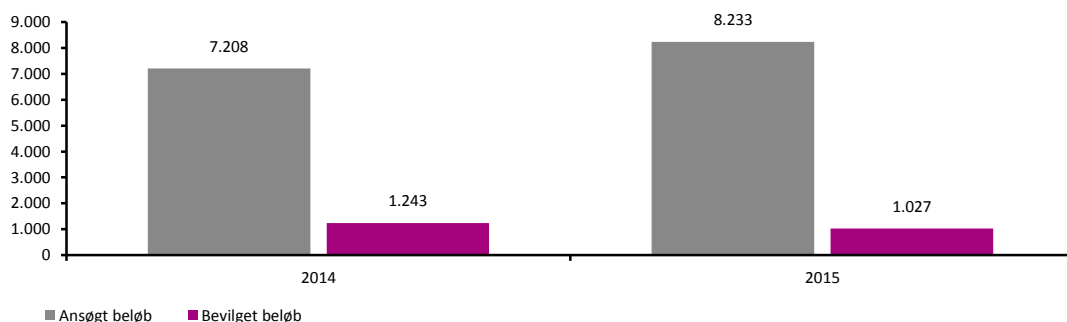
¹⁷ I 2015 blev puljen slået op under navnet Store Projekter. Ordningen er siden blevet omdøbt Grand Solutions. Da dette vil være navnet fremadrettet, er ansøgninger til Store Projekter i denne opgørelse kaldet Grand Solutions.

¹⁸ I 2015 og 2016 blev hhv. 30 og 40 pct. af fase 1-ansøgningerne inviteret til at indsende en fase 2-ansøgning. Se evt. mere i retningslinjerne for Grand Solutions.

Det ansøgte beløb og antallet af ansøgninger til Grand Solutions er steget fra 2014 til 2015, samtidig med at det bevilgede beløb og antal bevillinger er faldet, jf. figur 5.8 og 5.9.¹⁹

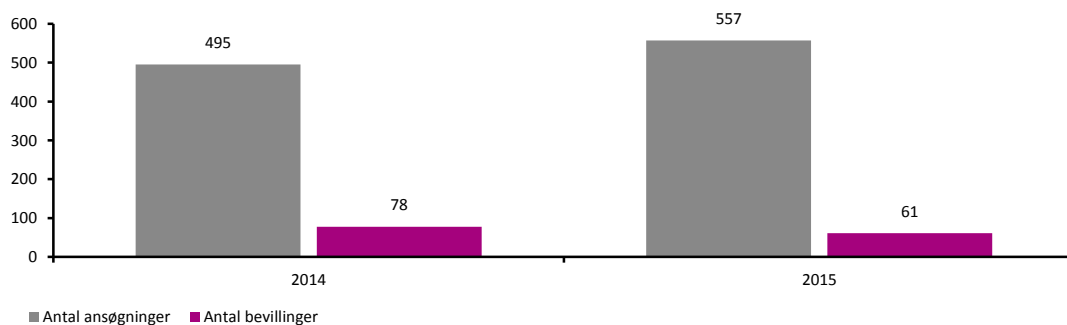
Figur 5.8

Ansøgt og bevilget beløb under Grand Solutions, mio. kr. (løbende priser), 2014-2015



Figur 5.9

Antal ansøgninger og bevillinger under Grand Solutions, 2014-2015



Udviklingen betyder, at succesraten for både ansøgninger (antal) og ansøgt beløb er faldet mellem 2014 og 2015. I 2014 lå succesraten for ansøgninger på 16 pct. mod 11 pct. i 2015. Succesraten for ansøgt beløb var 17 pct. i 2014 og dermed også over niveauet for 2015, hvor 12 pct. af det samlede ansøgte beløb blev bevilget.

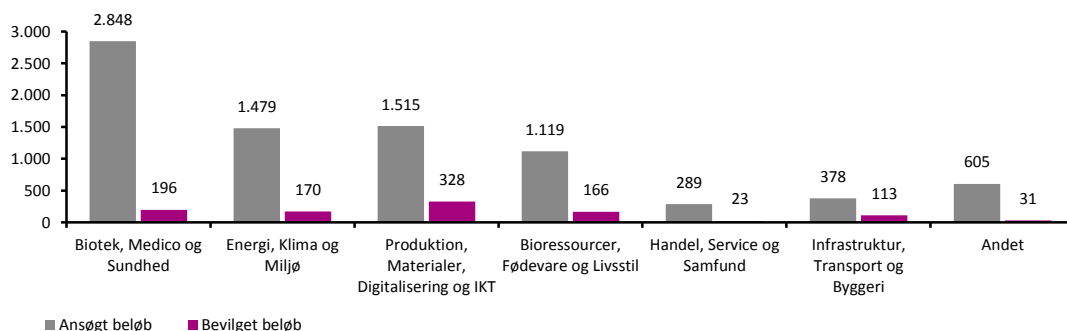
Det ansøgte beløb var størst for fagområdet Biotek, Medico og Sundhed, mens der blev bevilget flest penge til Produktion, Materialer, Digitalisering og IKT. Handel, Service og Samfund udgør det mindste fagområde, hvad angår både ansøgt og bevilget beløb, jf. figur 5.10.²⁰

¹⁹ For Grand Solutions er antal ansøgninger og ansøgt beløb opgjort på baggrund af fase 1 ansøgninger.

²⁰ Med udgangspunkt i den politiske prioritering, er der en fast pulje til hvert fagområde. Derudover er der frie midler, som er en pulje, der både kan ansøges direkte og kan omprioriteres til fagområder med mange kvalificerede ansøgninger.

Figur 5.10

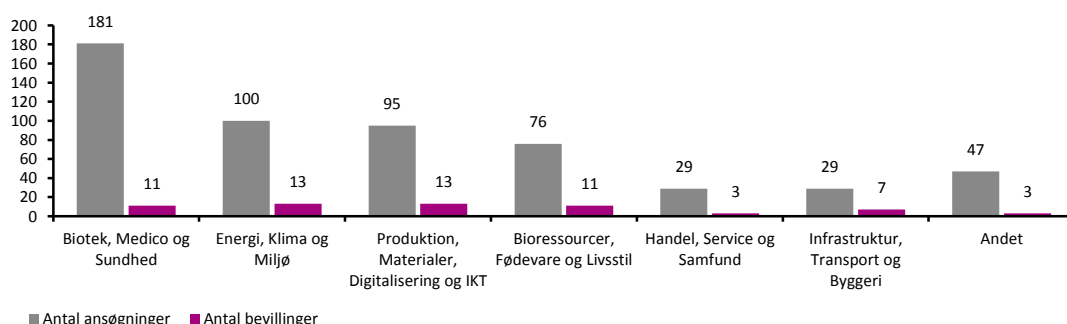
Ansøgt beløb og bevilget beløb under Grand Solutions, fordelt på fagområder, mio. kr., 2015



Biotek, Medico og Sundhed var også det fagområde, hvor antallet af ansøgninger var højest. Antallet af bevillinger fordeler sig nogenlunde jævnt mellem fagområderne med undtagelse af Handel, Service og Samfund samt Infrastruktur, Transport og Byggeri, hvor antallet af bevillinger var henholdsvis 3 og 7. Det er lavere end de øvrige fagområder, hvor antallet af bevillinger ligger mellem 11-13 for 2015, jf. figur 5.11.

Figur 5.11

Antal ansøgninger og bevillinger under Grand Solutions, fordelt på fagområder, 2015



5.1.2 InnoBooster

InnoBooster yder tilskud til videnbaserede innovationsprojekter i små og mellemstore virksomheder (SMV), iværksættervirksomheder og forskere med kommercielt lovende resultater for at hjælpe med til at omsætte idéer til vækst og beskæftigelse.

Med InnoBooster yder Innovationsfonden tilskud på mellem 50.000 kr. og 5 mio. kr. til innovationsforløb hos virksomheder. Virksomheden finansierer selv en del af det samlede budget for innovationsforløbet, der kan vare op til to år.²¹ Da der kan være stor forskel på, hvad der skal til for at udvikle og udnytte en lovende idé, kan Innovationsfonden medfinansiere timer som nye og eksisterende medarbejdere i virksomheden anvender på innovationsprojektet, udgif-

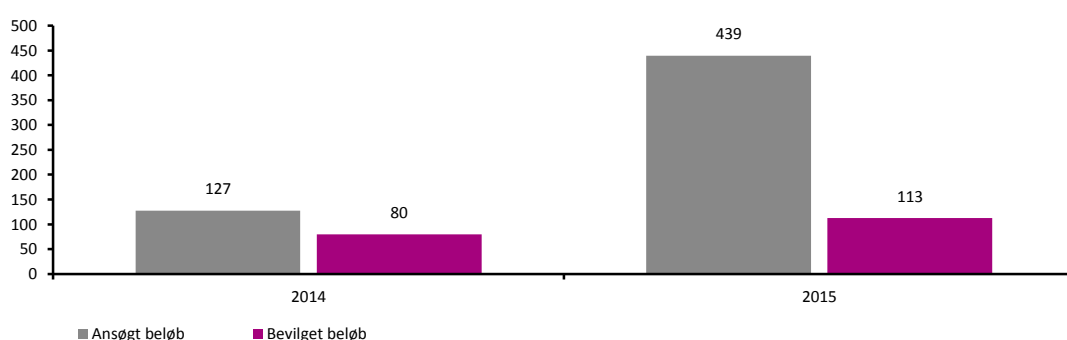
²¹ InnoBooster-programmet blev revideret i 2015, herunder krav til virksomhedens egenfinansiering. Hvor Innovationsfonden tidligere har dækket op til 50 pct. af de samlede projektkomkostninger, var det fra august 2015 muligt at vælge en anden finansieringsmodel, hvor fondens tilskud maks. udgjorde 33 pct. Der henvises til retningslinjerne for InnoBooster for yderligere detaljer.

ter til samarbejde med offentlige og private videnleverandører eller andre udgifter til innovationsprojektet (f.eks. materialer, udstyr etc.).

Den 1. august 2015 hævede Innovationsfonden beløbsgrænsen for ansøgninger under InnoBooster fra 250.000 kr. pr. ansøgning til 5 mio. kr. pr. ansøgning. Samtidig blev det muligt for start-up virksomheder uden lønnede ansatte at ansøge InnoBooster. Hidtil havde InnoBooster kun kunnet ansøges af virksomheder med minimum to ansatte udover ejeren. Der blev derfor ansøgt om betydeligt flere penge til InnoBooster i 2015 sammenlignet med 2014, mens det bevilgede beløb er steget mindre markant, jf. figur 5.12. Det medfører, at succesraten for ansøgt beløb er faldet fra 63 pct. i 2014 til 26 pct. i 2015.

Figur 5.12

Ansøgt og bevilget beløb til InnoBooster, mio. kr. (løbende priser), 2014-2015

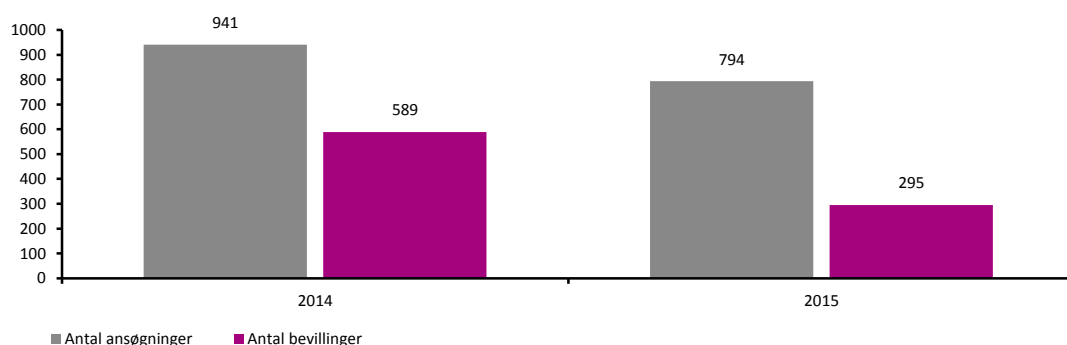


Omvendt er antallet af ansøgninger faldet fra 2014 og 2015, jf. figur 5.13. Antallet af bevillinger er imidlertid faldet mere end antallet af ansøgninger, hvilket betyder, at succesraten for ansøgninger (antal) er faldet fra 63 pct. i 2014 til 37 pct. i 2015.²² Dette fald kan ifølge Innovationsfonden tilskrives kvaliteten af ansøgningerne – især fra den nye, udvidede målgruppe. I ansøgningsvurderingen ser Innovationsfonden også på den ansøgende virksomheds forudsætninger for at kunne løfte et InnoBooster-projekt. Mange af de nye start-up virksomheder vurderedes ikke at have de rette ressourcer, det rette team etc. til succesfuldt at kunne fuldføre det ansøgte forløb.

²² InnoBooster modtog i december 2015 over 600 ansøgninger, hvilket var langt flere, end Innovationsfonden kunne nå at vurdere inden årets udgang. Langt størstedelen af disse ansøgninger blev derfor behandlet primo 2016 og vil indgå i bevillingsstatistikken for 2016.

Figur 5.13

Antal ansøgninger og bevillinger til InnoBooster, 2014-2015

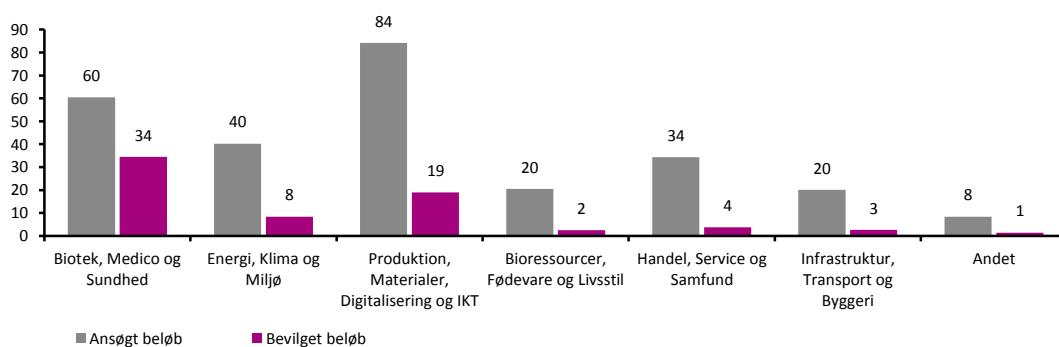


Sammenholdt med figur 5.12 betyder udviklingen i figur 5.13, at den gennemsnitlige bevillingsstørrelse er steget fra 0,14 mio. kr. i 2014 til 0,38 mio. kr. i 2015. Det skyldes, at der er foretaget færre men større bevillinger med InnoBooster, hvilket tilskrives udvidelsen af InnoBooster.

Det ansøgte beløb er størst for fagområdet Produktion, Materialer, Digitalisering og IKT, mens der er bevilget flest penge til Biotek, Medico og Sundhed. Denne forskel skyldes ifølge Innovationsfonden, at mange start-up virksomheder ansøger om mindre konkrete projekter inden for digitalisering og IKT, mens ansøgninger på sundhedsområdet generelt er af højere kvalitet og ansøgt af mere etablerede virksomheder. Bioressourcer, Fødevarer og Livsstil samt Infrastruktur, Transport og Byggeri udgør de mindste fagområder, hvad angår både ansøgt og bevilget beløb, jf. figur 5.14. Det skal dog bemærkes, at statistikken kun tager udgangspunkt i ansøgninger modtaget i perioden 1. august til 31. december 2015, hvilket svarer til 42 pct. af det samlede antal ansøgninger til InnoBooster i 2015.

Figur 5.14

Ansøgt beløb og bevilget beløb under InnoBooster, fordelt på fagområder, i mio. kr., 2015

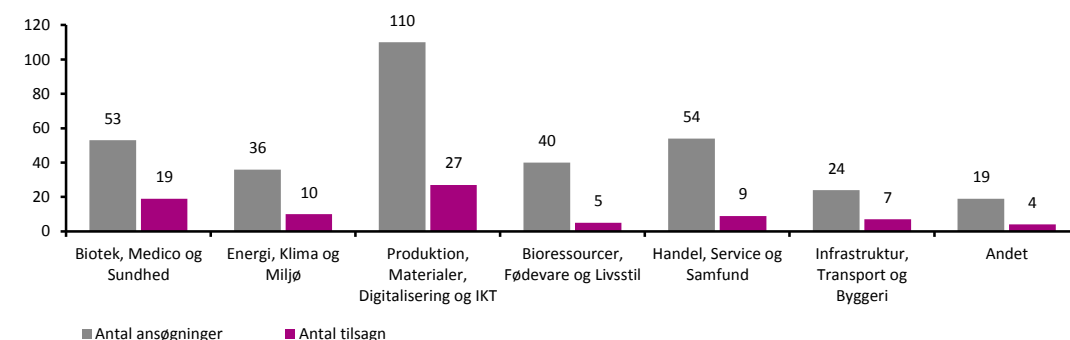


Note: Data kun tilgængeligt for 336 ud af 794 ansøgninger svarende til 42 pct. De tilgængelige ansøgninger er fra perioden 1. august til 31. december 2015.

Produktion, Materialer, Digitalisering og IKT var også det fagområde, hvor antallet af ansøgninger var højest med over dobbelt så mange ansøgninger, som det fagområde hvor antallet var det næsthøjeste. Produktion, Materialer, Digitalisering og IKT uddelte også flest bevillinger i perioden 1. august til 31. december, jf. figur 5.15. Den nye, udvidede målgruppe for InnoBooster kan igen forklare det høje antal ansøgninger inden for især digitaliserings- og IKT-området, da mange start-up virksomheder ansøger projekter i denne kategori.

Figur 5.15

Antal ansøgninger og bevillinger under InnoBooster, fordelt på fagområder, 2015



Note: Data kun tilgængeligt for 336 ud af 794 ansøgninger svarende til 42 pct. De tilgængelige ansøgninger er fra perioden 1. august til 31. december 2015.

5.1.3 Talent

Innovationsfonden yder tilskud til i erhvervsforsker- og iværksættertalenter inden for alle fagområder, så længe de indgår i et projekt af høj kvalitet med kommercielt potentiale²³

Bevillinger til erhvervsforskere (ErhvervsPhD og ErhvervsPostdoc) har til formål at give erhvervsforskeren et kompetenceløft i dennes karriereudvikling. Det sker blandt andet ved at:

- kombinere forskningskompetencer med erfaringer fra erhvervslivet
- give virksomheden mulighed for at løse konkrete forsknings- og udviklingsopgaver og samtidig få styrket sine relationer til eksisterende og nye samarbejdspartner i universitetsmiljøet
- styrke den offentlige forskningsinstitutions relationer til erhvervslivet og skabe grobund for ny forskning.

ErhvervsPhD

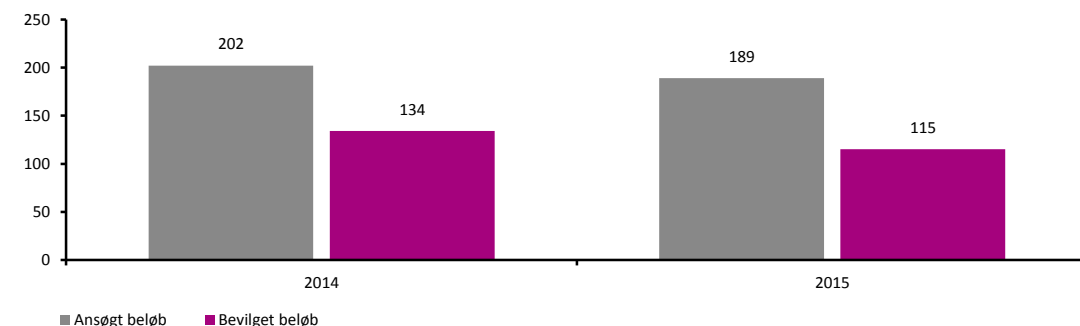
En ErhvervsPhD er et treårigt erhvervsrettet forskningsprojekt samt en ph.d.-uddannelse. Projektet gennemføres i samarbejde mellem en privat virksomhed, en ErhvervsPhD-kandidat og et universitet. ErhvervsPhD-kandidaten er ansat i virksomheden og samtidig indskrevet på universitetet. Kandidaten bruger al sin arbejdstid på forskningsprojektet og deler arbejdstiden mellem virksomheden og universitetet. Typisk vil der være to modtagere af Innovationsfondens tilskud, men Innovationsfonden kan give tilskud til op til tre parter.

I 2015 blev der ansøgt om 189 mio. kr. og givet bevillinger for samlet 115 mio. kr. Både det ansøgte og bevilgede beløb er dermed faldet i forhold til 2014, jf. figur 5.16. Tendensen er den samme for antallet af ansøgninger og bevillinger. Antallet af ansøgninger faldt fra 202 til 182, og antallet af bevillinger faldt fra 134 til 111, jf. figur 5.17.

²³ Der gives desuden også få bevillinger til erhvervsforskere også kan ansættes af offentlige arbejdsgivere. Disse erhvervsforskere har, i modsætning til dem der ansættes af private arbejdsgivere, ikke et direkte kommercielt fokus.

Figur 5.16

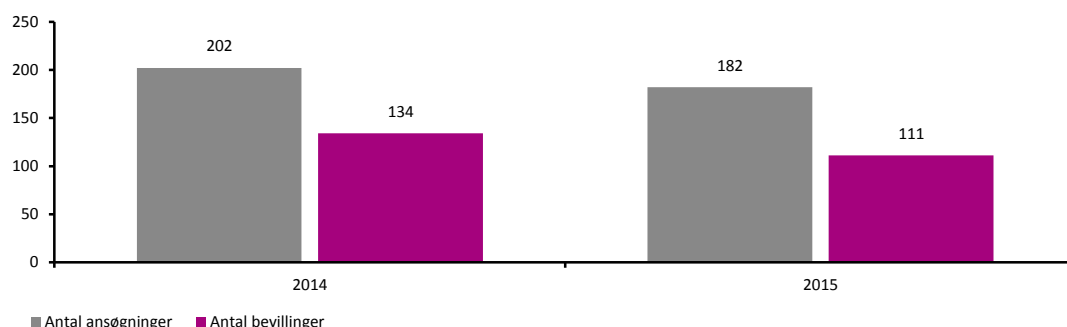
Ansøgt og bevilget beløb under ErhvervsPhD, mio. kr. (løbende prise), 2014-2015



Note: Opgørelsen er inkl. offentlige ErhvervsPhD'er og den midlertidige åbning af ErhvervsPhD-ordningen for virksomheder med hjemsted i Grønland og på Færøerne, men uden de særlige kinesiske ErhvervsPhD'er bevillet i 2013.

Figur 5.17

Antal ansøgninger og bevillinger under ErhvervsPhD, 2014-2015



Note: Opgørelsen er inkl. offentlige ErhvervsPhD'er og den midlertidige åbning af ErhvervsPhD-ordningen for virksomheder med hjemsted i Grønland og på Færøerne, men uden de særlige kinesiske ErhvervsPhD'er bevillet i 2013.

Udviklingen vist i figur 5.16 og 5. 17 betyder, at succesraten for ErhvervsPhD faldet fra 66 pct. 2014 til 61 pct. i 2015, for både ansøgninger (antal) og ansøgt beløb.

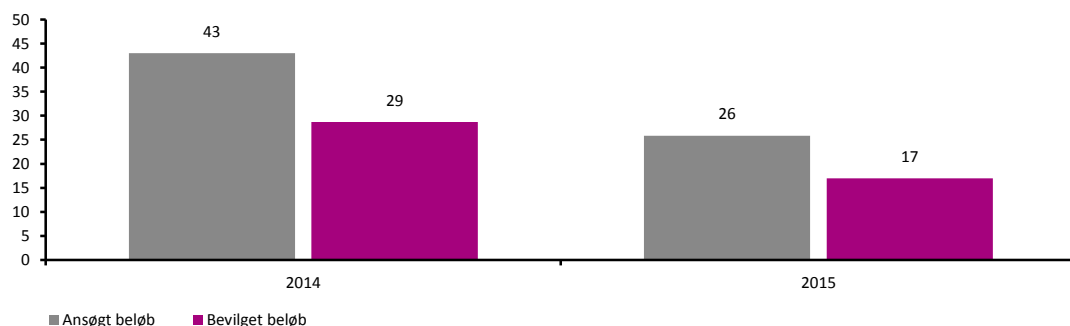
ErhvervsPostdoc

ErhvervsPostdoc-projekter er samarbejder mellem virksomheder og offentlige forskningsinstitutioner omkring løsningen af konkrete forsknings- og udviklingsopgaver. En ErhvervsPostdoc-bevilling henvender sig til forskere i begyndelsen af deres karriere og kan have en varighed på 1-3 år. Virksomhed og forskningsinstitution stiller desuden hver med en mentor som sparringspartner for ErhvervsPostdoc'en.

Det ansøgte og bevilgede beløb under ErhvervsPostdoc er faldet fra 2014 til 2015. I 2014 blev der ansøgt for i alt 43 mio. kr., mens den samlede bevilling var på 29 mio. kr. I 2015 var det ansøgte beløb faldet til 26 mio. kr., og samlede bevilling faldet til ca. 17 mio. kr., jf. figur 5.18. Succesraten faldt ligeledes fra 67 pct. til 65 pct.

Figur 5.18

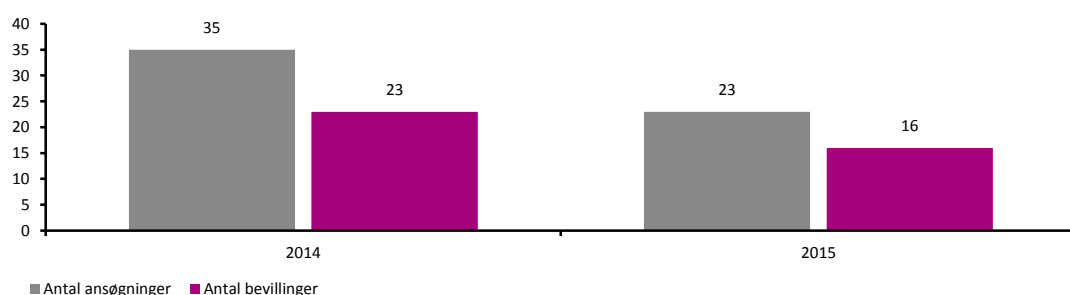
Ansøgt og bevilget beløb under ErhvervsPostdoc, mio. kr. (løbende priser), 2014-2015



Ligesom ansøgt og bevilget beløb, er antal ansøgninger og bevillinger under ErhvervsPostdoc gået tilbage fra 2014 til 2015. I 2015 blev der indsendt 23 ansøgninger, hvoraf 16 fik bevilling, jf. figur 5.19. Det giver en succesrate på antal på 70 pct., hvilket er over niveauet for 2014, hvor succesraten var 66 pct.

Figur 5.19

Antal ansøgninger og bevillinger under ErhvervsPostdoc, 2014-2015



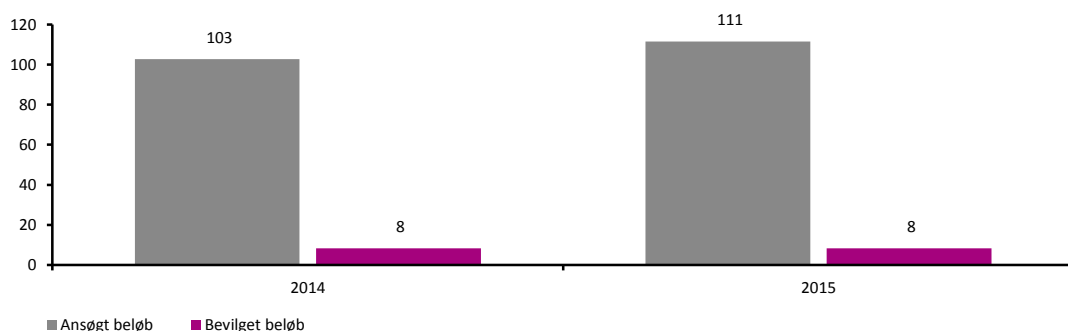
Iværksætterpilot

Iværksætterpilot er et tilbud til dimittender fra landets videregående uddannelser, som har en innovativ iværksætteridé med udviklingspotentiale. Dimittenderne får mulighed for at indgå i et individuelt rådgivnings- og mentorforløb og modtager et månedligt stipendium på 14.473 kroner i op til 12 måneder samt et særligt engangstilskud på op til 35.000 kr. til brug for særlige udgifter såsom leje af udstyr, ekstern rådgivning, test af prototype etc.

Formålet med ordningen er at styrke videnbaseret iværksætteri i Danmark og at støtte op om, at flere nyuddannede talenter starter egen virksomhed. Der kan bevilges op til tre stipendier inden for ét projekt. Det ansøgte beløb i 2015 var på 111 mio. kr. og dermed større end i 2014, hvor beløbet var 103 mio. kr. Det bevilgede beløb var 8 mio. kr. i både 2014 og 2015, jf. figur 5.20.

Figur 5.20

Ansøgt og bevilget beløb under Iværksætterpilot, mio. kr. (løbende priser), 2014-2015



Nogle iværksætterprojekter foregår i teams af op til tre personer, hvorfor det samlede antal ansøgte stipendier er højere end antallet af ansøgninger. Både antal ansøgninger og ansøgte stipendier er steget mellem 2014 og 2015, mens antal bevillinger og bevilgede stipendier er næsten uændret. Det betyder at succesraterne er faldet en smule, jf. tabel 5.1.

Tabel 5.1

Antal ansøgninger og bevillinger under Iværksætterpilot, 2014-2015

	2014	2015
Antal ansøgninger	368	389
Antal bevillinger	26	25
Succesrate (antal) (pct.)	7%	6%
Antal ansøgte stipendier	492	534
Antal bevilgede stipendier	40	40
Succesrate (antal)	8%	7%

Note: Det er muligt at ansøge i teams af op til tre personer, hvorved en ansøgning kan omfatte op til tre stipendier.

5.1.4 Internationale samarbejdsprogrammer

Innovationsfonden deltager i en række bilaterale samarbejder med vækstlande og tværnationale samarbejder med primært europæiske lande. Innovationsfonden har gennem disse støttet danske forskeres og virksomheders deltagelse i internationale forsknings- og innovationsprojekter.

Bilaterale samarbejdsprogrammer

Innovationsfonden havde i 2015 fælles opslag med Brasilien, Indien, Kina og Korea. Dog blev kun ansøgninger for det dansk-koreanske samarbejde færdigbehandlet i 2015, hvorfor bevillinger for de tre øvrige samarbejdsprogrammer vil indgå i statistikken for 2016.

I 2015 blev der givet to bevillinger på baggrund af fem ansøgninger på i alt 1 mio. kr. til bilaterale samarbejdsprogrammer. Innovationsfonden bevilgede på den baggrund et samlet bevilget beløb på 0,4 mio. kr. til dansk deltagelse i bilaterale samarbejder, jf. tabel 5.2.

Tabel 5.2

Antal bevillinger og bevilget beløb fra Innovationsfonden til dansk deltagelse bilaterale samarbejder, mio. kr. (løbende priser), 2015

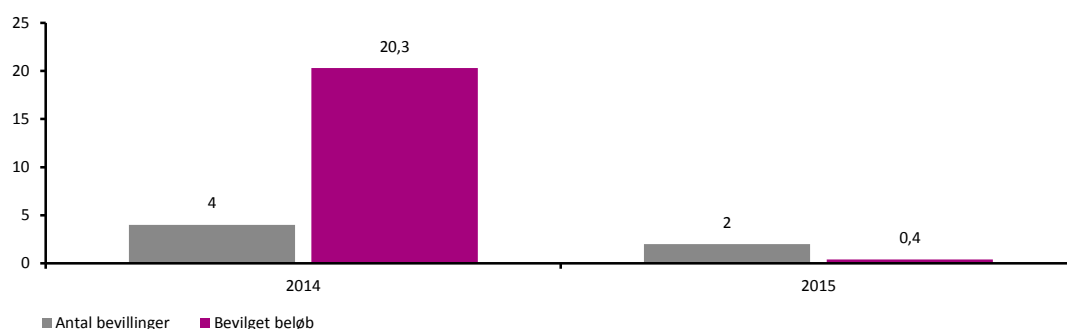
	Antal ansøgninger	Antal bevillinger	Ansøgt beløb	Bevilget beløb
Dansk-koreansk samarbejde	5	2	1	0,4

Note: Statistik for bilaterale samarbejder er opgjort efter det år, ansøgningen er afgjort. Innovationsfonden blev i alt ansøgt om 277 mio. kr. til bilaterale samarbejde i 2015. Kun de 5 ansøgninger under Dansk-koreansk samarbejder blev behandlet i 2015. De øvrige ansøgninger vil fremgå af bevillingsstatistikken 2016.

Sammenlignet med 2014, hvor det samlede bevilgede beløb var 20,3 mio. kr., er det bevilgede beløb til bilaterale samarbejder faldet markant, jf. figur 5.21. Denne udvikling skyldes, at en del af de ansøgninger til bilaterale samarbejder som Innovationsfonden modtog i 2015 ikke blev færdigbehandlet i 2015, og de vil derfor først optræde i bevillingsstatistikken for 2016.

Figur 5.21

Antal bevillinger og bevilget beløb fra Innovationsfonden til dansk deltagelse i bilaterale samarbejder, mio. kr. (løbende priser), 2014-2015



Note: Statistik for bilaterale samarbejder er opgjort efter det år, ansøgningen er afgjort. Innovationsfonden blev i alt ansøgt om 277 mio. kr. til bilaterale samarbejde i 2015. Kun de 5 ansøgninger under Dansk-koreansk samarbejder blev behandlet i 2015. De øvrige ansøgninger vil fremgå af bevillingsstatistikken 2016.

Tværnationale samarbejdsprogrammer

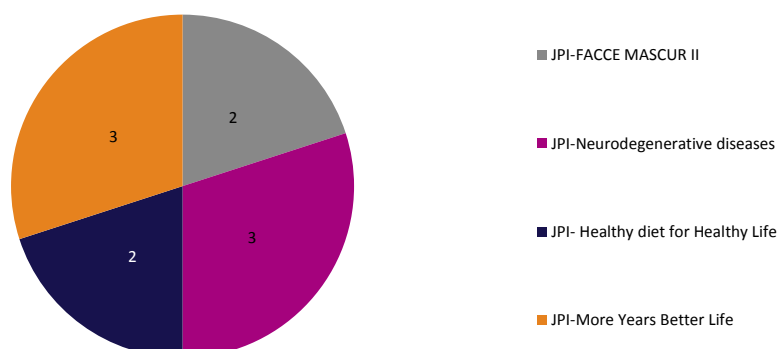
Innovationsfonden deltager i en række tværnationale samarbejder om fælles finansiering af internationale projekter. Bevillingerne foretages som hovedregel ved brug af virtual common pot, hvor hvert land finansierer deltagerne fra eget land. Innovationsfonden deltager i forskellige typer samarbejder:

- Joint Programming Initiatives (JPI)
- European Research Networks (ERA-nets)
- Eurostars
- ECSEL

I 2015 er der i alt givet 10 bevillinger til JPI programmerne, som beløber sig til ca. 28,8 mio. kr., jf. figur 5.22.

Figur 5.22

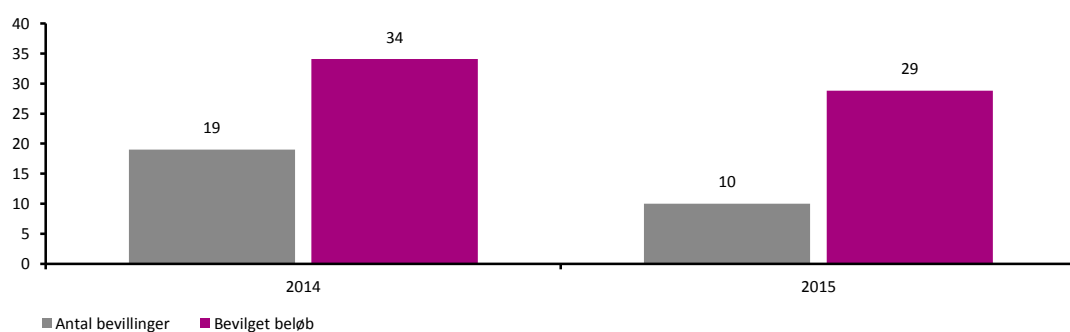
Antal bevillinger fra Innovationsfonden til dansk deltagelse i Joint Programming Initiatives (JPI), 2015



Både antal bevillinger og bevilget beløb til dansk deltagelse i JPI er faldet fra 2014 til 2015. Faldet har været størst for antal bevillinger, hvor antal bevillinger er faldet fra 19 i 2014 til 10 i 2015, jf. figur 5.23. Det bevilgede beløb er ligeledes faldet, omend faldet er noget mindre. Dette betyder, at den gennemsnitlige bevillingsstørrelse er steget fra 1,8 mio. kr. i 2014 til 2,9 mio. kr. i 2015.

Figur 5.23

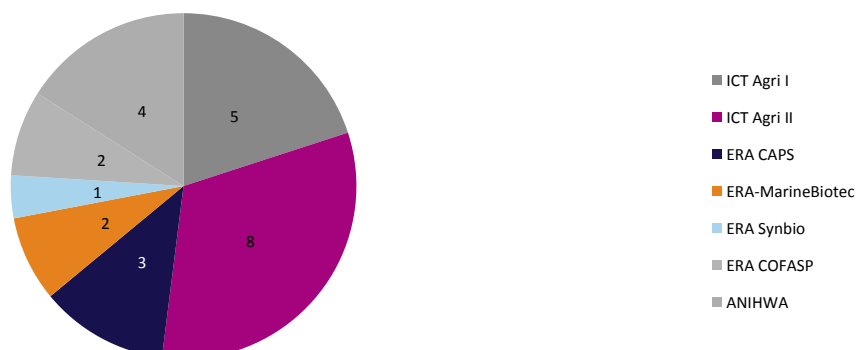
Antal bevillinger og bevilget beløb fra Innovationsfonden til dansk deltagelse i Joint Programming Initiatives (JPI), mio. kr. (løbende priser), 2014-2015



I 2015 blev der i alt givet 25 bevillinger til European Research Networks (ERA-net), som beløber sig til en samlet bevilling på 35,7 mio. kr. Det største antal bevillinger blev givet til programmet *ICT Agri II*. *ERA CAPS* fik i 2015 bevilget det største beløb, jf. figur 5.24.

Figur 5.24

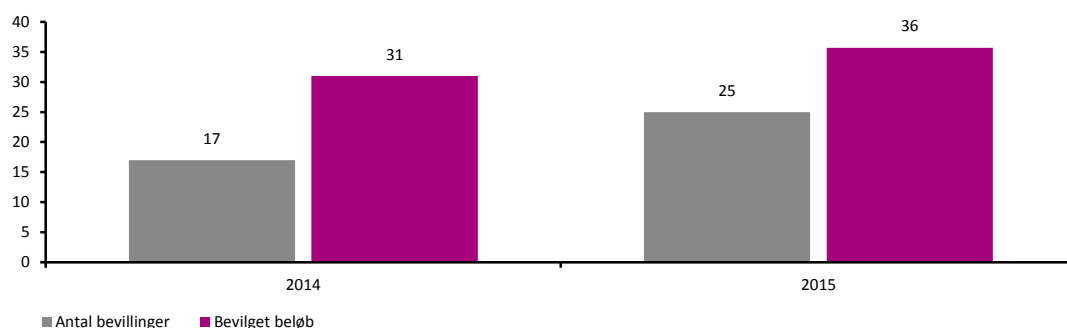
Antal bevillinger fra Innovationsfonden til dansk deltagelse i European Research Networks (ERA-net), 2015



Innovationsfondens uddelinger til deltagelse i ERA-net er steget fra 2014 til 2015, både målt ved antal bevillinger og bevilget beløb, jf. figur 5.25. Stigningen har været størst for antal bevillinger, hvorfor den gennemsnitlige bevillingsstørrelse er faldet fra 1,8 mio. kr. i 2014 til 1,4 mio. kr. i 2015.

Figur 5.25

Antal bevillinger og bevilget beløb fra Innovationsfonden til dansk deltagelse i European Research Networks (ERA-net), mio. kr. (løbende priser), 2014-2015

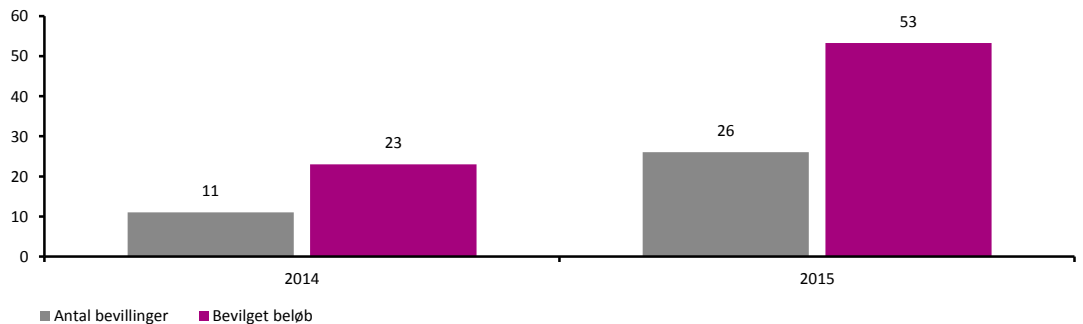


I 2015 blev der også givet bevilling til det internationale program *Eurostars*, som retter sig mod forskningsintensive SMV'er, der ønsker at indgå i internationale samarbejdsprojekter om markedsrettede forsknings- og innovationsprojekter. Indenfor programmet *Eurostars* er der mulighed for at skabe et samarbejde blandt 34 Europæiske, og enkelte lande uden for Europa (f.eks. Sydkorea, Tyrkiet og Israel), og EU-Kommissionen under Horizon 2020.

Sammenlignet med 2014 har Innovationsfonden uddelt flere midler til deltagelse i *Eurostars* i 2015. Således uddelte Innovationsfonden 26 bevillinger under *Eurostars* i 2015 med et samlet bevilget beløb på 53 mio. kr., jf. figur 5.26. Den gennemsnitlige bevillingsstørrelse til *Eurostars* i 2015 er på 2,1 mio. kr. og er dermed uændret i forhold til 2014.

Figur 5.26

Antal bevillinger og bevilget beløb fra Innovationsfonden til dansk deltagelse i Eurostars, mio. kr. (løbende priser), 2014-2015



I 2015 har Innovationsfonden deltaget i yderligere to internationale programmer under EU, Ambient Assisted Living (AAL) og Electronic Components and Systems under European Leadership (ECSEL)

AAL har til formål at skabe løsninger, der øger livskvaliteten for ældre borgere ved at medfinansiere offentlige-private partnerskaber inden for dette område. AAL har særligt fokus på udviklingen og anvendelsen af IKT-baserede produkter og services.

I 2015 bevilgede Innovationsfonden 3 mio. kr. fordelt på to tilsagn under AAL.

ECSEL omfatter tre hovedsatsninger: Nanoelektronik, indbyggede elektroniksystemer (Embedded Systems) og mikro-systemer (Smart Systems), og er organiseret som et fællesinitiativ (Joint Technology Initiative, JTI) mellem europæisk IKT-industri, EU og nationale forskningsråd og fonde.

I 2015 bevilgede Innovationsfonden 6 mio. kr. fordelt på to tilsagn under ESCEL.

Innovationsfondens internationale samarbejdsprogrammer er nedenfor præsenteret under fondens fagområder.

Bioressourcer, fødevarer & livsstil

JPI FACCE+

Joint Programming Initiativ (FACCE-JPI) adresserer sammenhængen mellem bærbart landbrug, fødevarer sikkerhed og effekten af klimaforandringer og støtter samt koordinerer forskning i den sammenhæng.

JPI Water

JPI Water har til formål at fremme holdbare løsninger for vandingssystemer som supportere økonomierne i Europa og det øvrige udland.

ERA Net - CAPS

Har til formål at oprette og vedligeholde et netværk af forskningsinstitutioner med interesse i molekylær plantevidenskab. Netværket skal sørge for koordinering af medlemslandenes nationale forskningsprogrammer.

ERA Net – Marine Biotech

Supporterer Europas marine bioteknologi forskning i et entreprise-drevet netværk, som giver værdi for marine biologiske ressourcer og tilknyttede industrier.

JPI ICT Agri

Program inden for digitale kommunikations teknologier og automatisering (inkl. robotteknologi) til at fremme et økonomisk bærbart landbrug.

Brasilien – Danmark bilateralt program

Et samarbejde mellem IFD og Brasiliens forskningsfond, Sao Paulo Research Foundation ([FAPESP](#)) vedrørende innovative forsknings projekter i fødevarer industrien. Programmet er rettet mod SMV'er i samarbejde med universiteter og forskningsinstitutioner.

ERA Net – COFASP

Har til formål at støtte forskning i løsninger indenfor fiskeri, aquakultur og forarbejdning af fisk og skaldyr. Der tilstræbes løsninger til bæringdygtigt udnyttelse af havets ressourcer og optimering af konkurrence evne og innovation.

ERA Net ANIWhA

Animal Health and Welfare ERA-Net (ANIWhA) har til formål at øge samarbejde og koordinering af nationale forskningsprogrammer indenfor dyrevelfærd i forbindelse med produktion.

Sundhed, medico og bioteknologi

JPI AMR – Antimicrobial resistance

Programmet antimikrobiel resistens (AMR) adresserer den globale effekt af øget antibiotika forbrug og deraf følgende resistens til disse. Forskning i udbredelse af AMR og løsninger er i fokus.

JPI JPND – Neurodegeneration

Joint Programme Neurodegenerative Disease Research (JPND) er det største EU program der adresserer udfordringen ved neurodegenerative sygdomme og tilstræber koordinering af forskningsinitiativer i det område.

JPI HDHL – Healthy Diet, Healthy Life

Programmets formål er at tilstræbe at alle borgere vil have motivation og adgang til en sund kost i år 2030.

Indien – Danmark bilateralt program

IFD og "The Department of Biotechnology (DBT)" i Indien samarbejder indenfor forskning i sundhedssektoren og er et bredt samarbejde indenfor ikke-smitsomme sygdomme.

Energi, klima og miljø

BONUS programme

BONUS (Baltic Organisations' Network for Funding Science) programmets formål er at sikre et sundt og bære-

dygtigt havmiljø omkring de Baltiske lande og en forsvarlig udnyttelse af ressourcerne.

JPI Climate

JPI Climate er et samarbejde mellem 16 Europæiske lande om at koordinere og styrke forskning i klima forandringer og løsninger til forhindring / modvirkning af disse.

ERA Net GAS

Formålet med ERA-GAS er at styrke den internationale satsning og koordinering af forsknings programmer relateret til minimering af udledning af drivhus gasser fra landbrug. Er en del af JPI FACCE.

Kina – Danmark bilateralt program

IFD og "Ministry of Science and Technology of China" (MoST) samarbejder om et program i forskning indenfor system integrering af vindmølle energi og energi lagring samt effektivitet.

Syd Korea – Danmark bilateralt program

IFD og "Korea Institute for Advancement of Technology" (KIST) samarbejder om et program i forskning indenfor energi teknologier. I 2016 er der et mobilitets opslag til fremme af samarbejde mellem parterne.

Produktion, materialer & digital

Quant ERA

Dette ERA Net I omhandler koordinering af aktiviteter inden for kvantum teknologi. Nettet er under opstart.

FET Flagship – Quantum Technologies

Dette FET Flagship I kvantum teknologi er under forberedelse og IFD er med I planlægningen.

AAL – Active & Assisted Living

AAL programmet fokuserer på at støtte projekter indenfor information og kommunikations teknologi (IKT) til at supportere ældre i hjemmet.

JTI ECSEL

ECSEL (Electronic Components and Systems for European Leadership) er et partnerskab mellem offentlige institutioner og firmaer (SMV'er og store firmaer) inden for elektroniske komponenter.

Infrastruktur, transport & byggeri

JPI Urban Europe

Formålet er at skabe attraktive byområder der er økonomisk og miljømæssigt bæredygtige hvor Europæiske borgere og samfundet trives.

ERA Net Electromobility+

Dette program sigter mod at skabe langtidsholdbare løsninger for udrulning af el-drevne transport systemer I Europe.

Social Innovation og migration

JPI MYBL – More Years, Better Life

JPI "More Years, Better Lives – The Potential and Challenges of Demographic Change" er rettet mod at øge samarbejde og koordinering af nationale forskningsprogrammer I Europa rettet mod demografiske udfordringer.

6. Horizon 2020

Horizon 2020 er det største forsknings- og innovationsprogram i EU's historie. Gennem excellent forskning, banebrydende innovationsprojekter og udvikling af nye teknologier skal Horizon 2020 bidrage til at skabe vækst og job i fremtidens Europa og medvirke til at løse nogle af de store samfundsmæssige udfordringer, som Europa står overfor.

Horizon 2020 er EU's støtteprogram for forskning og innovation. Programmet gælder for årene 2014-2020 og har et budget på cirka 75 milliarder euro og yder økonomisk støtte til forskere, virksomheder, iværksættere, organisationer, regioner m.fl. Horizon 2020 implementeres af Europa-Kommissionen.

Målet er, at Horizon 2020 skal føre til nyskabende forskning, innovative løsninger og nye teknologier ved at give støtte hele vejen fra idé til marked og bygge bro på tværs af grænser og sektorer. I Horizon 2020 er der lagt fokus på tværfagligt, internationalt samarbejde mellem forskere, virksomheder og slutbrugere.

Horizon 2020 er opdelt i tre overordnede søjler. Hver søjle indeholder et antal delprogrammer, og de enkelte delprogrammer rummer de konkrete forsknings- og innovationsemner, som Europa-Kommissionen giver støtte til. De tre søjler er:

- *Videnskab i topklasse*, herunder Det Europæiske Forskningsråd (ERC) og forskermobilitet.
- *Industrielt lederskab* med fokus på teknologiudvikling (bl.a. IKT, nanoteknologi og bioteknologi).
- *Samfundsudfordringer* indenfor bl.a. sundhed, fødevarer og energi.

Horizon 2020 rummer også tværgående programmer, der går på tværs af eller ligger uden for den overordnede søjlestruktur. Derudover er der det selvstændige program, Euratom, der har til formål at fremme nuklear forskning. Euratom ligger uden for de tre søjler og de tværgående programmer. Bevillingerne udgør kun en mindre andel af det samlede antal bevillinger til Horizon 2020. Derfor bliver bevillingsstatistikken for Euratom ikke beskrevet nærmere i dette kapitel.

Til Horizon 2020 er der også tilknyttet Det Europæiske Institut for Innovation og Teknologi (EIT) og Det Fælles Forskningscenter (Joint Research Centre, JRC). Aktiviteter under EIT og JRC opgøres ikke i Europa-Kommissionens eCORDA-ansøgningsdatabase. Derfor indgår de ikke i dette kapitel.

I afsnit 6.1 præsenteres den samlede bevillingsstatistik for Horizon 2020, dvs. for alle deltagerlandene²⁴, dernæst præsenteres statistikken for danske deltagere alene i afsnit 6.2. Til opgørelsen er benyttet et udtræk fra eCORDA-ansøgningsdatabasen per marts 2016.²⁵

²⁴ Horizon 2020 er åben for deltagere fra hele verden. For de delprogrammer, som kræver flere deltagere i et projekt, er hovedreglen, at der skal deltage mindst tre partnere fra forskellige EU-medlemslande eller associerede lande i et internationalt konsortium.

I modsætning til standard opgørelserne over Horizon 2020 fra eCORDA-ansøgningsdatabasen, som akkumulerer bevillingsstatistikken over tid, opgør Tal om Forskning og Innovation statistikken pr. år for 2014 og 2015.

Ved tolkningen af eventuelle ændringer i bevillingsstatistikken fra 2014 til 2015 er det vigtigt at have in mente, at budgettet for Horizon 2020, som for tidligere rammeprogrammer, stiger år for år, således at den største del af det samlede Horizon 2020-budget er afsat til den sidste del af perioden.

Derudover er Horizon 2020's budget fordelt på en række delprogrammer med hver deres dedikerede budget. Anvendelsen af midler inden for de forskellige delprogrammer varierer fra år til år. Dette skyldes, at ansøgningsrunderne kører med forskellige kadencer fra delprogram til delprogram, og at evalueringsprocedurens længde ligeledes varierer, således at ansøgningsrunden kan begynde et år, men afsluttes det efterfølgende år. Konsekvensen er, at den danske deltagelse kan synes meget høj det ene år, og meget lav det næste år, hvilket kan skyldes den nævnte ujævne fordeling af midler fra år til år, og ikke nødvendigvis udsving i kvaliteten af de danske ansøgninger.

6.1 Horizon 2020 – alle deltagerlande

I 2014 ansøgte samtlige deltagerlande Horizon 2020 om i alt 412.780 mio. kr., hvoraf godt 63.740 mio. kr. blev bevilget. I 2015 var både det samlede ansøgte og bevilget beløb noget lavere, hhv. 392.814 og 40.434 mio. kr.²⁶

I både 2014 og 2015 blev der ansøgt og bevilget flest midler under søjlerne Videnskabelig topkvalitet og Samfundsudfordringer. Bevillingerne under alle tre søjler faldt fra 2014 til 2015. Det skal dog bemærkes, at ikke alle opslag i 2015 er omfattet af udtrækket fra eCORDA, hvorfor 2015-tallene er foreløbige. Bevillingerne under Videnskabelig topkvalitet blev mere end halveret fra 23.534 mio. kr. til 10.604 mio. kr., og lå i 2015 på niveau med bevillingerne under Industrielt lederskab.

De tværgående programmer oplevede en stigning for både ansøgt og bevilget beløb i perioden, jf. tabel 6.1.

²⁵ Europa-Kommissionens Common Research Data (CORDA) warehouse - H2020 proposals and applicants – Publication date: 3 March 2016

²⁶ eCORDA angiver de bevilgede beløb i euro. I dette kapitel er anvendt valutakurser for 2014 og 2015 fra Danmarks Statistiks DNVALA-statistik til omregning fra euro til DKK.

Tabel 6.1

Ansøgt og bevilget beløb til alle deltagerlande fordelt på søjler og programmer, mio. kr. (løbende priser), 2014-2015

	2014		2015		Total	
	Ansøgt beløb	Bevilget beløb	Ansøgt beløb	Bevilget beløb	Ansøgt beløb	Bevilget beløb
Videnskabelig topkvalitet	178.787	23.534	106.421	10.604	285.208	34.137
Industrielt lederskab	86.010	13.244	95.512	10.589	181.523	23.833
Samfundsudfordringer	137.209	21.665	174.008	17.850	311.217	39.515
Tværgående programmer	5.641	1.253	16.873	1.392	22.513	2.645
Euratom	5.133	4.045	-	-	5.133	4.045
Total	412.780	63.740	392.814	40.434	805.594	104.174

Kilde: E-CORDA, marts 2016.

Note: 2015-tallene er foreløbige.

Det samlede antal ansøgninger og bevillinger faldt ligeledes fra 2014 til 2015, og følger dermed samme udvikling som ansøgt og bevilget beløb.²⁷

For de enkelte søjler var det Videnskabelig topkvalitet og Samfundsudfordringer, der modtog flest ansøgninger og bevillinger. Antallet af bevillinger faldt for alle tre søjler i perioden. Omvendt var der en stigning i antallet af ansøgninger til Industrielt lederskab og Samfundsudfordringer.

For de tværgående programmer steg både antal ansøgninger og bevillinger, jf. tabel 6.2.

Tabel 6.2

Antal ansøgninger og bevillinger til alle deltagerlande fordelt på søjler og programmer, 2014-2015

	2014		2015		Total	
	Antal ansøgninger	Antal bevillinger	Antal ansøgninger	Antal bevillinger	Antal ansøgninger	Antal bevillinger
Videnskabelig topkvalitet	18.466	2.687	14.439	1.864	32.905	4.551
Industrielt lederskab	6.862	853	7.126	526	13.988	1.379
Samfundsudfordringer	8.248	1.073	11.007	984	19.255	2.057
Tværgående programmer	500	69	1.419	119	1.919	188
Euratom	67	23	-	-	67	23
Total	34.143	4.705	33.991	3.493	68.134	8.198

Kilde: E-CORDA, marts 2016.

Note: 2015-tallene er foreløbige.

Samlet set er den gennemsnitlige bevillingsstørrelse under Horizon 2020 faldet fra 13,5 til 11,6 mio. kr. fra 2014 til 2015.

De gennemsnitlige bevillingsstørrelser under Videnskabelig topkvalitet lå på 8,8 og 5,7 mio. kr. i 2014 og 2015, hvilket er noget lavere sammenlignet med gennemsnitsbevillingerne under Industrielt lederskab og Samfundsudfordringer, som lå på mellem 15,5 og 20,2 mio. kr. i perioden. Det skal dog bemærkes, at der under Videnskabelig topkvalitet som hovedregel uddeles bevillinger med få deltagere per bevilling, mens der under Industrielt lederskab og Sam-

²⁷ En ansøgning er udarbejdet af én eller flere deltagere (forskere, virksomheder, videninstitutioner mv.) fra forskellige lande om godkendelse af et projekt under et af Horizon 2020's delprogrammer. En bevilling er en godkendt ansøgning.

fundsudfordringer som hovedregel er tale om projektkonsortier med flere deltagere per bevil-
ling. De gennemsnitlige bevillingsstørrelser for Videnskabelig topkvalitet og Samfundsudfor-
dringer oplevede et fald over perioden, mens de steg for Industrielt lederskab.

For de tværgående programmer blev der i gennemsnit bevilget 18,2 mio. kr. pr. ansøgning i
2014, mens der i 2015 blev bevilget 11,7 mio. kr., jf. tabel 6.3.

Tabel 6.3

Gennemsnitlig bevillingsstørrelse for alle projekter fordelt på søjler og programmer, mio. kr. (løbende
priser), 2014-2015

	2014	2015	Total
Videnskabelig topkvalitet	8,8	5,7	7,5
Industrielt lederskab	15,5	20,1	17,3
Samfundsudfordringer	20,2	18,1	19,2
Tværgående programmer	18,2	11,7	14,1
Euratom	175,9	-	175,9
Total	13,5	11,6	12,7

Kilde: E-CORDA, marts 2016.

Note: 2015-tallene er foreløbige. Gennemsnitlig bevillingsstørrelse er alene beregnet for den del af bevillingsbudgettet, som tilfalder danske deltagere.

For Horizon 2020 var den samlede succesrate for de ansøgninger, der opnåede bevilling, og det
ansøgte beløb i 2014 hhv. 14 og 15 pct. I 2015 var de begge faldet til 10 pct.

I 2014 havde ansøgninger til Videnskabelig topkvalitet en succesrate på 15 pct., mens suc-
cesraterne for Industrielt lederskab og Samfundsudfordringer var 12 og 13 pct. Sammenlignet
med succesraterne for ansøgt beløb i 2014 havde ansøgningerne til Industrielt lederskab og Sam-
fundsudfordringer de højeste succesrater, hhv. 15 og 16 pct. Succesraten for ansøgt beløb under
Videnskabelig topkvalitet er 13 pct. Det samme billede genfindes i 2015, det skal dog bemærkes,
at succesraterne for både ansøgninger (antal) og ansøgt beløb er lavere sammenlignet med 2014.

Succesraterne for tværgående programmer oplevede et relativt stort fald mellem 2014 og
2015. I 2014 var succesraten for ansøgninger (antal) og ansøgt beløb 14 og 22 pct. mens de i 2015
var 8 pct., jf. tabel 6.4.

Tabel 6.4

Gennemsnitlig succesrate for ansøgninger (antal) og ansøgt beløb for alle deltagerlande fordelt på søjler
og programmer, pct., 2014-2015

	2014		2015		Total	
	Ansøgning (antal)	Ansøgt beløb	Ansøgning (antal)	Ansøgt beløb	Ansøgning (antal)	Ansøgt beløb
Videnskabelig topkvalitet	15	13	13	10	14	12
Industrielt lederskab	12	15	7	11	10	13
Samfundsudfordringer	13	16	9	10	11	13
Tværgående programmer	14	22	8	8	10	12
Euratom	34	79	-	-	34	79
Total	14	15	10	10	12	13

Kilde: E-CORDA, marts 2016.

Note: 2015-tallene er foreløbige.

I det følgende afsnit beskrives den danske deltagelse i Horizon 2020 med fokus på de tre søjler og de tværgående programmer. Som supplement til dette afsnit giver kapitel 8 et overblik over den danske deltagelse i Horizon 2020 for hvert af delprogrammerne under de tre søjler og tværgående programmer.

6.2 Danmarks deltagelse i Horizon 2020

Det samlede danske hjemtag fra Horizon 2020 er på 2.656 mio. kr., fordelt på 1.473 mio. kr. i 2014 og 1.183 mio. kr. i 2015. Samlet set har Danmark hjemtaget flest forsknings- og innovationsmidler fra søjlerne Videnskabeligt topkvalitet og Samfundsudfordringer, svarende til godt 84 procent af det samlede danske hjemtag, jf. tabel 6.5.

Tabel 6.5

Ansøgt og bevilget beløb til danske deltagere fordelt på søjler og programmer, mio. kr. (løbende priser), 2014-2015

	2014		2015		Total	
	Ansøgt beløb	Bevilget beløb	Ansøgt beløb	Bevilget beløb	Ansøgt beløb	Bevilget beløb
Videnskabelig topkvalitet	4.645	646	3.808	313	8.453	959
Industrielt lederskab	1.448	126	1.829	253	3.277	379
Samfundsudfordringer	3.771	673	5.163	587	8.934	1.260
Tværgående programmer	96	26	321	30	417	56
Euratom	3	2	-	-	3	2
Total	9.962	1.473	11.121	1.183	21.083	2.656

Kilde: E-CORDA, marts 2016.

Note: 2015-tallene er foreløbige.

Det bevilgede beløb under Videnskabeligt topkvalitet var i 2014 på 643 mio. kr., mens det i 2015 var 313 mio. kr. Dette svarer til et fald på 51 pct. Denne udvikling skyldes primært at en del af ansøgningsrunderne under delprogrammerne *Det Europæiske Forskningsråd* (ERC) og *Forskermobilitet og uddannelse* (Marie Skłodowska-Curie Actions) ikke er med i ECORDA-udtrækket fra marts 2016.

Omvendt er det bevilligede beløb under Industrielt lederskab fordoblet fra 126 mio. kr. til 253 mio. kr. i løbet af perioden, hvilket især skyldes et større dansk hjemtag fra delprogrammerne *Nanoteknologi, avancerede materialer og produktionsformer* og *IKT*.

Det bevilligede beløb til danske deltagere i projekter under Samfundsudfordringer faldt fra 673 mio. kr. til 587 mio. kr., som følge af nedgang inden for *Bioøkonomi* og *Transport*.

Sammenlignet med den samlede deltagelse i Horizon 2020 har de danske deltagere formået at øge deres samlede hjemtag fra 2014 til 2015 under Industrielt lederskab.

Der har i alt været 4.231 ansøgninger med dansk deltagelse i perioden 2014 til 2015, hvoraf 591 opnåede bevilling. Hovedparten af ansøgningerne var målrettet projekter inden for søjlerne Videnskabelig topkvalitet og Samfundsudfordringer. Det er også her, der blev givet flest bevillinger. De to søjler står for 81 procent af det samlede antal bevillinger til projekter med dansk deltagelse, jf. tabel 6.6.

Tabel 6.6

Antal ansøgninger og bevillinger til projekter med dansk deltagelse fordelt på søjler og programmer, 2014-2015

	2014		2015		Total	
	Antal ansøgninger	Antal bevillinger	Antal ansøgninger	Antal bevillinger	Antal ansøgninger	Antal bevillinger
Videnskabelig topkvalitet	868	143	883	91	1.751	234
Industrielt lederskab	347	41	351	46	698	87
Samfundsudfordringer	797	134	822	112	1.619	246
Tværgående programmer	39	7	123	14	162	21
Euratom	4	3	-	-	4	3
Total	2.055	328	2.179	263	4.234	591

Kilde: E-CORDA, marts 2016.

Note: 2015-tallene er foreløbige.

Fra 2014 til 2015 faldt det samlede antal bevillinger fra 328 til 263. Denne udvikling skyldes, at antal bevillinger under Videnskabelig topkvalitet og Samfundsudfordringer faldt med hhv. 37 og 16 pct. Bevillinger under Industrielt lederskab og Tværgående programmer steg med hhv. 12 og 100 pct. Antallet af bevillinger under Tværgående programmer fordobles fra 7 til 14 i perioden. Antallet af ansøgninger til de tre søjler er nogenlunde konstant i perioden, mens antallet af ansøgninger til Tværgående programmer steg fra 39 til 123.

Som det er tilfældet med udviklingen i ansøgt og bevilget beløb, følger de danske deltageres udvikling ift. ansøgninger og bevillinger den generelle udvikling for den samlede deltagelse i Horizon 2020.

Den gennemsnitlige bevillingsstørrelse for alle projekter med dansk deltagelse steg fra 29,1 til 30,4 mio. kr. i perioden, jf. tabel 6.7. Dermed adskiller de danske deltagere sig fra det samlede billede for Horizon 2020, hvor den gennemsnitlige bevillingsstørrelse faldt fra 13,5 i 2014 til 11,6 i 2015, jf. tabel 6.3. Tallene viser, at danske deltagere generelt deltager i projekter, der opnår større bevillinger sammenlignet med de øvrige deltagere i Horizon 2020. Dette gør sig også gældende for de enkelte søjler og Tværgående programmer.

Årsagen, til at den gennemsnitlige bevillingsstørrelse er steget for danske deltagere, kan findes ved at se nærmere på udviklingen for de enkelte søjler. Den gennemsnitlige bevillingsstørrelse for Samfundsudfordringer steg fra 35,3 til 43,5 mio. kr., mens den faldt fra 20,2 til 18,1 mio. kr. for alle deltagere i Horizon 2020. Det fremgår også af opgørelsen, at den gennemsnitlige bevillingsstørrelse for de Tværgående programmer faldt fra 41,7 til 12,2 mio. kr. for de danske deltagere, hvilket er større end det faldt, som har fundet sted blandt alle deltagere i Horizon 2020.

Tabel 6.7

Gennemsnitlig bevillingsstørrelse for projekter med dansk deltagelse fordelt på søjler og delprogrammer, mio. kr. (løbende priser), 2014-2015

	2014	2015	Total
Videnskabelig topkvalitet	21,8	14,2	18,9
Industrielt lederskab	29,1	36,4	32,9
Samfundsudfordringer	35,3	43,5	39,0
Tværgående programmer	41,7	12,2	22,0
Euratom	64,6	-	64,6
Total	29,1	30,4	29,7

Kilde: E-CORDA, marts 2016.

Note: 2015-tallene er foreløbige. Gennemsnitlig bevillingsstørrelse beregnet på baggrund af det samlede bevillingsbeløb. Dvs. summen af bevillinger til både danske og udenlandske deltagere inden for hvert projekt.

Samlet set blev 14 procent af ansøgningerne med dansk deltagelse godkendt i Horizon 2020. Målt som ansøgt beløb er succesraten 13 pct. for hele perioden.²⁸ Begge succesrater faldt fra 2014 til 2015. For ansøgninger, der opnåede bevilling, faldt succesraten fra 16 procent i 2014 til 12 procent i 2015, mens succesraten for ansøgt beløb faldt fra 15 til 14 pct. i samme periode, jf. tabel 6.8.

I 2014 var succesraterne for ansøgninger (antal) og ansøgt beløb højest for ansøgninger til Samfundsudfordringer efterfulgt af Industrielt lederskab og Videnskabeligt topkvalitet. Fra 2014 til 2015 faldt begge succesrater for Videnskabelig topkvalitet og Samfundsudfordringer, mens de steg for Industrielt lederskab. Udviklingen for Industrielt lederskab skyldes, at succesraterne under delprogrammerne Nanoteknologi, avancerede materialer og produktionsformer steg i perioden. Den negative udvikling for Videnskabelig topkvalitet skyldes en tilsvarende negativ udvikling for dansk deltagelse i ERC og Forskermobilitet og uddannelse. Der skal dog tages forbehold for, at ikke alle opslag er omfattet i opgørelsen fra marts 2016.

For Samfundsudfordringen er det faldende succesrater inden *Bioøkonomi* og *Transport*, der trækker ned.

Succesraterne for Tværgående programmer faldt også i perioden. Faldet har været størst for ansøgt beløb, hvor succesraten faldt fra 27 pct. i 2014 til 9 pct. i 2015.

Sammenlignet med succesraterne for alle deltagerlande i Horizon 2020, jf. tabel 6.4, klarer danske deltagere sig generelt bedre målt på antal ansøgninger, der modtager bevilling. Samlet set for perioden er succesraterne for ansøgninger (antal) for danske deltagere inden for alle programmer, med undtagelse af Videnskabelig topkvalitet, således højere end de samlede succesrater for Horizon 2020. For ansøgt beløb er det kun under Samfundsudfordringer og Tværgående programmer, at danske deltagere har højere succesrater sammenlignet med alle lande samlet set i Horizon 2020.

²⁸ Succesraten for ansøgt beløb er defineret som: danske deltagers bevilget beløb/ danske deltagers ansøgte beløb

Tabel 6.8

Gennemsnitlig succesrate for ansøgninger (antal) for projekter med dansk deltagelse og for ansøgt beløb af danske deltagere fordelt på søjler og programmer, pct., 2014-2015

	2014		2015		Total	
	Ansøgning (antal)	Ansøgt beløb	Ansøgning (antal)	Ansøgt beløb	Ansøgning (antal)	Ansøgt beløb
Videnskabelig topkvalitet	16,5	13,9	10,3	8,2	13,4	11,3
Industrielt lederskab	11,8	8,7	13,1054	13,83	12,5	11,6
Samfunds-udfordringer	16,8	17,8	13,6	11,4	15,2	14,1
Tværgående programmer	17,9	27,5	11,4	9,2	13,0	13,4
Euratom	75,0	85,7	-	-	75,0	85,7
Total	16,0	14,8	12,1	10,6	14,0	12,6

Kilde: E-CORDA, marts 2016.

Note: 2015-tallene er foreløbige.

7. Metode og afgrænsning

7.1 Overhead for statslige midler

Alle statslige forskningsbevillinger gives med overhead (administrationsbidrag), hvorfor alle beløb i figurer vedrørende Danmarks Grundforskningsfond, Det Frie Forskningsråd og Innovationsfonden er inkl. overhead. Der er forskellige satser afhængigt af ansøgers institutionstilknytning, jf. tabel 7.1. Der gives dog ikke overhead til private virksomheder og organisationer. Overhead bliver beregnet som en fast procentdel af bevillingen til projektets direkte udgifter.

Tabel 7.1

Overheadsatser for Danmarks Grundforskningsfond, Det Frie Forskningsråd og Innovationsfonden, 2015

Institutionstype	Overhead
Danske institutioner (heriblandt danske universiteter og sektorforskningsinstitutter), der er omfattet af reglerne om tilskudsfinansieret forskningsvirksomhed i Finansministeriets budgetvejledning, herunder har hjemmel til at udføre tilskudsfinansieret forskningsvirksomhed	44 %
Danske Godkendte Teknologiske Serviceinstitutter (GTS-institutter)	20 %
Danske institutioner, der opfylder alle følgende kriterier: - modtager og forventes vedvarende at modtage minimum 25 % i fast statsligt tilskud til dækning af driftsudgifter (målt i forhold til årets samlede omsætning) - nonprofit-institution, der ikke har fortjeneste som formål, og hvor et eventuelt overskud ikke må kunne udloddes til ejerne - har udførelse af forskning som et væsentligt formål	20 %
Offentlige sygehuse i Danmark, Grønland og på Færøerne	3,1 %
Statsanerkendte danske museer (jf. museumsloven) og offentlige museer i Grønland og på Færøerne	3,1 %
Alle øvrige danske og udenlandske institutioner og virksomheder	0 %

Note: Overhead til andre forskningsudførende institutioner end de ovenfor nævnte kan gives efter en konkret vurdering. I sådant et tilfælde skal ansøgningen indeholde et begrundet forslag.

7.2 Danmarks Grundforskningsfond

For Danmarks Grundforskningsfond strækker behandlingstiden sig over længere perioder, da der er tale om store bevillinger. Det vil sige, at ansøgnings- og bevillingsrunder kan gå på tværs af år.

Som tidligere nævnt uddeles hovedparten af Grundforskningsfondens midler ved *Centers of Excellence*-ansøgningsrunder med to til tre års mellemrum, hvorfor talangivelserne for de enkelte år i kapitel 3 er de faktiske udelte beløb og ikke de enkelte års bevillinger.

7.3 Det Frie Forskningsråd

Tallene for Det Frie Forskningsråd er opgjort med udgangspunkt i bevillingsåret 2015. Statistikken omfatter således de ansøgninger, der er truffet afgørelse om i 2015. Det Frie Forskningsråd ændrede i 2013 kadencen for ansøgningsfristerne, så hovedansøgningsfristen for 2013 lå i efteråret 2012 og tilsvarende fremover. Det vil sige, at de ansøgninger, der er talt med i 2015-udgaven, havde hovedansøgningsfrist i efteråret 2014. Derudover var der en frist i foråret 2015 for blandt andet DFF-Individuelt postdocstipendium, således at dette virkemiddel kan søges to gange pr. år.

Sapere Aude: DFF-Forskertalent har ikke en særskilt ansøgningsprocedure. Modtagere af Det Frie Forskningsråds individuelle postdocstipendier det pågældende år kan komme i betragtning til indstilling til modtagelse af Sapere Aude: DFF- Forskertalent.

7.4 Innovationsfonden

Innovationsfonden blev etableret 1. april 2014. 2015 var således fondens første fulde finansår. Innovationsfondens tre indgange: Grand Solutions, InnoBooster og Talent er udgangspunktet for dette års Tal om Forskning og Innovation. Ved sin etablering overtog fonden programmerne ErhvervsPhD og ErhvervsPostdoc. Disse er opgjort selvstændigt under Talent for at skabe sammenlignelighed med tidligere års udgaver af Tal om Forskning og Innovation.

Programmerne Videnpilot og Videnkupon blev i 2014 erstattet af InnoBooster. I den forbindelse gøres opmærksom på, at InnoBooster er opgjort efter bevillingsår i overensstemmelse med resten af fondens bevillinger, mens Videnkupon og Videnpilot blev opgjort efter ansøgningsår.

7.5 Horizon 2020

Tallene for Horizon 2020 er opgjort på baggrund af et udtræk fra E-CORDA version marts 2016. E-CORDA angiver ikke den eksakte bevillingsdato for de enkelte bevillinger. Derfor anvendes variablene *Call-ID* og *Call Closure Date* til at fastsætte bevillingsåret for bevillingerne. *Call-ID* angiver bevillingsåret for bevillingerne, dog dækker denne variabel ikke samtlige observationer i udtrækket. I de tilfælde hvor *Call-ID* ikke kan anvendes til fastsættelse af bevillingsåret, anvendes i stedet *Call Closure Date*, som angiver det år, hvor det enkelte opslag blev lukket. Eftersom bevillingsafgørelsen træffes, efter at opslaget er lukket, kan der i visse tilfælde være en diskrepans mellem bevillingsåret og *Call Closure Date*.

Antallet af ansøgninger med dansk deltagelse er defineret som alle ansøgninger, der antager én af følgende værdier for variabelen *Evalueringsresultat*:

- *Mainlist* – angiver, at en ansøgning er indstillet til bevilling.
- *Rejected* – angiver, at ansøgningen er afvist.
- *Reserved* – angiver, at ansøgningen er på reservelisten og ikke umiddelbart indstilles til en bevilling.

Kun ansøgningerne med værdien *Mainlist* opgøres som succesfulde ansøgninger (bevillinger). 2015-tallene er foreløbige, hvilket betyder, at ikke alle opslag er omfattet af den opgørelse, der er brug. Dette er særligt udslagsgivende for søjlen Videnskabelig topkvalitet.

8. Appendiks

8.1 Horizon 2020's søjle Videnskabelig topkvalitet

Delprogrammer:

- Det Europæiske Forskningsråd (ERC)
- Fremtidige og fremspirende teknologier
- Forskermobilitet og uddannelse (Marie Skłodowska Curie Actions)
- Forskningsinfrastruktur

Tabel 8.1

Ansøgt og bevilget beløb til danske deltagere fordelt på delprogrammer, mio. kr. (løbende priser), 2014-2015

	2014		2015		Total	
	Ansøgt beløb	Bevilget beløb	Ansøgt beløb	Bevilget beløb	Ansøgt beløb	Bevilget beløb
Det Europæiske Forskningsråd (ERC)	2.513	373	976	59	3.489	432
Fremtidige og fremspirende teknologier	409	42	397	15	806	57
Forskermobilitet og uddannelse (Marie Skłodowska-Curie Actions)	1.601	225	2.316	210	3.917	436
Forskningsinfrastrukturer	122	5	119	29	241	34
Total	4.645	646	3.808	313	8.453	959

Kilde: E-CORDA, marts 2016.
Note: 2015-tallene er foreløbige.

Tabel 8.2

Antal ansøgninger og bevillinger til projekter med dansk deltagelse fordelt på delprogrammer, 2014-2015

	2014		2015		Total	
	Antal ansøgninger	Antal bevillinger	Antal ansøgninger	Antal bevillinger	Antal ansøgninger	Antal bevillinger
Det Europæiske Forskningsråd (ERC)	200	27	93	8	293	35
Fremtidige og fremspirende teknologier	89	7	70	2	159	9
Forskermobilitet og uddannelse (Marie Skłodowska-Curie Actions)	544	104	695	75	1.239	179
Forskningsinfrastrukturer	34	5	25	6	59	11
Total	867	143	883	91	1.750	234

Kilde: E-CORDA, marts 2016.
Note: 2015-tallene er foreløbige. For ERC skyldes en del af forskellen mellem 2014- og 2015-tallene, at ansøgningsrunden til ERC Consolidator og Advanced Grant 2015 ikke er med i udtrækket fra eCORDA per marts 2016.

Tabel 8.3

Gennemsnitlig bevillingsstørrelse for projekter med dansk deltagelse fordelt på delprogrammer, mio. kr. (løbende priser), 2014-2015

	2014	2015	Total
Det Europæiske Forskningsråd (ERC)	14,4	7,4	12,8
Fremtidige og fremspirende teknologier	209,7	28,6	169,5
Forskermobilitet og uddannelse (Marie Skłodowska-Curie Actions)	7,8	8,8	8,2
Forskningsinfrastrukturer	90,5	85,9	88,0
Total	21,8	14,2	18,9

Kilde: E-CORDA, marts 2016.

Note: 2015-tallene er foreløbige.

Tabel 8.4

Gennemsnitlig succesrate for ansøgninger (antal) for projekter med dansk deltagelse og for ansøgt beløb af danske deltagere fordelt på delprogrammer, pct., 2014-2015

	2014		2015		Total	
	Ansøgning (antal)	Ansøgt beløb	Ansøgning (antal)	Ansøgt beløb	Ansøgning (antal)	Ansøgt beløb
Det Europæiske Forskningsråd (ERC)	14	15	9	6	12	12
Fremtidige og fremspirende teknologier	8	10	3	4	6	7
Forskermobilitet og uddannelse (Marie Skłodowska-Curie Actions)	19	14	11	9	14	11
Forskningsinfrastrukturer	15	4	24	24	19	14
Total	16	14	10	8	13	11

Kilde: E-CORDA, marts 2016.

Note: 2015-tallene er foreløbige.

8.2 Horizon 2020's søjle Industrielt lederskab

Delprogrammer:

- Adgang til risikovillig kapital
- Administrativ understøttelse af SMV'er
- Bioteknologi
- Industrial Leadership – Cross-theme
- Information- og kommunikationsteknologi
- Nanoteknologi, avancerede materialer og produktionsformer
- Rumfart

Tabel 8.5

Ansøgt og bevilget beløb til danske deltagere fordelt på delprogrammer, mio. kr. (løbende priser), 2014-2015

	2014		2015		Total	
	Ansøgt beløb	Bevilget beløb	Ansøgt beløb	Bevilget beløb	Ansøgt beløb	Bevilget beløb
Adgang til risikovillig kapital	11	-	-	-	11	-
Administrativ understøttelse af SMV'er	8	5	19	-	27	5
Bioteknologi	71	14	92	19	163	32
Industrial Leadership - Cross-theme	8	-	166	15	174	15
Informations- og kommunikationsteknologi	832	80	782	125	1.614	205
Nanoteknologi, avancerede materialer og produktionsformer	457	20	729	85	1.186	105
Rumfart	61	8	41	9	103	17
Total	1.448	126	1.829	253	3.277	379

Kilde: E-CORDA, marts 2016.
Note: 2015-tallene er foreløbige.

Tabel 8.6

Antal ansøgninger og bevillinger til projekter med dansk deltagelse fordelt på delprogrammer, 2014-2015

	2014		2015		Total	
	Antal ansøgninger	Antal bevillinger	Antal ansøgninger	Antal bevillinger	Antal ansøgninger	Antal bevillinger
Adgang til risikovillig kapital	6	-	-	-	6	-
Administrativ understøttelse af SMV'er	7	4	5	-	12	4
Bioteknologi	14	3	12	2	26	5
Industrial Leadership - Cross-theme	2	-	13	2	15	2
Informations- og kommunikationsteknologi	203	21	169	22	372	43
Nanoteknologi, avancerede materialer og produktionsformer	91	9	132	16	223	25
Rumfart	24	4	20	4	44	8
Total	347	41	351	46	698	87

Kilde: E-CORDA, marts 2016.
Note: 2015-tallene er foreløbige.

Tabel 8.7

Gennemsnitlig bevillingsstørrelse for projekter med dansk deltagelse fordelt på delprogrammer, mio. kr. (løbende priser), 2014-2015

	2014	2015	Total
Adgang til risikovillig kapital	0	-	-
Administrativ understøttelse af SMV'er	7,6	-	7,6
Bioteknologi	58,8	59,3	59,0
Industrial Leadership - Cross-theme	0	36,2	36,2
Informations- og kommunikationsteknologi	26,0	37,2	31,8
Nanoteknologi, avancerede materialer og produktionsformer	37,2	37,3	37,3
Rumfart	26,0	16,3	21,2
Total	29,1	36,4	32,9

Kilde: E-CORDA, marts 2016.

Note: 2015-tallene er foreløbige.

Tabel 8.8

Gennemsnitlig succesrate for ansøgninger (antal) for projekter med dansk deltagelse og for ansøgt beløb af danske deltagere fordelt på delprogrammer, 2014-2015

	2014		2015		Total	
	Ansøgning (antal)	Ansøgt beløb	Ansøgning (antal)	Ansøgt beløb	Ansøgning (antal)	Ansøgt beløb
Adgang til risikovillig kapital	0	0	-	-	0	0
Administrativ understøttelse af SMV'er	57	60	0	0	33	17
Bioteknologi	21	19	17	20	19	20
Industrial Leadership - Cross-theme	0	0	15	9	13	9
Informations- og kommunikationsteknologi	10	10	13	16	12	13
Nanoteknologi, avancerede materialer og produktionsformer	10	4	12	12	11	9
Rumfart	17	13	20	22	18	16
Total	12	9	13	14	12	12

Kilde: E-CORDA, marts 2016.

Note: 2015-tallene er foreløbige.

8.3 Horizon 2020's søjle Samfundsudfordringer

Delprogrammer:

- Bioøkonomi
- Energi
- Klima
- Rummelige samfund
- Sikre samfund
- Societal Challenges – Cross-theme
- Sundhed
- Transport
- Societal Challenges - Cross-theme

Tabel 8.9

Ansøgt og bevilget beløb til danske deltagere fordelt på delprogrammer, mio. kr. (løbende priser), 2014-2015

	2014		2015		Total	
	Ansøgt beløb	Bevilget beløb	Ansøgt beløb	Bevilget beløb	Ansøgt beløb	Bevilget beløb
Bioøkonomi	443	114	850	35	1.293	149
Energi	892	190	1.308	282	2.200	472
Klima	191	32	355	63	546	95
Rummelige samfund	180	15	412	17	592	33
Sikre samfund	242	7	203	9	445	16
Societal Challenges - Cross-theme	-	-	27	20	27	20
Sundhed	1.462	162	1.793	125	3.255	287
Transport	361	153	215	36	576	189
Total	3.771	673	5.163	587	8.934	1.260

Kilde: E-CORDA, marts 2016.

Note: 2015-tallene er foreløbige.

Tabel 8.10

Antal ansøgninger og bevillinger til projekter med dansk deltagelse fordelt på delprogrammer, 2014-2015

	2014		2015		Total	
	Antal ansøgninger	Antal bevillinger	Antal ansøgninger	Antal bevillinger	Antal ansøgninger	Antal bevillinger
Bioøkonomi	124	31	101	15	225	46
Energi	182	31	176	31	358	62
Klima	65	12	75	19	140	31
Rummelige samfund	69	7	128	10	197	17
Sikre samfund	50	3	53	5	103	8
Societal Challenges - Cross-theme	-	-	2	1	2	1
Sundhed	246	32	251	25	497	57
Transport	61	18	36	6	97	24
Total	797	134	822	112	1.619	246

Kilde: E-CORDA, marts 2016.

Note: 2015-tallene er foreløbige.

Tabel 8.11

Gennemsnitlig bevillingsstørrelse for projekter med dansk deltagelse fordelt på delprogrammer, mio. kr. (løbende priser), 2014-2015

	2014	2015	Total
Bioøkonomi	33,3	46,0	37,4
Energi	31,6	53,3	42,4
Klima	23,1	51,3	40,4
Rummelige samfund	23,9	21,0	22,2
Sikre samfund	31,8	14,6	21,0
Societal Challenges - Cross-theme	-	261,0	261,0
Sundhed	39,1	38,8	39,0
Transport	51,8	6,2	40,4
Total	35,3	43,5	39,0

Kilde: E-CORDA, marts 2016.
Note: 2015-tallene er foreløbige.

Tabel 8.12

Gennemsnitlig succesrate for ansøgninger (antal) for projekter med dansk deltagelse og for ansøgt beløb af danske deltagere fordelt på delprogrammer, 2014-2015

	2014		2015		Total	
	Ansøgning (antal)	Ansøgt beløb	Ansøgning (antal)	Ansøgt beløb	Ansøgning (antal)	Ansøgt beløb
Bioøkonomi	25	26	15	4	20	12
Energi	17	21	18	22	17	21
Klima	18	17	25	18	22	17
Rummelige samfund	10	8	8	4	9	6
Sikre samfund	6	3	9	4	8	4
Societal Challenges - Cross-theme	-	-	50	72	50	72
Sundhed	13	11	10	7	11	9
Transport	30	42	17	17	25	33
Total	17	18	14	11	15	14

Kilde: E-CORDA, marts 2016.
Note: 2015-tallene er foreløbige.

8.4 Horizon 2020's Tværgående programmer

Delprogrammer:

- Cross-theme
- Videnskab med og for samfundet
- Udbredelse af topkvalitet og udvidelse af deltagerkredsen

Tabel 8.13

Ansøgt og bevilget beløb til danske deltagere fordelt på delprogrammer, mio. kr. (løbende priser), 2014-2015

	2014		2015		Total	
	Ansøgt beløb	Bevilget beløb	Ansøgt beløb	Bevilget beløb	Ansøgt beløb	Bevilget beløb
Cross-theme	12	12	133	6	145	18
Videnskab med og for samfundet	80	14	111	11	191	25
Udbredelse af topkvalitet og udvidelse af deltagerkredsen	3	-	78	12	82	12
Total	96	26	321	30	417	56

Kilde: E-CORDA, marts 2016.

Note: 2015-tallene er foreløbige.

Tabel 8.14

Antal ansøgninger og bevillinger til projekter med dansk deltagelse fordelt på delprogrammer, 2014-2015

	2014		2015		Total	
	Antal ansøgninger	Antal bevillinger	Antal ansøgninger	Antal bevillinger	Antal ansøgninger	Antal bevillinger
Cross-theme	1	1	31	1	32	2
Videnskab med og for samfundet	34	6	43	6	77	12
Udbredelse af topkvalitet og udvidelse af deltagerkredsen	4	-	49	7	53	7
Total	39	7	123	14	162	21

Kilde: E-CORDA, marts 2016.

Note: 2015-tallene er foreløbige.

Tabel 8.15

Gennemsnitlig bevillingsstørrelse for projekter med dansk deltagelse fordelt på delprogrammer, mio. kr. (løbende priser), 2014-2015

	2014	2015	Total
Cross-theme	186,4	19,5	103,0
Videnskab med og for samfundet	17,5	16,5	17,0
Udbredelse af topkvalitet og udvidelse af deltagerkredsen	0,0	7,5	7,5
Total	41,7	12,2	22,0

Kilde: E-CORDA, marts 2016.

Note: 2015-tallene er foreløbige.

Tabel 8.16

Gennemsnitlig succesrate for ansøgninger (antal) for projekter med dansk deltagelse og for ansøgt beløb af danske deltagere fordelt på delprogrammer, 2014-2015

	2014		2015		Total	
	Ansøgning (antal)	Ansøgt beløb	Ansøgning (antal)	Ansøgt beløb	Ansøgning (antal)	Ansøgt beløb
Cross-theme	100	100	3	5	6	13
Videnskab med og for samfundet	18	18	14	10	16	13
Udbredelse af topkvalitet og udvidelse af deltagerkredsen	0	0	14	16	13	15
Total	18	27	11	9	13	13

Kilde: E-CORDA, marts 2016.

Note: 2015-tallene er foreløbige.