

DFF oversigt over afslagsbegrundelser

August 2026

		Materielle mangler		Form-mangler	
Gruppe	Vurderings-kriterium	A-kode	Formulering (a-kode)	B-kode	Formulering (b-kode)
Orginialitet	I hvilken grad projektet er originalt med potentiale for at flytte forskningsfronten (f.eks. teoretisk, metodisk eller empirisk)	Ori10a	at projektet ikke i tilstrækkelig grad er originalt med potentiale for at flytte forskningsfronten. Her tænkes især på xxx	Ori10b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for projektets originalitet. Her tænkes især på xxx
		Ori11a	at projektet ikke i tilstrækkelig grad er originalt. Rådet vurderer, at projektets ide ikke har et tilstrækkeligt signifikant potentiale for at flytte forskningsfronten sammenlignet med de øvrige projekter, der fik bevilling. Her tænkes især på projektets ide om xxx		
				Ori12b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for projektets potentielle bidrag til state of the art inden for projektets forskningsområde, så rådet kan vurdere projektets nyskabende kvalitet.
Videnskabelig tilgang og kvalitet	I hvilken grad projektets forskningsspørgsmål og målsætninger er valgte	Vid10a	at projektets forskningsspørgsmål ikke i tilstrækkelig grad er valgte. Her tænkes især på xxx	Vid10b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for projektets forskningsspørgsmål. Her tænkes især på xxx
		Vid11a	at projektets målsætninger ikke i tilstrækkelig grad er valgte. Her tænkes især på xxx	Vid11b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for projektets målsætninger. Her tænkes især på xxx
	I hvilken grad projektet forholder sig til eksisterende forskning	Vid20a	at projektet ikke i tilstrækkelig grad forholder sig til eksisterende forskning. Her tænkes især på xxx		
		Vid21a	at projektet ikke i tilstrækkelig grad forholder sig til state of the art. Her tænkes især på xxx		
		Vid22a	at projektet ikke i tilstrækkelig grad forholder sig til state of the art. Her tænkes især på kvaliteten af beskrivelsen og dermed dens klarhed.		
		Vid23a	at projektet ikke i tilstrækkelig grad forholder sig til state of the art, så det tydeligt fremgår, at der er taget højde for eksisterende viden inden for området.		
Videnskabelig tilgang og kvalitet	I hvilken grad projektets teori og eventuelle hypoteser, forskningsdesign og metodevalg er valgte	Vid30a	at projektets teori ikke i tilstrækkelig grad er valgt. Her tænkes især på xxx	Vid30b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for projektets teori. Her tænkes især på xxx
				Vid31b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for projektets teori. Her tænkes især på, at projektbeskrivelsen ikke i tilstrækkelig grad indeholder en afklaring af centrale begreber.
				Vid32b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for projektets teori. Her tænkes især på sammenhængen mellem projektets teoretiske og empiriske grundlag.
				Vid33b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for projektets teori. Her tænkes især på konkretisering og udfoldelse af forskningsspørgsmål.
		Vid34a	at projektets hypoteser ikke i tilstrækkelig grad er valgte. Her tænkes især på xxx	Vid34b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for projektets hypoteser. Her tænkes især på xxx
		Vid35a	at projektets forskningsdesign ikke i tilstrækkelig grad er valgt. Her tænkes især på xxx	Vid35b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for projektets forskningsdesign. Her tænkes især på xxx
		Vid36a	at projektets metode ikke i tilstrækkelig grad er valgt. Her tænkes især på xxx	Vid36b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for projektets metodevalg. Her tænkes især på xxx
	I hvilken grad projektets arbejdsplan, aktiviteter og succeskriterier er valgte	Vid40a	at projektets arbejdsplan ikke i tilstrækkelig grad er valgt. Her tænkes især på xxx	Vid40b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for projektets arbejdsplan. Her tænkes især på xxx
				Vid41b	at projektet ikke i tilstrækkelig grad indeholder en klar og tydelig arbejdsplan.
		Vid42a	at projektets aktiviteter ikke i tilstrækkelig grad er valgte. Her tænkes især på xxx	Vid42b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for projektets aktiviteter. Her tænkes især på xxx
		Vid43a	at projektets succeskriterier ikke i tilstrækkelig grad er valgte. Her tænkes især på xxx	Vid43b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for projektets succeskriterier.
	I hvilken grad der i projektet tages tilstrækkeligt højde for håndtering af etiske problemstillinger	Vid50a	at der ikke i tilstrækkelig grad tages højde for håndteringen af etiske problemstillinger. Her tænkes især på xxx		

Kvalifikationer og organisering	I hvilken grad ansøgers kompetencer, tidligere bidrag og erfaringer sandsynliggør, at ansøger kan lede og udføre projektet	Kval10a	at dine kompetencer, tidligere bidrag eller dine erfaringer ikke i tilstrækkelig grad sandsynliggør, at du kan lede og udføre projektet. Her tænkes især på xxx		
		Kval11a	at dine kompetencer, tidligere bidrag eller dine erfaringer ikke i tilstrækkelig grad sandsynliggør, at du kan lede og udføre projektet. Her tænkes især på, at du har en relativt begrænset forskningserfaring inden for projektets fagområde, og rådet vurderer, at yderligere erfaring ville være nyttig for den fagligt ansvarlige for projektet.		
		Kval12a	at dine kompetencer, tidligere bidrag eller dine erfaringer ikke i tilstrækkelig grad sandsynliggør, at du kan lede og udføre projektet. Her tænkes især på din erfaring med forskningsledelse.		
	I hvilken grad eventuelle deltagere og samarbejdspartnere er valgte i forhold til de aktiviteter, de skal udføre	Kval20a	at projektets deltagere ikke i tilstrækkelig grad er valgte i forhold til de aktiviteter, de skal udføre. Her tænkes især på xxx	Kval20b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for deltagerens rolle i projektet. Her tænkes især på xxx
		Kval21a	at projektets samarbejdspartnere ikke i tilstrækkelig grad er valgte i forhold til de aktiviteter, de skal udføre. Her tænkes især på xxx	Kval21b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for samarbejdspartnerens rolle i projektet. Her tænkes især på xxx
	I hvilken grad strategien for organisering og ledelse af projektet er hensigtsmæssig og sandsynliggør, at ansøger vil kunne varetage det ansøgte projekt samtidig med ansøgers øvrige opgaver	Kval30a	at strategien for organisering af projektet ikke i tilstrækkelig grad er hensigtsmæssig. Her tænkes især på xxx	Kval30b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for strategien for organisering af projektet. Her tænkes især på xxx
		Kval31a	at strategien for ledelsen af projektet ikke i tilstrækkelig grad er hensigtsmæssig. Her tænkes især på xxx	Kval31b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for strategien for ledelsen af projektet. Her tænkes især på xxx
		Kval32a	at strategien for organisering og ledelsen af projektet ikke i tilstrækkelig grad sandsynliggør, at du vil kunne varetage det ansøgte projekt samtidig med dine øvrige opgaver. Her tænkes især på xxx		
				Kval33b	at der ikke i tilstrækkelig grad er en strategi for organisering og ledelse af projektet. Her tænkes især på, at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for, at du fagligt og tidsmæssigt vil kunne varetage det ansøgte projekt samtidig med dine øvrige forsknings- og ledelsesopgaver.
	I hvilken grad projektet er organiseret, så der er en klar sammenhæng mellem budget, tidsplan og arbejdsplan, samt en hensigtsmæssig plan for håndtering af eventuelle risici, der kan hindre projektets gennemførelse	Kval40a	at der ikke i tilstrækkelig grad er en klar sammenhæng mellem projektets budget, tidsplan og arbejdsplan. Her tænkes især på xxx	Kval40b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for sammenhængen mellem projektets budget, tidsplan og arbejdsplan. Her tænkes især på xxx
				Kval41b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for projektets tidsplan.
		Kval42a	at der ikke i tilstrækkelig grad er en hensigtsmæssig plan for håndtering af eventuelle risici, der kan hindre projektets gennemførelse. Her tænkes især på xxx	Kval42b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for håndtering af eventuelle risici, der kan hindre projektets gennemførelse. Her tænkes især på xxx
		Kval43a	at de indlejrede ph.d.-stipendier ikke i tilstrækkelig grad udfylder en tydelig funktion i projektet. Her tænkes især på xxx		
		Kval44a	at de indlejrede postdoc-stipendier ikke i tilstrækkelig grad udfylder en tydelig funktion i projektet. Her tænkes især på xxx		
	I hvilken grad der er sikret adgang til data, faciliteter, udstyr mv.			Kval50b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for adgangen til data, faciliteter, udstyr mv. Her tænkes især på xxx
Forskningsresultater og forskningsprodukter	I hvilken grad projektet er til gavn for dansk forskning og udvikler det forskningsfaglige niveau i Danmark	Res10a	at projektet ikke i tilstrækkelig grad er til gavn for dansk forskning og udvikler det forskningsfaglige niveau i Danmark. Her tænkes især på xxx	Res10b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for, hvordan projektet gavner dansk forskning og udvikler det forskningsfaglige niveau i Danmark. Her tænkes især på xxx
	I hvilken grad projektet resulterer i videnskabelige publikationer samt andre produkter, f.eks. datasæt, innovation og patentering, formidling eller bidrag til kulturel udvikling, lovgivning, praksisanvendelse, undervisning mv.	Res20a	at projektet ikke i tilstrækkelig grad resulterer i videnskabelige publikationer eller andre produkter. Her tænkes især på xxx	Res20b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for projektets videnskabelige publikationer eller andre produkter. Her tænkes især på xxx
				Res21b	at projektbeskrivelsen ikke i tilstrækkelig grad beskriver de samlede overvejelser om formidling af projektets resultater.
	I hvilken grad projektets resultater gøres åbent tilgængelige på en måde, der muliggør reproducerbarhed og/eller genbrug af forskningsresultater og data i videst muligt omfang, så andre forskere kan bygge videre på resultater og data, hvis relevant	Res30a	at projektets resultater ikke i tilstrækkelig grad gøres åbent tilgængelige. Her tænkes især på xxx	Res30b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for, hvordan projektets resultater gøres åbent tilgængelige. Her tænkes især på xxx

Virkemiddel- og programspecifikke kriterier

I hvilken grad projektet og ansøger lever op til det formål og de krav, som fremgår af det ansøgte virkemiddel, jf. afsnit X

V_Gen10a	at projektet ikke i tilstrækkelig grad lever op til virkemidlets formål. Her tænkes især på xxx	V_Gen10b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for, hvordan projektet lever op til virkemidlets formål. Her tænkes især på xxx
V_Gen11a	at der ikke i tilstrækkelig grad er en klar og velafgrænset problemformulering. Her tænkes især på xxx		
V_Gen12a	at der ikke i tilstrækkelig grad er en klar og velafgrænset problemformulering. Her tænkes især på graden af konkretisering i projektbeskrivelsens problemformulering.		
V_Gen13a	at der ikke i tilstrækkelig grad fremgår en indholdsmæssig beskrivelse af delprojekterne. Her tænkes især på xxx		
V_Gen14a	at der ikke i tilstrækkelig grad er synergi mellem projektets dele. Her tænkes især på xxx	V_Gen14b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for synergien mellem projektets dele. Her tænkes især på xxx
V_PhD10a	at hovedvejleder ikke i tilstrækkelig grad er en anerkendt forsker. Her tænkes især på xxx [Forskeruddannelse uden for universiteterne (ph.d.)]		
		V_IPD10b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for projektets videnskabelige nyhedsværdi i forhold til dit ph.d.-projekt. Her tænkes især på xxx [International Postdoc]
		V_IPD11b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for, hvordan projektet bidrager til din yderligere kompetenceudvikling. Her tænkes især på xxx [International Postdoc]
		V_IPD12b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for det videnskabelige miljø, hvor projektet skal udføres og hvordan dette egner sig til de ansøgte aktiviteter. Her tænkes især på xxx [International Postdoc]
		V_IPD13b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for, hvordan det forpligtende samarbejde med forskere på den udenlandske værtsinstitution kommer til at foregå. Her tænkes især på xxx [International Postdoc]
V_IPD14a	at der ikke i tilstrækkelig grad er sandsyniggjort, at du bosætter dig i det land, hvor den udenlandske forskningsinstitution er beliggende under dit udlandsophold. Her tænkes især på xxx [International Postdoc]		
V_SA10a	at du ikke i tilstrækkelig grad har præsteret forskning i toppen af dit felt. Her tænkes især på xxx [Sapere Aude]	V_SA10b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for, at du har præsteret forskning i toppen af dit felt. Her tænkes især på xxx [Sapere Aude]
		V_SA11b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for, hvordan projektet vil kunne bidrage til at udvikle dine forskningslederkompetencer. Her tænkes især på xxx [Sapere Aude]
V_SA12a	at der ikke i tilstrækkeligt omfang indgår øvrige deltagere i projektet, som du kan lede. Her tænkes især på xxx [Sapere Aude]		
V_SA13a	at du ikke planlægger at deltage i relevante internationale forskningsaktiviteter. Her tænkes især på xxx [Sapere Aude]	V_SA13b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for projektets internationale aktiviteter. Her tænkes især på xxx [Sapere Aude]
V_SA14a	at projektet ikke i tilstrækkelig grad fremmer national forskermobilitet. Her tænkes især på xxx [Sapere Aude]		
V_SA15a	at projektet ikke i tilstrækkelig grad fremmer international forskermobilitet. Her tænkes især på xxx [Sapere Aude]		
V_SA20a	at din præsentation til interviewet ikke i tilstrækkelig grad var forståelig for forskere, der ikke er eksperter i dit fagfelt. Her tænkes især på xxx [Sapere Aude]		
V_SA21a	at du i interviewet ikke i tilstrækkelig grad var i stand til at reflektere over, hvordan du gennem projektet vil kunne udvikle dine forskningslederkompetencer. Her tænkes især på xxx [Sapere Aude]		
V_SA22a	at du i interviewet ikke i tilstrækkelig grad var i stand til at reflektere over, hvordan du vil håndtere konkrete udfordringer som forskningsleder. Her tænkes især på xxx [Sapere Aude]		
V_FNU-FP2	at der ikke er argumenteret tilstrækkeligt overbevisende for, at målet med projektet ikke vil kunne opnås gennem et DFF-Forskningsprojekt1, jf. det gældende opslag. [Forskningsprojekt2-ansøgninger til FSS og FTP]		

Virkemiddel- og programspecifikke kriterier	I hvilken grad projektet og ansøger lever op til det formål og de krav, som fremgår af det ansøgte virkemiddel, jf. afsnit X			V_Tid10b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for tidsskriftets videnskabelige tyngde inden for eget fagfelt. Her tænkes især på xxx [Tidsskrifter]
				V_Tid11b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for tidsskriftets internationale udbredelse. Her tænkes især på xxx [Tidsskrifter]
				V_Tid11b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for, hvordan tidsskriftet adskiller sig fra eksisterende, beslægtede tidsskrifter. Her tænkes især på xxx [Tidsskrifter]
		V_Skolar10a	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for, at den studerendes kvalifikationer er tilstrækkelige til at kunne udføre projektet. Her tænkes især på xxx [Skolarstipendier]		
				V_IL10b	at der ikke i tilstrækkelig grad er redegjort for, hvordan projektet vil kunne bidrage til at udvikle dine forskningslederkompetencer. Her tænkes især på xxx [Inge Lehmann-programmet]
				V_IL11b	At der ikke er tistrækkelig redegjort for projektets aktiviteter i forhold til internationalisering. Her tænkes især på xxx [Inge Lehmann-programmet]
		V_IL12a	at du ikke har sandsynliggjort, at din stilling lever op til ansættelseskravene i Inge Lehmann-programmet. [Inge Lehmann-programmet]		
		V_IL13a	at du ikke i tilstrækkelig grad har dokumenteret, at du kan opretholde ansættelse på en dansk forskningsinstitution i hele projektperioden. [Inge Lehmann-programmet]		
				V_IL14b	at der ikke er tilstrækkelig redegjort for, hvordan projektet vil bidrage til en væsentlig styrkelse af dine karrieremuligheder på en dansk forskningsinstitution. [Inge Lehmann-programmet]

Gruppe	Begrundelse	Kode	Formulering
Øvrige	Individuel begrundelse	Ø99	xxx
	Mangelfuld dokumentation	Ø10	at der ikke er vedlagt tilstrækkelig dokumentation til ansøgningen. Her tænkes især på xxx
	Partshøring	Ø21	Rådet noterede sig herunder dine bemærkninger om det faglige fundament for den eksterne bedømmelse.
		Ø22	Rådet har set bort fra den del af dit partshøringssvar, som udgør et tillæg til projektbeskrivelsen.
	Bemærkning	Ø30	Rådet bemærker i øvrigt, at xxx
Niveauer i forhold til puljen	Øverste tredjedel af feltet	A1	Rådet har i sin behandling af din ansøgning vægtet den mod de øvrige ansøgninger, den var i konkurrence med, og din ansøgning lå i den øverste ca. tredjedel af feltet. Rådet skal i øvrigt bemærke, at konkurrencen om at opnå bevilling fra DFF er meget hård. Afslagsbegrundelserne skal derfor ses i lyset af dette.
	Midterste tredjedel af feltet	A2	Rådet har i sin behandling af din ansøgning vægtet den mod de øvrige ansøgninger, den var i konkurrence med. I denne sammenligning vurderede rådet, at din ansøgning ikke ligger i toppen men i den midterste ca. tredjedel af feltet.
	Nederste tredjedel af feltet	A3	Rådet har i sin behandling af din ansøgning vægtet den mod de øvrige ansøgninger, den var i konkurrence med. I denne sammenligning vurderede rådet din ansøgning til at ligge i den nederste ca. tredjedel af feltet. Rådet finder, at ansøgningen ikke er støtteværdig i sin nuværende form.
Superlativer (ros)	Originalitet superlativ	Sup1	projektet er nyskabende.
	Motivation superlativ	Sup2	projektet er velmotiveret.
	Interessant superlativ	Sup3	projektet er spændende og interessant.
	Videnskabelig kvalitet superlativ	Sup4	projektet er af høj videnskabelig kvalitet.
	Kvalifikationer superlativ	Sup5	dine kvalifikationer er på et højt niveau.
	Samfundsrelevans superlativ	Sup6	projektet er af høj samfundsmæssig relevans.
	Erhvervsrelevans superlativ	Sup7	projektet er af høj erhvervsmæssig relevans.
	Individuel superlativ	Sup8	xxx