

Tal om forskning og innovation 2018

Pengestrømme i Danmarks forsknings- og innovationssystem

Årlig statistik og analyse om forskning og innovation
September 2019



Udgivet af Styrelsen for Forskning og Uddannelse
Bredgade 40
1260 København K
Tel.: 3544 6200
sfu@ufm.dk
www.ufm.dk

Forsidefoto Fotolia

Titel Titlen på publikationen er ændret, så
årstallet følger udgivelsesåret og ikke
sidste dataår som tidligere.

Publikationen kan hentes på ufm.dk/publikationer

ISSN: 2596-5476

ISBN (elektronisk publikation): 978-87-93706-58-3

Tal om forskning og innovation 2018

Pengestrømme i Danmarks forsknings- og innovationssystem

Årlig statistik og analyse om forskning og innovation
September 2019

Indhold

Forord	6
1. Sammenfatning	7
1.1 Overordnede nøgletal	7
2. Finansiering af forskning og innovation i Danmark	13
2.1 Offentlige og private investeringer i forskning og innovation	13
2.2 Offentlig finansiering af forskning og innovation	15
3. Danmarks Grundforskningsfond	20
3.1 Danmarks Grundforskningsfonds uddelinger i 2018	21
4. Danmarks Frie Forskningsfond	27
4.1 De fem faglige forskningsråd	28
4.2 Danmarks Frie Forskningsfonds bevillinger i 2018	29
4.2.1 Danmarks Frie Forskningsfonds virkemidler	37
5. Danmarks Innovationsfond	42
5.1 Innovationsfondens bevillinger i 2018	43
5.1.1 Grand Solutions	47
5.1.2 InnoBooster	51
5.1.3 Talent	54
5.1.4 Internationale samarbejdsprogrammer	58
6. Horizon 2020	66

6.1 Horizon 2020 – alle deltagerlande	67
6.2 Danmarks deltagelse i Horizon 2020	71

7. Metode og afgrænsning **75**

7.1 Overhead for statslige midler	75
7.2 Danmarks Grundforskningsfond	76
7.3 Danmarks Frie Forskningsfond	76
7.4 Innovationsfonden	76
7.5 Horizon 2020	76
7.6 Omregning til fast pris	77

Forord

I Styrelsen for Forskning og Uddannelse arbejder vi for at skabe høj vækst og ny indsigt gennem fremragende uddannelse og forskning. Grundlaget for dette arbejde er et bredt og faktuel overblik over de væsentligste forhold inden for forsknings-, uddannelses- og innovationssektoren. Det opnår vi blandt andet ved at indsamle og offentliggøre centrale nøgletal og statistikker. På den måde skaber vi et fælles videngrundlag og understøtter ad den vej en kvalificeret og oplyst debat om sektorens udvikling baseret på den nyeste viden.

Publikationen "Tal om forskning og innovation" er styrelsens årlige bevillingsstatistik for Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond, Danmarks Innovationsfond og for dansk deltagelse i EU's forskningsprogram, Horizon 2020. Publikationen giver et overblik over en væsentlig del af de offentlige forsknings- og innovationsmidler, der hvert år udbydes i konkurrence i Danmark og i EU.

Publikationen viser blandt andet, at de tre fonde og Horizon 2020 i 2018 modtog knap 7.700 ansøgninger, hvoraf 1.632 opnåede bevilling. Omregnet i kroner og øre blev de fire aktører tilsammen ansøgt om ca. 26,2 mia. kr. og bevilgede ca. 4,2 mia. kr. Bevillingerne fra Horizon 2020 til danske deltagere udgjorde i 2018 godt 1,7 mia. kr., hvilket svarer til 41 procent af de samlede konkurrenceudsatte forsknings- og innovationsmidler. Dermed var Horizon 2020 den største finansieringskilde til konkurrenceudsatte forsknings- og innovationsmidler i 2018 i Danmark. Bevillingerne fra Danmarks Innovationsfond og Danmarks Frie Forskningsfond udgjorde henholdsvis 32 procent og 28 procent af de samlede konkurrenceudsatte forsknings- og innovationsmidler. Danmarks Grundforskningsfond uddelte ikke nye bevillinger i 2018.

God læselyst!

Hans Müller Pedersen
Direktør

1. Sammenfatning

Forskning og innovation finansieres dels gennem basisbevillinger til de videregående uddannelsesinstitutioner og dels via eksterne og konkurrenceudsatte midler fra forskellige forsknings- og innovationsfinansierende aktører. I denne publikation er fokus på offentlige konkurrenceudsatte midler, som for hovedpartens vedkommende fordeles via statslige fonde under Uddannelses- og Forskningsministeriets ressortområde, nemlig Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond og Danmarks Innovationsfond¹. Ud over bevillingerne fra de tre fonde beskriver publikationen bevillinger til danske deltagere fra EU's rammeprogram for forskning og innovation, Horizon 2020, der også udgør en væsentlig del af de offentlige konkurrenceudsatte midler til forskning og innovation.

I kapitel 2 beskrives finansieringen af forskning i Danmark. Dernæst redegøres i kapitel 3, 4, 5 og 6 for bevillingerne fra Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond, Danmarks Innovationsfond og Horizon 2020 med udgangspunkt i bevillingsåret 2018². For at øge sammenligneligheden af beløbene på tværs af år er der anvendt faste 2018-priser³.

Indledningsvis i dette kapitel gives en sammenfatning af de vigtigste nøgletal fra de tre fonde samt Horizon 2020.

1.1 Overordnede nøgletal

Samlet set blev der i 2018 ansøgt om ca. 26,2 mia. kr. til Danmarks Frie Forskningsfond, Danmarks Innovationsfond og Horizon 2020⁴. Danmarks Grundforskningsfond havde ingen afsluttede ansøgningsrunder i 2018, hvorfor der ikke var et ansøgt eller bevilget beløb i 2018. Danmarks Grundforskningsfond kommenteres derfor ikke nærmere i dette kapitel⁵. Det ansøgte beløb fordelte sig med 8,2 mia. kr. til Danmarks Frie Forskningsfond, 6,5 mia. kr. til Danmarks Innovationsfond og 11,5 mia. kr. til Horizon 2020.

Ansøgningerne udmøntede sig i et samlet bevilget beløb på ca. 4,2 mia. kr., hvoraf knap 1,2 mia. kr. kom fra Danmarks Frie Forskningsfond, ca. 1,3 mia. kr. fra Danmarks Innovationsfond og ca. 1,7 mia. kr. fra Horizon 2020, jf. figur 1.1.

¹ For både budget- og regnskabsmæssige opgørelser af de samlede forskningsmidler henvises til Danmarks Statistik www.dst.dk

² Tilhørende publikationen findes et Excel-ark med supplerende tabeller, som kan hentes på ufm.dk/talomforskning2018.

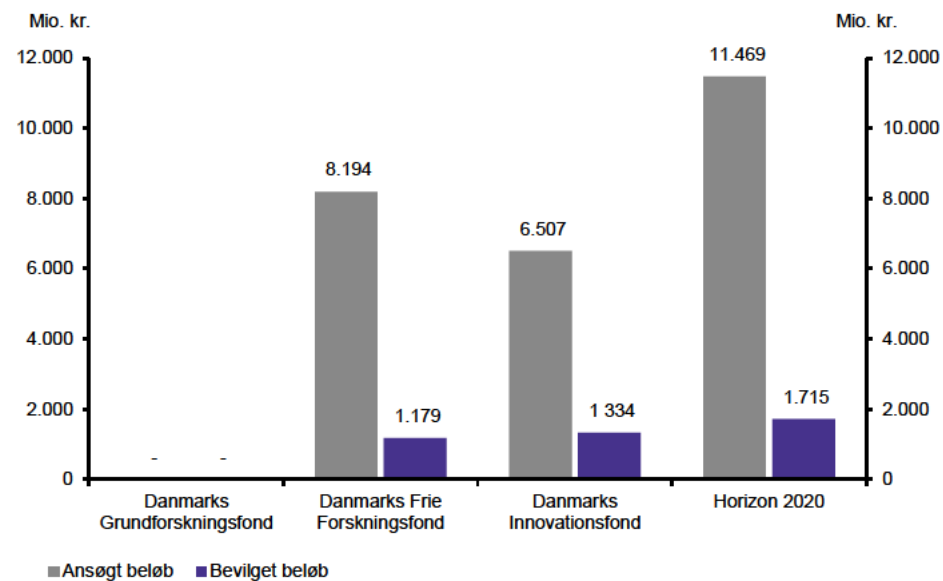
³ Finansministeriets generelle pris- og lønindeks er anvendt til omregning fra løbende til faste 2018-priser. Undtagelsen er beløbene nævnt i afsnit 2.1, som angives i faste 2017-priser, fordi 2017 er det seneste tilgængelige år hos Danmarks Statistik.

⁴ Det ansøgte beløb til Horizon 2020 er foreløbigt.

⁵ For information om Grundforskningsfondens uddelinger til igangværende bevillinger for Centers of Excellence, professorprogrammer og øvrige programmer i 2018 henvises til kapitel 3.

Figur 1.1

Ansøgt og bevilget beløb fordelt på forsknings- og innovationsfinansierende aktører, mio. kr., 2018



Anm.: Danmarks Grundforskningsfond havde ingen afsluttede ansøgningsrunder i 2018, hvorfor der ikke var et ansøgt eller bevilget beløb. For information om Grundforskningsfondens uddelinger til igangværende bevillinger for Centers of Excellence, professorprogrammer og øvrige programmer i 2018 henvises til kapitel 3. Ansøgt og bevilget beløb under Horizon 2020 dækker det samlede ansøgte og bevilget beløb til danske deltagere i Horizon 2020 i 2018.

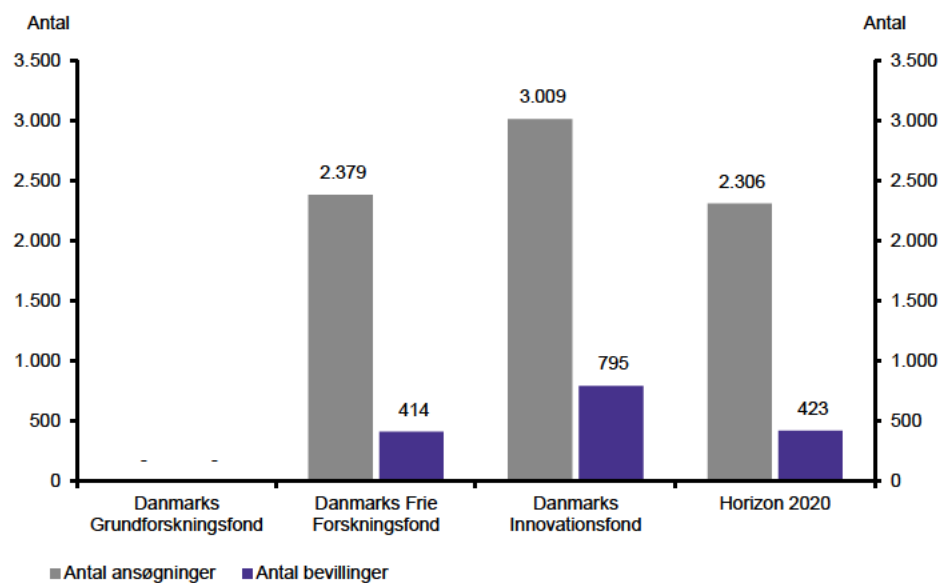
Kilde: Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond, Danmarks Innovationsfond & E-CORDA

I 2018 blev der indsendt 7.694 ansøgninger til Danmarks Frie Forskningsfond, Danmarks Innovationsfond og Horizon 2020⁶. Heraf opnåede 1.632 bevilling. Danmarks Innovationsfond modtog det største antal ansøgninger og gav flest bevillinger i 2018, jf. figur 1.2.

⁶ Ansøgningerne og bevillinger under Horizon 2020 er opgjort for ansøgninger med dansk deltagelse.

Figur 1.2

Antal ansøgninger og bevillinger fordelt på forsknings- og innovationsfinansierende aktører, 2018



Anm.: Danmarks Grundforskningsfond havde ingen afsluttede ansøgningsrunder i 2018. For information om Grundforskningsfonds igangværende bevillinger for Centers of Excellence, professorprogrammer og øvrige programmer i 2018 henvises til kapitel 3. Antal ansøgninger og bevillinger under Horizon 2020 dækker ansøgninger og bevillinger med dansk deltagelse.

Kilde: Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond, Danmarks Innovationsfond & E-CORDA

I 2018 havde Danmarks Frie Forskningsfond de laveste succesrater på henholdsvis 17 procent for ansøgninger og 14 procent for ansøgt beløb, mens Danmarks Innovationsfond havde de højeste succesrater på 26 procent for ansøgninger og 20 procent for ansøgt beløb. Ansøgninger med dansk deltagelse til Horizon 2020 havde i 2018 en succesrate på 18 procent for ansøgninger og 15 procent for ansøgt beløb, jf. tabel 1.1.

Tabel 1.1

Gennemsnitlige succesrater fordelt på forsknings- og innovationsfinansierende aktører, procent, 2018

	Danmarks Grundforskningsfond	Danmarks Frie Forskningsfond	Danmarks Innovationsfond	Horizon 2020
Succesrate for ansøgning	-	17%	26%	18%
Succesrate for ansøgt beløb	-	14%	20%	15%

Anm.: Succesrate for ansøgning = Antal bevillinger/antal ansøgninger. Succesrate for ansøgt beløb = Bevilget beløb/ansøgt beløb. Danmarks Grundforskningsfond havde ingen afsluttede ansøgningsrunder i 2018.

Kilde: Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond, Danmarks Innovationsfond & E-CORDA

Danmarks Innovationsfonds forholdsvis høje succesrater for ansøgninger og ansøgt beløb skyldes primært tilsvarende høje succesrater for InnoBooster-programmet, der retter sig mod små og mellemstore virksomheder samt for forskeruddannelserne, ph.d.'ere og postdocs, under Talent. Danmarks Innovationsfond gav 88 procent af sine bevillinger til InnoBooster- og Talent-programmerne i 2018. Danmarks Frie Forskningsfonds sam-

lede succesrater trækkes op af succesraterne for International Postdoc og øvrige virkemidler, omvendt trækker de lave succesrater under Sapere Aude de samlede succesrater ned⁷. Dog udgør bevillingerne til International Postdoc og øvrige en begrænset del af det samlede bevilgede beløb fra Danmarks Frie Forskningsfond, hvorfor det ikke har stor betydning for succesraten for ansøgt beløb. For Horizon 2020 er det især Samfundsudfordringer, der trækker den samlede succesrate for ansøgninger op, jf. tabel 1.2⁸.

Tabel 1.2

Ansøgninger, ansøgt beløb og gennemsnitlige succesrater fordelt på programmer, antal, mio. kr. og procent, 2018

	Programmer/virkemidler	Antal ansøgninger	Succesrate ansøgning	Ansøgt beløb	Succesrate for ansøgt beløb
Danmarks Grundforskningsfond	Centers of Excellence-program	-	-	-	-
	Professorprogrammer	-	-	-	-
	Samfinansieringsprogrammer	-	-	-	-
Danmarks Frie Forskningsfond	Internationale Postdocs	118	21%	176	21%
	Forskningsprojekter	1.737	16%	5986	15%
	Sapere Aude-programmet	321	11%	1828	10%
	Øvrige	203	39%	203	28%
Danmarks Innovationsfond	Grand Solutions	367	14%	4901	16%
	InnoBooster	1.943	24%	1150	21%
	Talent	699	34%	457	39%
Horizon 2020	Videnskabelig topkvalitet	1.109	14%	4299	12%
	Industrielt lederskab	636	15%	4009	10%
	Samfundsudfordringer	421	34%	2510	27%
	Tværgående programmer	136	18%	631	20%
	Euratom	4	50%	21	12%

Anm.: Succesrate for ansøgning = Antal bevillinger/antal ansøgninger. Succesrate for ansøgt beløb = Bevilget beløb/ansøgt beløb. Danmarks Grundforskningsfond havde ingen afsluttede ansøgningsrunder i 2018. For gruppering af Danmarks Frie Forskningsfondsvirkemidler se tabel 4.1 og afsnit 4.2.1.

Kilde: Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond, Danmarks Innovationsfond & E-CORDA

Bevillingernes størrelse varierer på tværs af de forsknings- og innovationsfinansierende aktører. Danmarks Frie Forskningsfonds og Danmarks Innovationsfonds bevillinger i 2018 lå i gennemsnit på henholdsvis 2,8 og 1,7 mio. kr. pr. bevilling. Den gennemsnitlige bevillingsstørrelse for bevillinger fra Horizon 2020 til danske deltagere var i 2018 på 4,1 mio. kr.

⁷ Se kapitel 4, tabel 4.1 for en oversigt over Danmarks Frie Forskningsfonds virkemidler.

⁸ Horizon 2020 er delt op i tre overordnede søjler: Videnskabelig topkvalitet, Industrielt lederskab og Samfundsudfordringer. Hver søjle indeholder en række delprogrammer. De delprogrammer, der går på tværs af søjlerne eller ligger uden for de tre søjler, er samlet under Tværgående programmer, jf. kapitel 6.

Tabel 1.3

Gennemsnitlige bevillingsstørrelser fordelt på forsknings- og innovationsfinansierende aktører, mio. kr., 2018

	Danmarks Grundforskningsfond	Danmarks Frie Forskningsfond	Danmarks Innovationsfond	Horizon 2020
Gennemsnitlig bevillingsstørrelse	-	2,8	1,7	4,1

Anm.: Danmarks Grundforskningsfond havde ingen afsluttede ansøgningsrunder i 2018. Under Horizon 2020 er den gennemsnitlige bevillingsstørrelse beregnet på baggrund af den samlede sum af bevillinger til danske og udenlandske deltagere inden for hvert projekt.

Kilde: Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond, Danmarks Innovationsfond & E-CORDA

De gennemsnitlige bevillingsstørrelser varierer også på tværs af de enkelte forsknings- og innovationsfinansierende aktørers programmer. For Danmarks Frie Forskningsfond lå den gennemsnitlige bevillingsstørrelse til forskningsprojekter, International Postdoc og Sapere Aude-programmet på mellem 1,5 og 5,6 mio. kr. i 2018, mens gennemsnitsbevillingen for øvrige virkemidler lå på 0,7 mio. kr. For Danmarks Innovationsfond lå gennemsnitsbevillingen for Grand Solutions på 15,5 mio. kr. i 2018, mens det gennemsnitlige bevilgede beløb for InnoBooster og Talent lå på 0,5 og 0,7 mio. kr. Under Horizon 2020 havde bevillingerne til Samfundsudfordringer det største gennemsnitsbeløb på 4,9 mio. kr. til danske deltagere, mens Industrielt lederskab og Videnskabelig topkvalitet havde gennemsnitlige bevillingsstørrelser til danske deltagere på henholdsvis 4,1 og 3,2 mio. kr., jf. tabel 1.4.

Tabel 1.4

Gennemsnitlige bevillingsstørrelser fordelt på programmer, mio. kr., 2018

	Programmer/virkemidler	Gennemsnitlig bevillingsstørrelse
Danmarks Grundforskningsfond	Centers of Excellence-program	-
	Professorprogrammer	-
	Samfinansieringsprogrammer	-
Danmarks Frie Forskningsfond	International Postdoc	1,5
	Forskningsprojekter	3,2
	Sapere Aude-programmet	5,6
	Øvrige	0,7
Innovationsfonden	Grand Solutions	15,5
	InnoBooster	0,5
	Talent	0,7
	Videnskabelig topkvalitet	3,2
Horizon 2020	Industrielt lederskab	4,1
	Samfundsudfordringer	4,9
	Tværgående programmer	2,9
	Euratom	1,2

Anm.: Danmarks Grundforskningsfond havde ingen afsluttede ansøgningsrunder i 2018. For gruppering af Danmarks Frie Forskningsfonds virkemidler se tabel 4.1 og afsnit 4.2.1. Under Horizon 2020 er den gennemsnitlige bevillingsstørrelse beregnet på baggrund af den samlede sum af bevillinger til danske og udenlandske deltagere inden for hvert projekt.

Kilde: Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond, Danmarks Innovationsfond & E-CORDA

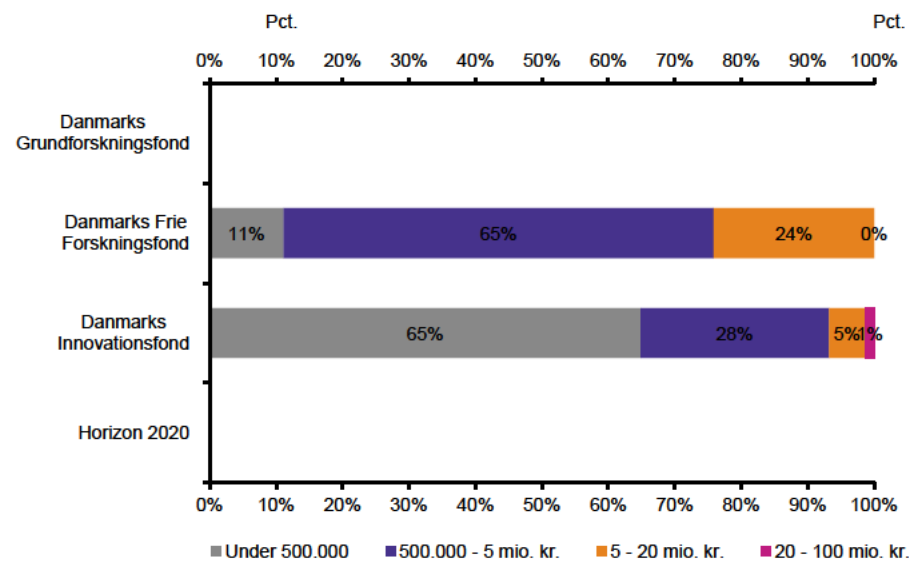
Ses der nærmere på fordelingen af bevillingsstørrelser, fremgår det, at de forskningsfinansierende aktører har forskellige bevillingsprofiler, jf. figur 1.3. Det bemærkes, at det ikke har været muligt at fordele bevillingerne fra Horizon 2020 på de opgjorte kategorier, og at Danmarks Grundforskningsfond ikke gav nye bevillinger i 2018.

Danmarks Frie Forskningsfond gav i 2018 hovedparten af sine bevillinger, 65 procent, i intervallet 500.000 kr.-5 mio. kr., mens omkring en fjerdedel, 24 procent, af bevillingerne lå i intervallet 5-20 mio. kr., og de resterende 11 procent af bevillingerne lå under 500.000 kr. Danmarks Frie Forskningsfond giver ikke bevillinger over 20 mio. kr.

For Danmarks Innovationsfond er billedet anderledes, idet 65 procent af bevillingerne i 2018 var under 500.000 kr. Knap en tredjedel, 28 procent, af bevillingerne lå på mellem 500.000 kr.-5 mio. kr., mens fem procent af Danmarks Innovationsfonds bevillinger lå mellem 5-20 mio. kr., og kun 1 procent af bevillingerne lå på 20 mio. kr. eller derover.

Figur 1.3

Procentfordeling af antal bevillinger, fordelt på fonde/Horizon 2020 og beløbsintervaller, procent, 2018



Anm.: Danmarks Grundforskningsfond havde ingen afsluttede ansøgningsrunder i 2018. Innovationsfondens tal er ekskl. internationale bevillinger og omfatter således kun ordningerne Grand Solutions, InnoBooster, Talent og Landdistriktsvækstpilot. Det har ikke været muligt at udarbejde fordelingen for Horizon 2020.

Kilde: Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond, Danmarks Innovationsfond & E-CORDA

2. Finansiering af forskning og innovation i Danmark

Dette kapitel giver et samlet overblik over finansieringen af forskning og innovation i Danmark med særligt fokus på den offentlige finansiering af dansk forskning. Kapitlet sætter derved bevillingsstatistikken for Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond, Danmarks Innovationsfond og Horizon 2020 ind i den bredere kontekst, som fondenes finansiering af forskning og innovation indgår i.

2.1 Offentlige og private investeringer i forskning og innovation⁹

I 2017¹⁰ blev der i Danmark udført forskning og udvikling for ca. 66,3¹¹ mia. kr., hvilket svarede til ca. 3,1 procent af BNP. Erhvervslivet udførte forskning og udvikling for 42,9 mia. kr., svarende til ca. 2,0 procent af BNP, og udførte dermed omtrent to tredjedele af den samlede forskning og udvikling i Danmark i 2017. Den offentlige sektor udførte således den resterende tredjedel på 23,5 mia. kr., svarende til ca. 1,1 procent af BNP, jf. figur 2.1.

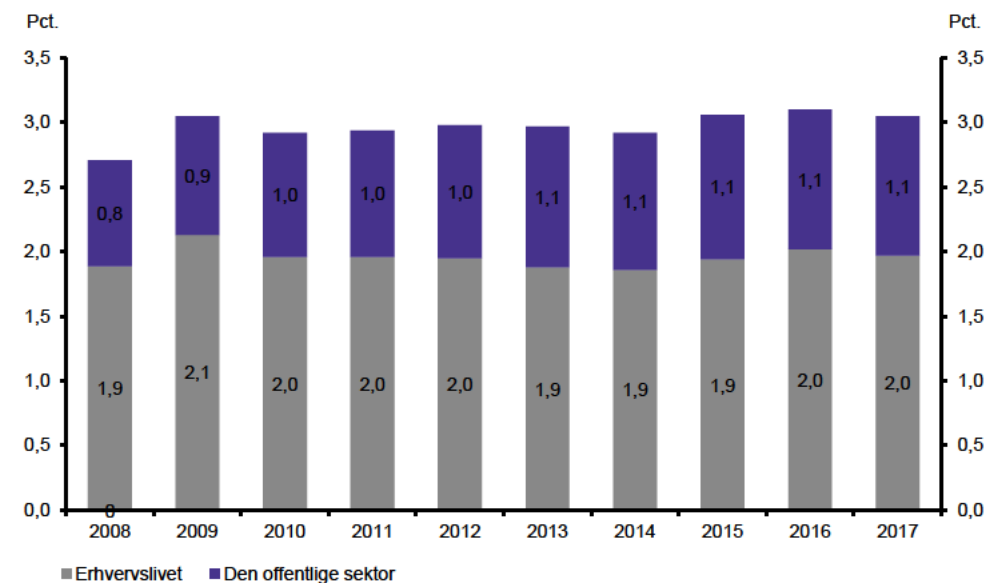
⁹ De faste priser i afsnit 2.1 er beregnet som faste 2017-priser. Kilde: Danmarks Statistik (CFABNP)

¹⁰ 2017 er de nyeste tilgængelige regnskabstal hos Danmarks Statistik. 2017-tallene er foreløbige.

¹¹ Afvigelser mellem delbeløb og samlede beløb skyldes afrunding.

Figur 2.1

Samlede investeringer i forskning og udvikling udført i henholdsvis den offentlige og private sektor, pct. af BNP, regnskabstal, 2008 til 2017



Anm.: 2017-tal er baseret på foreløbige tal.

Kilde: Danmarks Statistik (CFABNP)

Fra 2008 til 2009 steg udgifterne til den samlede udførte forskning fra ca. 2,7 til 3,1 procent af BNP. Herefter har udgifterne til den samlede udførte forskning ligget stabilt på ca. 2,9 til 3,0 procent af BNP frem til 2015. I 2015 steg udgifterne til 3,1 procent af BNP, hvilket blev fastholdt i 2016 og 2017.

Stigningen i de samlede udgifter til udført forskning og udvikling skal ses i sammenhæng med den fælles EU-målsætning om, at offentlige forskningsinstitutioner og private virksomheder sammenlagt i 2020 skal udføre forskning og udvikling for minimum 3 procent af BNP (Barcelona-målsætningen). Ud af EU-landene er det kun Sverige, Østrig, Danmark og Tyskland, der har udgifter forbundet med udført forskning og udvikling på mere end 3 procent af BNP i 2017¹².

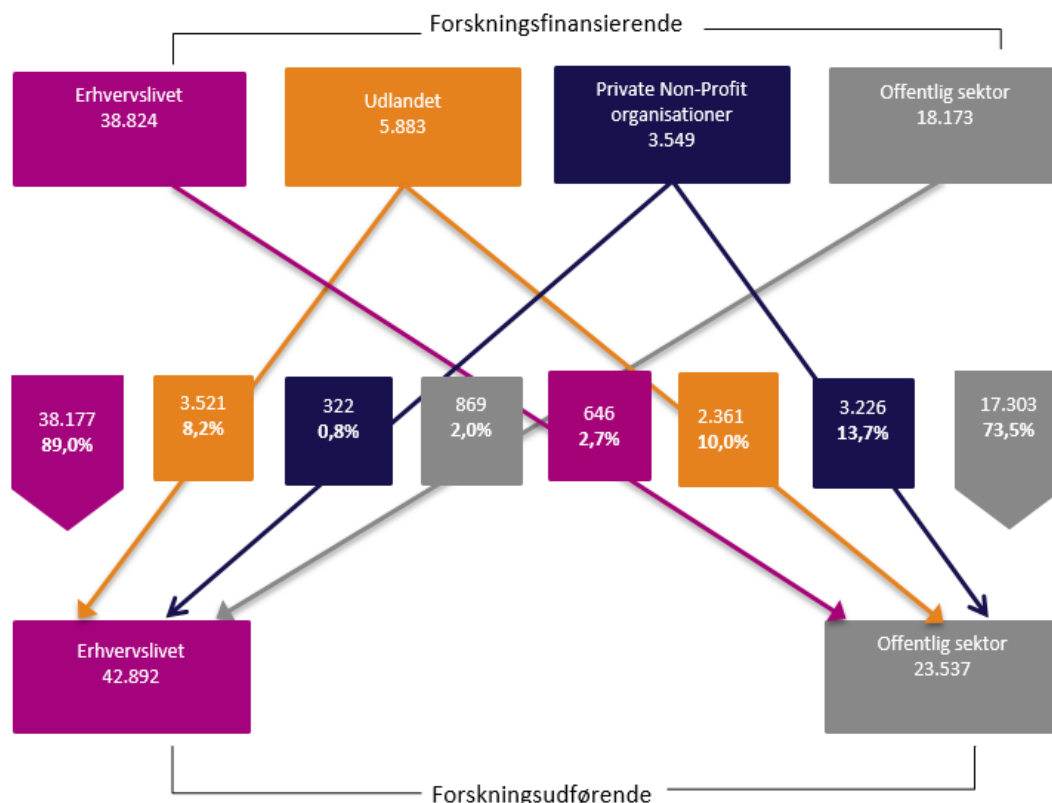
Finansieringen af den udførte forskning og udvikling i erhvervslivet og den offentlige sektor kommer fra forskellige kilder, hvor hovedparten af finansieringen kommer fra samme sektor. I 2017 finansierede erhvervslivet selv ca. 38,2 mia. kr. ud af de samlede 42,9 mia. kr., der blev anvendt i erhvervslivet til forskning og udvikling. De resterende 4,7 mia. kr. blev finansieret af udenlandske virksomheder og institutioner, offentlige kilder, herunder stat, regioner og kommuner, samt private non-profit organisationer. Tilsvarende blev hovedparten af den udførte forskning og udvikling i den offentlige sektor finansieret af offentlige kilder, hvor ca. 17,3 mia. kr. af de 23,5 mia. kr. kom fra offentlige kilder. 3,2 mia. kr. blev finansieret af private non-profit organisationer, og 2,4 mia. kr. blev finansieret af udenlandske virksomheder og institutioner, mens en mindre del, 0,6 mia. kr., blev finansieret af erhvervslivet¹³.

¹² I 2017 havde Sverige, Østrig, Danmark og Tyskland udgifter forbundet med udført forskning på henholdsvis 3,33, 3,16, 3,05 og 3,02 procent af BNP. 2017-tallene for Danmark er foreløbige. Kilde: OECD (2019), "Main Science and Technology Indicators", OECD Science, Technology and R&D Statistics (database), "GERD as a percentage of GDP" og Danmarks Statistik (CFABNP).

¹³ Danmarks Statistik, Innovation og Forskning 2019, <https://www.dst.dk/Site/Dst/Udgivelser/Get-PubFile.aspx?id=20757&sid=innovation2019>. Afvigelser mellem delbeløb og samlede beløb skyldes afrunding.

Figur 2.2

Strømme af midler fra forskningsfinansierende til forskningsudførende sektorer i Danmark 2017



Anm.: Figuren inkluderer ikke midler, der flyttes til udlandet i form af virksomhedernes køb af FoU-aktiviteter, eller midler fra det offentlige forskningsbudget, der flyttes til udlandet. Opgørelsen baserer sig på foreløbige tal fra 2017.

Kilde: Danmarks Statistik "Uddannelse og viden" (database) og OECD (2018), "Main Science and Technology Indicators", OECD Science, Technology and R&D Statistics (database).

2.2 Offentlig finansiering af forskning og innovation

I dette afsnit gennemgås det offentlige forskningsbudget fra 2008 til 2018 med fokus på de nationale og internationale konkurrenceudsatte forskningsmidler, der indgår i dette års Tal om Forskning og Innovation. Budgettet for 2019 er tilgængelige, men de er udeladt, da publikationen har fokus på de bevillinger, der er uddelt i 2018.

De offentlige bevillinger til forskning og udvikling opgøres i det offentlige forskningsbudget. Overordnet set opdeles det offentlige forskningsbudget i det statslige forskningsbudget og det øvrige offentlige forskningsbudget. Over halvdelen af det statslige forskningsbudget udmøntes som basisforskningsmidler til de videregående uddannelsesinstitutioner, hvor hovedparten går til forskning på universiteterne, mens en mindre del går til de øvrige videregående uddannelsesinstitutioners forskningsaktiviteter. Den anden halvdel udmøntes blandt andet som eksterne midler via Danmarks Frie Forskningsfond og Danmarks Innovationsfond samt de energiteknologiske, miljøteknologiske, og grønne udviklings- og demonstrationsprogrammer. Hertil kommer det danske bidrag til den internationale innovations- og forskningsinfrastruktur mv.

Det øvrige offentlige forskningsbudget består af de kommunale og regionale forsknings- og udviklingsmidler, uddelinger fra Danmarks Grundforskningsfond¹⁴, dansk hjemtag af bevillinger fra EU's forskningsprogrammer¹⁵ og Nordisk Ministerråd samt forskning finansieret via PSO-afgiften.

I 2018 udgjorde det offentlige forskningsbudget 21,9 mia. kr., hvoraf cirka tre fjerdedele blev udmøntet via det statslige forskningsbudget, mens det øvrige forskningsbudget stod for den resterende fjerdedel, jf. tabel 2.1.

Tabel 2.1

Det offentlige forskningsbudget, mio. kr., 2018

	2018
Det statslige forskningsbudget	16.598
Basisforskningsmidler til universiteterne	8.902
Forsknings- og udviklingsmidler til øvrige videregående uddannelsesinstitutioner	501
Danmarks Innovationsfond	1.356
Danmarks Frie Forskningsfond	1.175
Godkendte Teknologiske Serviceinstitutter	327
Bidrag til internationale programmer ¹⁾	431
Bidrag til European Spallation Source	204
Øvrige forskningsmidler under Uddannelses- og Forskningsministeriet	637
Forskningsmidler på øvrige ministerområder, herunder udviklings- og demonstrationsprogrammer	3.066
Øvrige dele af det offentlige forskningsbudget	5.341
Kommunale og regionale midler	2.984
EU-bevillinger	1.891
Danmarks Grundforskningsfond	384
PSO-finansieret forskning ²⁾	25
Bevillinger fra Nordisk Ministerråd	57
Det offentlige forskningsbudget i alt (mio. kr.)	21.939
Offentlige bevillinger i pct. af BNP ³⁾	0,99

Anm.: Anm.: 1) Omfatter det danske bidrag til bl.a. Det Europæiske Center for Højenergifysik (CERN) og Den Europæiske Rumorganisation (ESA) m.fl. 2) PSO-finansieret forskning er hos Danmarks Statistik slået sammen med Danmarks Grundforskningsfond. 3) Det offentlige forskningsbudget udgjorde 1,00 pct. af BNP på budgetteringsstidspunktet, som afspejlet i "Et trykt og sammenhængende Danmark, Finanslovsforslaget 2018". Danmarks Statistik har efterfølgende justeret det offentlige forskningsbudget for 2018 i deres statistikbank med opdaterede BNP-skøn og opdateringer af det øvrige offentlige forskningsbudget.

Kilde: Kilde: Danmarks Statistik (FOUBUD) og Uddannelses og Forskningsministeriet.

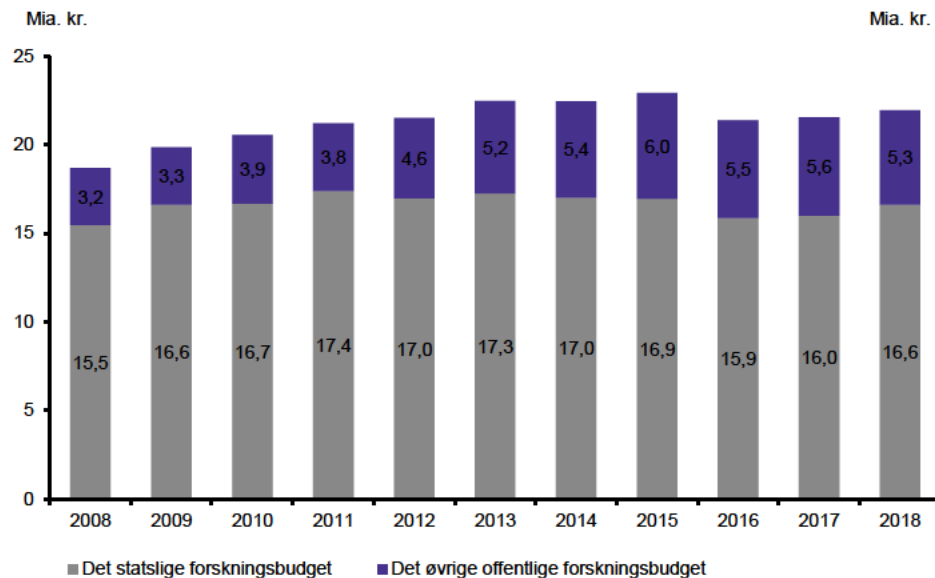
¹⁴ Uddelingerne fra Danmarks Grundforskningsfond dækker over de budgetterede uddelinger til eksempelvis Centers of Excellence, som Grundforskningsfonden forventer at udbetale i løbet af året. I det følgende indgår uddelinger fra Grundforskningsfonden, når der samlet set tales om bevillinger på det offentlige forskningsbudget.

¹⁵ Fra 2014 til 2020 hedder EU's forsknings- og innovationsprogram Horizon 2020. Horizon 2020 afløser EU's 6. og 7. rammeprogram for forskning og udvikling.

Fra 2008 til 2018 steg det offentlige forskningsbudget med 3,3 mia. kr. (faste priser), jf. figur 2.3. Den overordnede vækst i det offentlige forskningsbudget skal ses i sammenhæng med skiftende regerings mål om at investere mindst 1 procent af BNP i offentligt finansieret forskning.

Figur 2.3

Det offentlige forskningsbudget, mia. kr. (faste priser), 2008 til 2018



Kilde: Danmarks Statistik (FOUBUD) og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

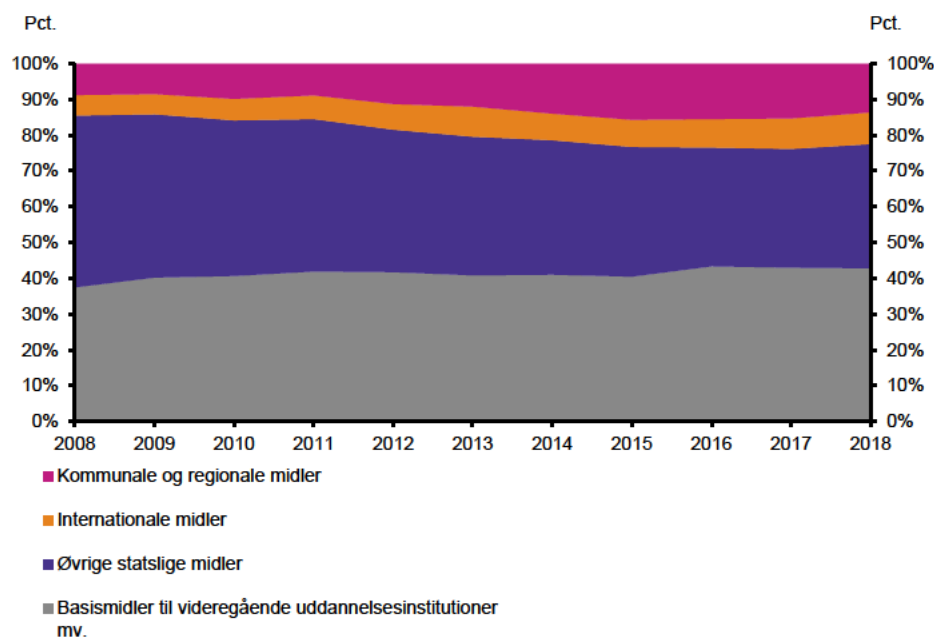
I det følgende opdeles det statslige forskningsbudget i 1) Basisforskningsmidler til videregående uddannelsesinstitutioner og 2) Øvrige statslige midler. Basisforskningsmidler til videregående uddannelsesinstitutioner opgøres som summen af "Basisforskningsmidler til universiteter" og "Forsknings- og udviklingsmidler på øvrige videregående uddannelsesinstitutioner". Øvrige statslige midler opgøres som de resterende poster på det statslige forskningsbudget samt til Danmarks Grundforskningsfond og PSO-finansieret forskning. De øvrige dele af det offentlige forskningsbudget opdeles ligeledes i det følgende i henholdsvis "Internationale midler" og "Kommunale og regionale midler".

I 2018 udgjorde basisforskningsmidler til videregående uddannelsesinstitutioner og øvrige statslige midler ca. 78 procent af det offentlige forskningsbudget, hvilket er 8 procentpoint lavere end i 2008. Denne udvikling skyldes, at de kommunale og regionale midlers andel af det offentlige forskningsbudget er vokset fra ca. 9 til 14 procent, og de internationale midler er vokset fra 6 til 9 procent i perioden 2008-2018, mens de øvrige statslige midlers andel er faldet fra 48 til 35 procent i perioden. Endelig er basisforskningsmidler til videregående uddannelsesinstitutioner steget fra 38 procent i 2008 til 43 procent i 2018, jf. figur 2.4.

Målt i kroner og ører er de øvrige statslige midler faldet fra 9,0 til 7,6 mia. kr. mellem 2008 og 2018 (faste 2018-priser). I samme periode blev de kommunale og regionale midler fordoblet fra ca. 1,6 til 3,0 mia. kr.

Figur 2.4

Det offentlige forskningsbudget fordelt på bevillingstyper, procent, 2008 til 2018



Anm.: Basisforskningsmidler til videregående uddannelsesinstitutioner omfatter basisforskningsmidler til universiteter, professionshøjskoler, erhvervsakademier, videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner og maritime uddannelsesinstitutioner. Under øvrige statslige midler indgår også Danmarks Grundforskningsfond og PSO-finansieret forskning. Grundet overheadreformen i 2008-2009 og den udgiftsneutrale omlægning af forskningsbevillingerne som følge heraf er der et databrud i universiteterne basisforskningsmidler. Basisforskningsmidlerne er derfor ikke fuldt sammenlignelige i hele den angivne periode.

Kilde: Danmarks Statistik (FOUBUD) og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Denne publikation har fokus på bevillinger fra forskellige offentlige forsknings- og innovationsaktører, der udbyder de offentlige forskningsmidler i konkurrence. Det følgende er derfor afgrænset til forskningsmidler i regi af Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond, Danmarks Innovationsfond og EU's forskningsprogrammer. De fire forsknings- og innovationsfinansierende aktører udmøntede en stigende andel af det offentlige forskningsbudget i perioden 2008 til 2010, hvor deres andel af det offentlige forskningsbudget steg fra ca. 23 til 25 procent. I den efterfølgende periode er det offentlige forskningsbudget i større omfang udmøntet ad andre veje, hvilket betyder, at de fire fonde og programmer andel af det offentlige forskningsbudget er faldet til 22 procent i 2018, hvilket dog er en lille øgning i forhold til minimumsandelen på 20 procent i 2016.

Udviklingen for Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond, Danmarks Innovationsfond og EU's forskningsprogrammer er meget forskellig i perioden. Danmarks Grundforskningsfond har gennem hele perioden udgjort godt 2 procent af det offentlige forskningsbudget. Danmarks Frie Forskningsfonds andel har været faldende fra 7 procent i 2008 og frem til 2016, hvor den udgjorde 4 procent af det offentlige forskningsbudget, men andelen er steget til 5 procent i 2017 og 2018. Mellem 2008 og 2010 steg Danmarks Innovationsfonds¹⁶ andel af det offentlige forskningsbudget fra 9 til 10 procent, hvorefter den er faldet til 6 procent i 2016-2018. Det forventede danske

¹⁶ Danmarks Innovationsfond blev etableret den 1. april 2014 ved sammenlægning af Det Strategiske Forskningsråd, Rådet for Teknologi og Innovation og Højteknologifonden. Historiske data for Innovationsfonden er baseret på data fra disse tre råd og fonde.

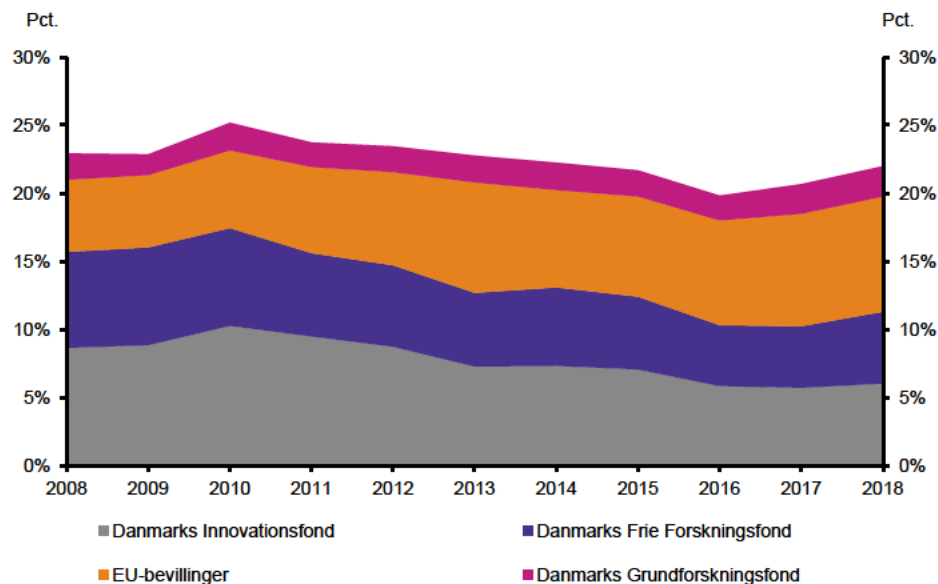
hjemtag fra EU's forskningsprogrammer udgør en stigende andel af det offentlige forskningsbudget fra 5 procent i 2008 til 9 procent i 2018, jf. figur 2.5.

Samlet set er bevillingerne til Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond og Danmarks Innovationsfond samt det forventede EU-hjemtag steget fra ca. 4,3 mia. kr. i 2008 til 4,8 mia. kr. i 2018 (faste 2018-priser)¹⁷. Stigningen skyldes primært, at forventningerne til EU-hjemtaget er steget fra 1,0 mia. kr. til 1,9 mia. kr. i perioden i takt med, at budgettet for EU's forskningsprogrammer er vokset.

Bevillingerne til Danmarks Frie Forskningsfond og Danmarks Innovationsfond steg fra 2008 til 2010, hvorefter de faldt frem til 2016, mens de i 2017 og 2018 er steget. I 2018 udgjorde bevillingerne på finansloven til Danmarks Frie Forskningsfond og Danmarks Innovationsfond henholdsvis ca. 1,2 og knap 1,4 mia. kr., hvilket er under niveauet i 2008 på henholdsvis 1,3 og 1,6 mia. kr. Fra 2010 har Danmarks Grundforskningsfonds uddelinger ligget stabilt omkring 0,4 mia. kr.

Figur 2.5

Eksterne forskningsmidler fordelt på en række forsknings- og innovationsfinansierende aktører som andel af det samlede offentlige forskningsbudget, procent, 2008 til 2018



Anm.: Danmarks Innovationsfond blev etableret den 1. april 2014 ved sammenlægning af Det Strategiske Forskningsråd, Rådet for Teknologi og Innovation og Højteknologifonden. Historiske data for Innovationsfonden er baseret på data fra disse tre råd og fonde.

Kilde: Danmarks Statistik (FOUBUD) og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

¹⁷ Budgettal på det offentlige forskningsbudget.

3. Danmarks Grundforskningsfond

Danmarks Grundforskningsfond er en uafhængig fond, der har til formål at styrke Danmarks forskningsmæssige udviklingsevne ved at finansiere enestående forskning på internationalt niveau.

Danmarks Grundforskningsfond er en fond, der arbejder for at fremme dansk forskning inden for alle fagområder. Fonden blev oprettet i 1991 med en startkapital på to mia. kr. og har både i 2008 og i 2015 fået tilført tre mia. kr.

Danmarks Grundforskningsfond ledes i henhold til lov og fundats af en bestyrelse på ni medlemmer, som er udpeget i deres personlige egenskab. Uddannelses- og Forskningsministeren udpeger formanden og yderligere et medlem direkte. De øvrige syv medlemmer udpeges efter indstilling fra Danmarks Frie Forskningsfond (tre medlemmer), Rektorkollegiet (et medlem), Sektorforskningens Direktørkollegium (et medlem), Det Kgl. Videnskabernes Selskab (et medlem) og Akademiet for Tekniske Videnskaber (et medlem).

Fondens primære virkemiddel er at støtte oprettelsen af Centers of Excellence på højeste internationale niveau i op til ti år, hvor støtten i de første seks år typisk er i størrelsesordenen 60 mio. kr. Herefter kan der efter ansøgning bevilges støtte i yderligere fire år.

Fonden satser på både yngre og mere etablerede forskere, og hovedkriteriet for udvælgelse er forskningens originalitet og kvalitet. Fonden arbejder ud fra det såkaldte *bottom up*-princip, hvor de oprettede Centers of Excellence er baseret på de involverede forskningsgruppers initiativ.

Danmarks Grundforskningsfond indkalder med to til tre års mellemrum nye ansøgninger, der skal føre til oprettelsen af en ny generation af Centers of Excellence. Centrene udvælges af fondens bestyrelse efter en omfattende international fagkyndig bedømmelse, hvor der indhentes rådgivning fra uafhængige og internationalt anerkendte forskere inden for hver ansøgnings fagområde. Ansøgere inddrages i høringsprocessen undervejs i denne proces. Herudover evalueres fondens centre løbende og særligt i forbindelse med midtvejsevalueringen. Brugen af internationale bedømmere er med til at sikre, at fonden opfylder sit formål om at støtte dansk forskning på højt internationalt niveau. Endelig afholder fonden årlige opfølgingsmøder med centrene.

Siden den første uddeling i 1993 har fonden med sine langsigtede satsninger støttet dansk forskning med 8,4 mia. kr.¹⁸ og oprettet 110 Centers of Excellence, hvoraf 41 var aktive ved årsskiftet 2018/2019.

Fonden arbejder herudover på forskellige måder med at styrke og internationalisere danske forskningsmiljøer. F.eks. tiltrækker fonden forskere i verdensklasse fra udlandet til de danske forskningsmiljøer ved for en 5-årig periode at bevilge Niels Bohr Professorater via Niels Bohr Programmet. Niels Bohr Programmet giver mulighed for både at hente fremragende udenlandske forskere til Danmark, men også at "hjemkalde" enestående danske forskere der har gjort karriere i udlandet. I 2018 var der 12 Niels Bohr Professorer tilknyttet fire danske universiteter (fem ved Københavns Universitet, en ved Aalborg Universitet, fire ved Aarhus Universitet og to ved Syddansk Universitet).

Danmarks grundforskningsfond skelner i opgørelserne mellem bevillinger og bevilget beløb, som tildeles ved ansøgningsrunder med to til tre års mellemrum, og uddelinger, der er de faktisk udbetalte beløb i det pågældende år. Uddelingerne fra fonden til bevillingshaverne følger bevillingshavers budgetter, hvor der er mulighed for en løbende tilpasning inden for bevillingsrammen. Uddelinger er dermed de enkelte års faktisk udbetalte beløb, hvorimod bevillingerne er flerårige, men henføres til det år, hvor beslutningen om bevilling tages (bevillingsåret).

Fonden kan gennemsnitligt uddele 470 mio. kr. årligt målt i faste priser (2019-priser) over fortløbende 10-års-perioder, hvilket svarer til ca. to procent af det samlede offentlige forskningsbudget, jf. tabel 2.1 i kapitlet "Finansiering af forskning og innovation i Danmark".

3.1 Danmarks Grundforskningsfonds uddelinger i 2018

Hovedparten af fondens bevillinger tildeles ved centeransøgningsrunder med to til tre års mellemrum. I 2018 var der hverken ansøgningsrunde for nye Centers of Excellence eller Niels Bohr Professorater. Der var dermed heller ikke et ansøgt eller bevilget beløb for 2018, men kun de årlige uddelinger til igangværende bevillinger.

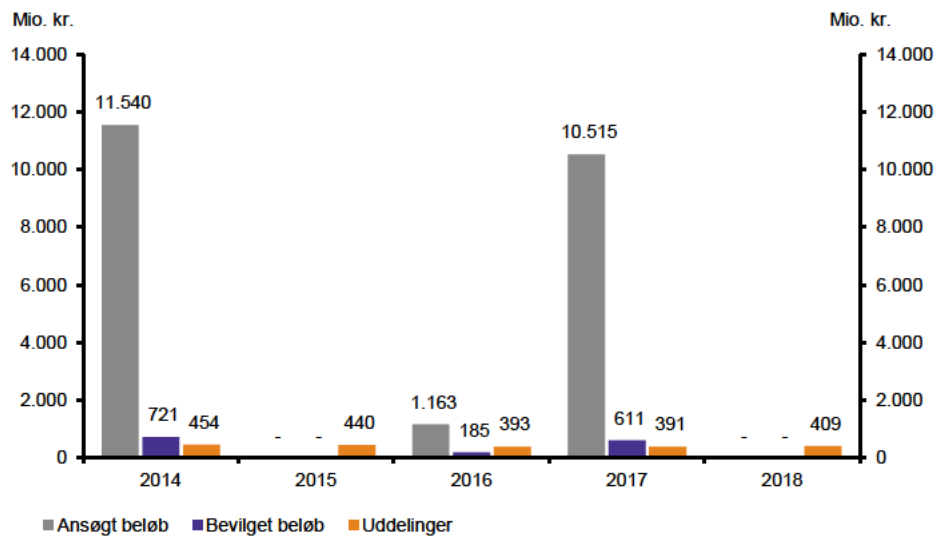
Danmarks Grundforskningsfond uddelte i alt 409 mio. kr. i 2018 til både igangværende centre og øvrige virkemidler, hvilket er lidt højere end i 2016 og 2017, hvor uddelingerne lå på godt 390 mio. kr., men lavere end i 2014 og 2015, hvor uddelingerne har ligget mellem 440-454 mio. kr. årligt, jf. figur 3.1.

I 2014 og 2017 afholdt Danmarks Grundforskningsfond ansøgningsrunde til programmet Centers of Excellence, hvilket resulterede i meget høje ansøgte beløb i disse år, jf. figur 3.1. Der var ansøgningsrunde til Niels Bohr Professorater i 2016. Opgjort i kroner og ører er ansøgningerne til Centers of Excellence meget større end ansøgningerne til Niels Bohr Professorater, hvorfor både det ansøgte beløb og det bevilgede beløb er væsentligt højere i 2014 og 2017 sammenlignet med 2016. Der var ikke ansøgningsrunder til de to virkemidler i 2015 eller 2018.

¹⁸ De 8,4 mia. kr. er i løbende priser pr. ultimo 2018 og angiver bevilget beløb, hvoraf ikke alle midler er uddelt endnu.

Figur 3.1

Ansøgt og bevilget beløb samt uddelinger i Danmarks Grundforskningsfond, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2018



Anm.: Uddelinger under de enkelte år er de faktisk udelte beløb, hvilket vil sige, at uddelingen i 2018 på de 409 mio. tilgår de aktive centre i 2018 og øvrige virkemidler. Talangivelser for ansøgte beløb vedrører ansøgningsrunder for Niels Bohr Professorater i 2016 og ansøgningsrunder for Centers of Excellence i 2014 og 2017. Bevilget beløb er det samlede beløb, der er bevilget i forbindelse med ansøgningsrunden, for en seksårig periode for Centers of Excellence og for en femårig periode for Niels Bohr Professorat programmet. Centrene har mulighed for at opnå yderligere en tillægsbevilling på fire år, disse tillægsbevillinger indgår ikke i oversigten.

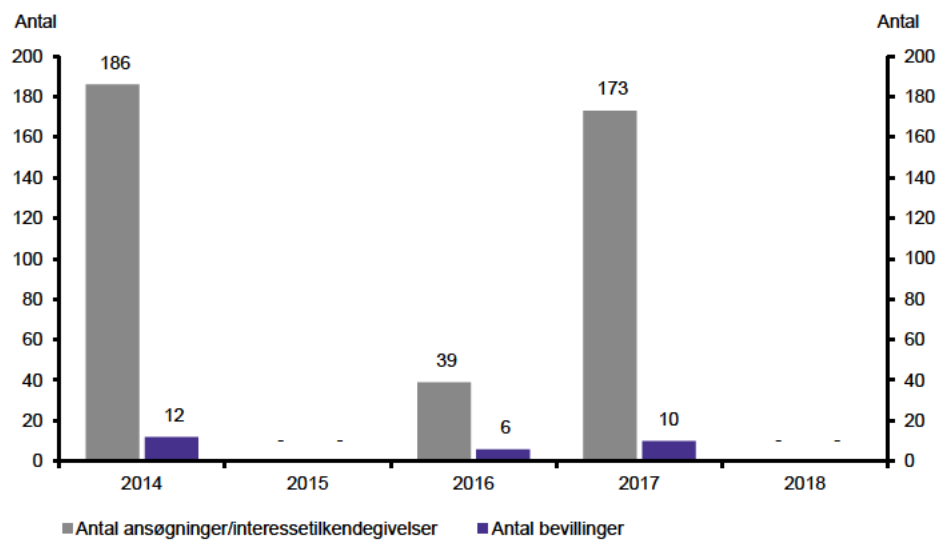
Kilde: Danmarks Grundforskningsfond

Danmarks grundforskningsfond har en tofaset ansøgningsproces for Centers of Excellence og Niels Bohr Professorater, hvor der først indsendes en interesselikende givelse. Fonden udvælger dernæst et antal, der kan indsende en fuld ansøgning. Succesrater bør derfor vurderes ud fra antal interesselikende givelser frem for antal ansøgninger for de virkemidler, der har tofaset ansøgningsproces.

Der var ingen ansøgningsrunder i 2018 og derfor ingen interesselikende givelser/ansøgninger eller bevillinger, men det ses fra tidligere år, at interessen for både Centers of Excellence (2014 og 2017) og Niels Bohr Professorater (2016) er langt højere end de bevillinger, der gives, jf. figur 3.2. For Centers of Excellence har succesraten været seks procent i både 2014 og 2017, mens den var 15 procent for Niels Bohr Professorater i 2016,

Figur 3.2

Antal interessetilkendegivelser/ansøgninger og bevillinger ved ansøgningsrunder i Danmarks Grundforskningsfond, 2014 til 2018



Anm.: Grundforskningsfondens ansøgningsrunder kan gå på tværs af kalenderår. Angivelse følger årtal for bestyrelsesbeslutning. Tal for 2016 er ansøgningsrunde for Niels Bohr Professorprogrammet. Tal for 2014 og 2017 er ansøgningsrunder for Centers of Excellence. Der var ingen afsluttede ansøgningsrunder i 2018.

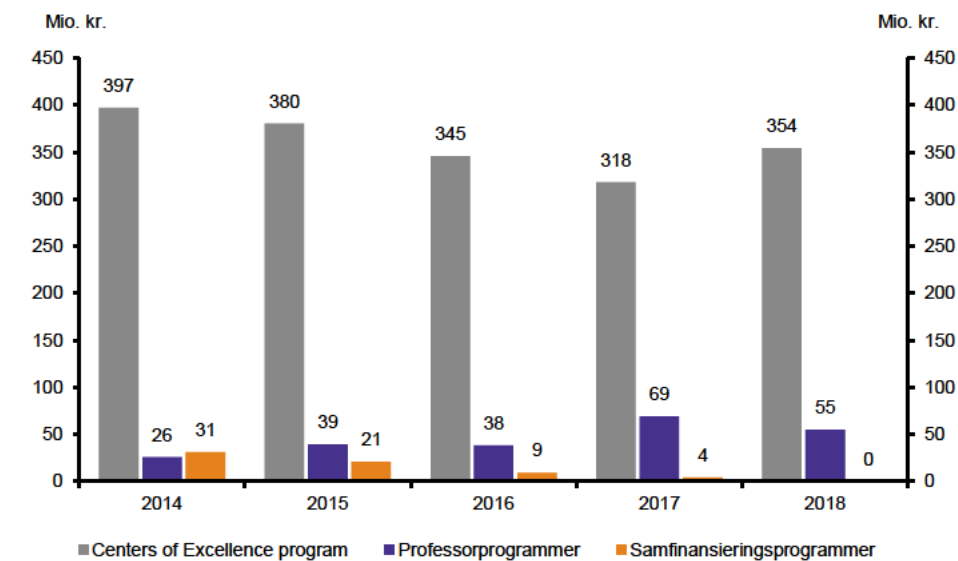
Kilde: Danmarks Grundforskningsfond

I 2018 blev der uddelt 354 mio. kr. til programmet Centers of Excellence og 55 mio. kr. til Professorprogrammer (Niels Bohr Professorer), jf. figur 3.3. Samfinansieringsprogrammer blev nedlagt i 2017, hvor den sidste uddeling blev givet.

De 55 mio. kr. til Professorprogrammer tildeltes de 12 Niels Bohr Professorer, som aktuelt støttes af Danmarks Grundforskningsfond. Fonden begyndte i 2016 at udfase hovedparten af de samfinansierede programmer, mens udbetalingerne til Niels Bohr Professorprogrammet er blevet øget.

Figur 3.3

Uddelinger i Danmarks Grundforskningsfond fordelt på programmer, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2018



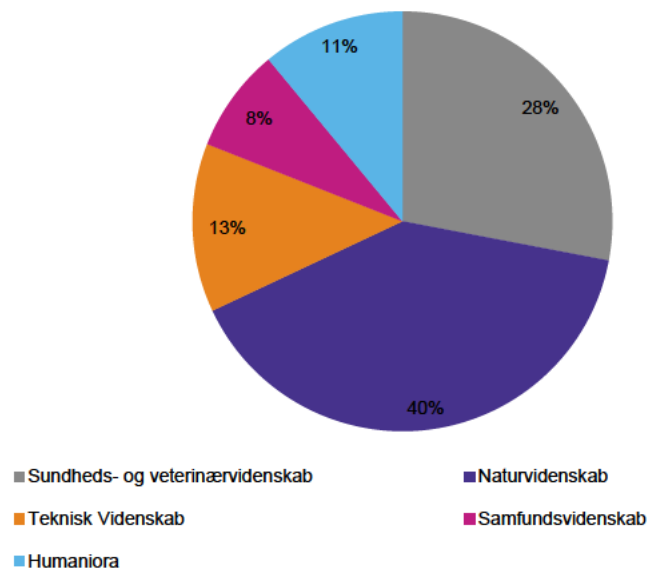
Anm.: Samfinansieringsprogrammerne blev udfaset med udgangen af 2017, hvorfor der kun optræder tal for perioden 2014-2017 for disse programmer.

Kilde: Danmarks Grundforskningsfond

Langt hovedparten af Danmarks Grundforskningsfonds bevillinger gives til tværdisciplinær forskning, der vanskeligt kan kategoriseres i hovedområder. Ikke desto mindre oplyser ansøgere, hvilket hovedområde ansøgningen hovedsageligt ligger indenfor. På baggrund af disse data gik 40 procent af fondens samlede uddelinger i 2018 til det naturvidenskabelige område. Sundheds- og veterinærvidenskab modtog 28 procent, mens humaniora, samfundsvidenskab og teknisk videnskab modtog mindre dele, henholdsvis 11, 8 og 13 procent, jf. figur 3.4.

Figur 3.4

Uddelinger i Danmarks Grundforskningsfond fordelt på hovedområder, pct. af uddelt beløb, 2018

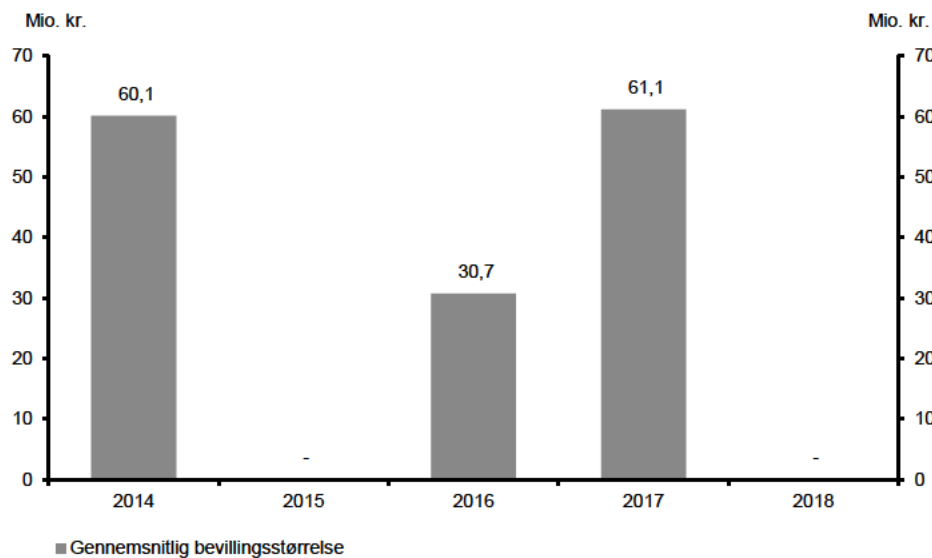


Kilde: Danmarks Grundforskningsfond

Den gennemsnitlige bevillingsstørrelse i Grundforskningsfonden dækker i 2014 og 2017 over bevillinger til Centers of Excellence, mens den i 2016 dækker over bevillinger til Niels Bohr Professorater. I 2015 og 2018 tildelte fonden ingen nye bevillinger, jf. figur 3.5.

Figur 3.5

Gennemsnitlige bevillingsstørrelser ved ansøgningsrunder i Danmarks Grundforskningsfond, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2018



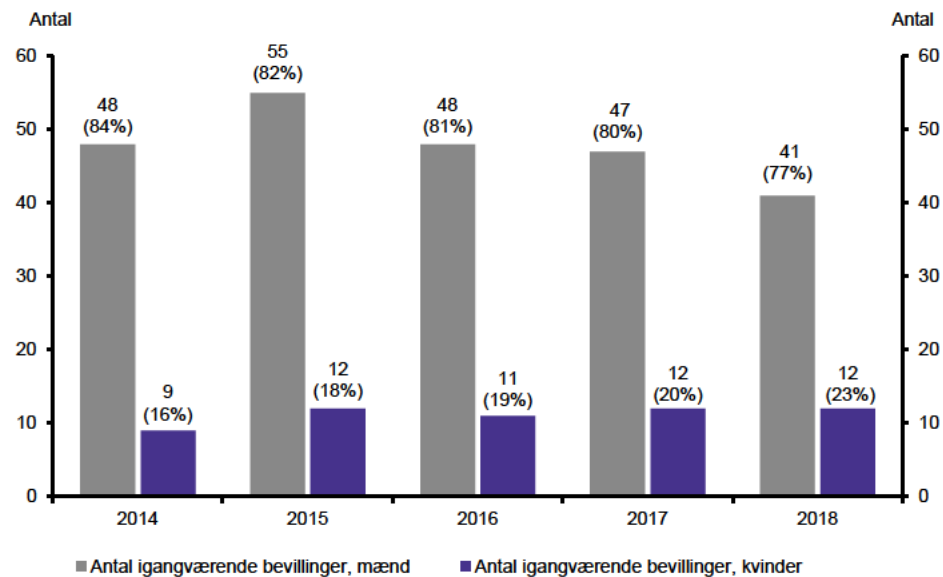
Anm.: Grundforskningsfondens ansøgningsrunder kan gå på tværs af kalenderår. Angivelse følger årstal for bestyrelsens beslutning. Tallene for 2014 og 2017 er bevillinger til Centers of Excellence og dækker en seksårig periode. Tal for 2016 er bevillinger til Niels Bohr Professorater og dækker en femårig periode. Der var ingen afsluttede ansøgningsrunder i 2018.

Kilde: Danmarks Grundforskningsfond

Opdeles antal igangværende bevillinger på hovedbevillingshavernes køn, ses det, at antallet af mandlige hovedbevillingsindehavere er højere end antallet af kvindelige hovedbevillingsindehavere i hele perioden, jf. figur 3.6. Dog er antallet af kvindelige hovedbevillingsindehavere steget med tre personer i perioden 2014-2018, mens antallet af mandlige hovedbevillingsindehavere i samme periode er faldet fra 48 til 41 personer med mindre udsving de enkelte år. Dette har medført, at andelen af kvindelige hovedbevillingsindehavere er steget fra 16 procent i 2014 til 23 procent i 2018.

Figur 3.6

Antal igangværende bevillinger i Danmarks Grundforskningsfond fordelt på hovedansøgers køn, antal, 2014 til 2018



Anm.: For det enkelte år angives de aktuelt igangværende bevillinger, samt de i året påbegyndte bevillinger uafhængigt af, om bestyrelsesbeslutningen er truffet et tidligere år. Der vil derfor forekomme forskel mellem tallene for antal bevillinger det enkelte år i figur 3.2 og antal nye bevillinger påbegyndt det pågældende år i denne tabel.

Kilde: Danmarks Grundforskningsfond

Danmarks Grundforskningsfond har ikke haft ansøgningsrunder i 2018, hvorfor der ikke er givet nye bevillinger. Der kan derfor ikke beregnes succesrater for fonden i 2018.

4. Danmarks Frie Forskningsfond

Danmarks Frie Forskningsfond¹⁹ er en uafhængig fond, der har til formål at fremme dansk forskning på højeste internationale niveau gennem åben konkurrence. Fonden uddeler midler til projekter primært baseret på forskernes egne initiativer og prioriterer alene ud fra forskningsfaglig kvalitet og originalitet. Desuden har fonden en væsentlig forskningsfaglig rådgivningsopgave over for regering og Folketing.

Danmarks Frie Forskningsfond (DFF) uddeler midler til forskningsaktiviteter inden for og på tværs af alle videnskabelige områder og bidrager til at styrke kvaliteten og internationaliseringen af dansk forskning. Danmarks Frie Forskningsfonds midler bevilges således til forskere, som ønsker at undersøge og realisere egne forskningsidéer. Fonden støtter grundforskning og anvendt forskning i den udstrækning, forskningen er forsker-initieret. Fondens midler gives som frie midler og udmøntes gennem åben konkurrence. Fra 2017 har fonden haft lovhjemmel til at udmønte midler til tematisk forskning, som falder ind under fondens ekspertise. Uddeling af tematiske midler er sket første gang i 2018.

Danmarks Frie Forskningsfond består af fem faglige forskningsråd og en bestyrelse. Samlet har rådene 75 medlemmer og ni bestyrelsesmedlemmer, som alle er anerkendte, aktive forskere. Bestyrelsesmedlemmerne er udpeget af uddannelses- og forskningsministeren, mens rådsmedlemmer udpeges af bestyrelsen – alle i deres personlige egen-skab. Bestyrelsen udvikler de overordnede linjer for fonden, fastsætter bevillingsrammerne for de faglige forskningsråd og rådgiver blandt andet uddannelses- og forskningsministeren, regeringen og Folketinget om forskningsfaglige emner. De faglige forskningsråd bistår bestyrelsen i den forskningsfaglige rådgivning. De faglige forskningsråd har bevillingskompetencen og behandler ansøgninger, der indkommer efter op-slag. I forbindelse med udmøntningen af tematiske midler i 2018 nedsatte Danmarks Frie Forskningsfond tre særlige faglige udvalg til at vurdere ansøgningerne og træffe beslutning om tildeling af de tematiske bevillinger.

Danmarks Frie Forskningsfond udbyder en række virkemidler fra postdocstipendier over Sapere Aude-stipendier til yngre talentfulde forskningsledere og til forskningsprojekter baseret på originale forskningsidéer på tværs af karrieretrin. Endvidere udbyder fonden

¹⁹ Det Frie Forskningsråd skiftede den 1. juli 2017 navn til Danmarks Frie Forskningsfond. Det nye navn anvendes også i figurer med tidsserier inkluderende bevillinger fra 2014-2016, hvor navnet var Det Frie Forskningsråd.

en række mindre virkemidler hovedsageligt inden for et enkelt fagligt forskningsråds område, jf. afsnit 4.2.1.

26 procent af ansøgningerne, svarende til 37 procent af det ansøgte beløb, blev sendt i international ekstern bedømmelse i 2018. Brugen af internationale bedømmere er med til at sikre, at fonden opfylder sit formål om at udvikle det forskningsfaglige miljø i Danmark på et højt internationalt niveau.

Danmarks Frie Forskningsfond arbejder med internationalisering af forskningen: Dels i nordisk regi, hvor fonden samarbejder om forskningspolitik og -finansiering i NordForsk samt NOS-samarbejderne. Dels på europæisk niveau, hvor fonden deltager i ERA-NET initiativer og understøtter styrkelsen af det danske hjemtag af midler fra European Research Council via et særligt virkemiddel til forskere, der trods positive vurderinger af ERC-ansøgninger ikke har modtaget bevilling. Fonden er desuden engageret i paraplyorganisationen for de europæiske forskningsfinansierende fonde, Science Europe, samt det globale netværk Global Research Council.

4.1 De fem faglige forskningsråd

Danmarks Frie Forskningsfond består af følgende faglige forskningsråd:

Danmarks Frie Forskningsfond | Kultur og Kommunikation

Forskningsrådet kan støtte forskere, der arbejder videnskabeligt inden eller på tværs af for fagområderne kunsthistorie, arkitektur- og designforskning, medievidenskab, filmvidenskab, musikvidenskab, humanistisk IKT, litteraturvidenskab, teatervidenskab, filologi, sprogvidenskab, kommunikationsforskning, antropologi, etnologi, arkæologi, historie, filosofi, idéhistorie, teologi, religionsvidenskab, pædagogik, psykologi samt andre tilgrænsende humanistiske forskningsområder, eksempelvis biblioteksforskning, museologi og humanistiske aspekter af henholdsvis sportsvidenskab, folkesundhedsvidenskab, byplanlægning og fysisk planlægning. Rådet består af 12 anerkendte forskere.

Danmarks Frie Forskningsfond | Natur og Univers

Forskningsrådet kan støtte forskere, der arbejder med grundvidenskabelige spørgsmål inden for eller på tværs af naturvidenskab, datalogi og matematik med et erkendelsesmæssigt, men ikke nødvendigvis anvendelsesmæssigt, sigte. Rådet dækker forskning inden for de klassiske discipliner astronomi, fysik, kemi, matematik, datalogi, molekylær biologi, biokemi/biofysik, biologi, geologi samt den naturvidenskabelige del af geografi. Rådet består af 15 anerkendte forskere.

Danmarks Frie Forskningsfond | Samfund og Erhverv

Forskningsrådet kan støtte forskere, der arbejder inden for eller på tværs af det samfundsvidenskabelige område. Rådet dækker følgende hoveddiscipliner: økonomi, sociologi, politologi og retsvidenskab og de samfundsvidenskabelige aspekter af en række tværgående temaer (f.eks. kommunikationsforskning, udviklingsforskning, kønsforskning og kulturgeografi). Rådet består af 12 anerkendte forskere.

Danmarks Frie Forskningsfond | Sundhed og Sygdom

Forskningsrådet kan støtte forskere, der arbejder inden for eller på tværs af grundvidenskabelig, translationel, klinisk og samfundsmedicinsk forskning i relation til menneskers sundhed og sygdom. Rådet består af 18 anerkendte forskere.

Danmarks Frie Forskningsfond | Teknologi og Produktion

Forskningsrådet kan støtte forskere, der udfører grundlagsskabende forskning inden for eller på tværs af teknologi og produktion, som er a) motiveret af en konkret problemstilling eller et klart anvendelsesmæssigt perspektiv og b) rettet mod løsningen af denne problemstilling, udvikling af nye teknologier og nye produktionssystemer eller mod nye måder at dække samfundets behov på. Ren erkendelsesforskning uden et anvendelsesmæssigt sigte støttes ikke, ligesom udviklingsaktiviteter ikke støttes. Rådet består af 18 anerkendte forskere.

4.2 Danmarks Frie Forskningsfonds bevillinger i 2018

I 2018 blev Danmarks Frie Forskningsfond ansøgt om knapt 8,2 mia. kr., hvilket er ca. 0,7 mia. mere end i 2017, hvor det ansøgte beløb var ca. 7,5 mia. kr., hvilket var det laveste ansøgte beløb i perioden 2014-2018.

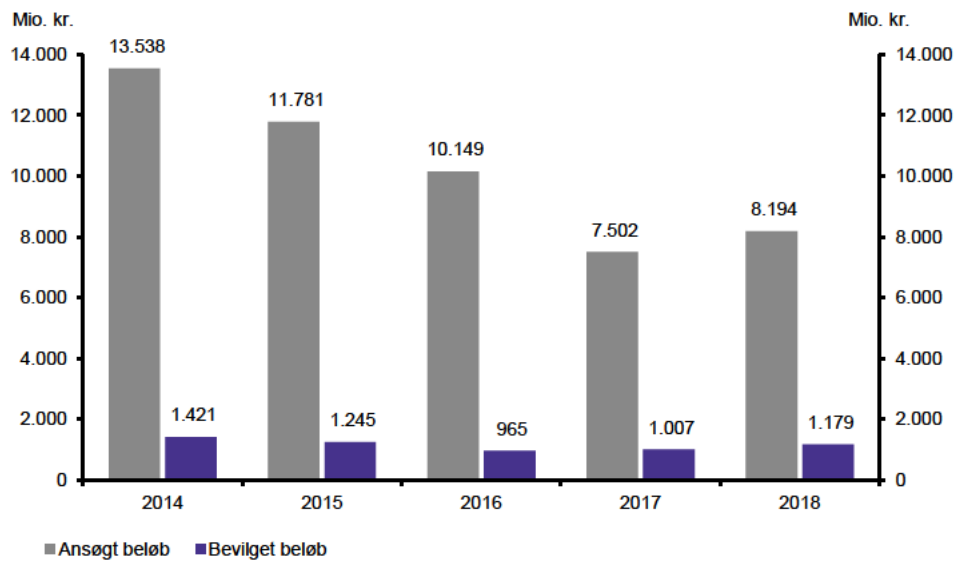
Det ansøgte beløb til Danmarks Frie Forskningsfond var rekordhøjt i 2014 og 2015, hvilket i 2014 blandt andet skyldtes virkemidlet DFF-YDUN²⁰, som kun blev udbudt i 2014 og havde et ansøgt beløb på ca. 3 mia. kr. Nedgangen i det ansøgte beløb i 2016 kan forklares med, at Danmarks Frie Forskningsfond annullerede et virkemiddel og en ansøgningsrunde som følge af en besparelse på Finansloven 2016. I 2017 ændrede fonden på sin virkemiddelportefølje, idet bevillingen på Finansloven for 2017 blev videreført på det lavere niveau fra 2016. Dette kan formentlig til dels forklare nedgangen i ansøgt beløb, da der har været færre virkemidler at søge for forskerne, men billedet er ikke helt entydigt, idet Sapere Aude: DFF-Forskningsleder i 2017 modtog et rekordhøjt ansøgt beløb.

Det samlede bevilgede beløb i 2018 var på 1.179 mio. kr., hvilket er større end det bevilgede beløb for 2016 og 2017 på henholdsvis 965 og 1.007 mio., men stort set på niveau med det bevilgede beløb i 2015. Det bevilgede beløb i perioden 2014-2018 var højest i 2014.

²⁰ DFF-YDUN var rettet mod kvindelige forskningsledere og blev igangsat på baggrund af en særlig finanslovsbevilling for 2014 for at styrke kvindelige forskere i overgangen fra yngre forskere til etablerede forskningsledere, se www.dff.dk.

Figur 4.1

Ansøgt beløb og bevilget beløb i Danmarks Frie Forskningsfond, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2018



Anm.: Virkemidlet Sapere Aude: DFF-Topforsker blev i 2016 trukket tilbage efter ansøgningsfristen, men før behandlingen af ansøgningerne. Der indgår derfor et ansøgt beløb på 924 mio. kr. (faste 2018-priser) til virkemidlet i 2016 i denne figur. I DFF's årsrapport for 2016 er angivet et samlet bevilliget beløb i DFF på 938 mio. kr. i 2016 i løbende priser (967 mio. kr. i faste 2018-priser). DFF har i 2017 konstateret, at der er sket en fejl i bevillingsstatistikken. Det korrekte tal er 936 mio. kr. i løbende priser (965 mio. kr. i faste 2018-priser).

Kilde: Danmarks Frie Forskningsfond

En stor del af ansøgningerne og bevillingerne til Danmarks Frie forskningsfond er fler-faglige inden for det enkelte forskningsråds område. De fem faglige råd varetager hver især den tværfaglighed, der ligger inden for rådernes faglige grænser. Hovedparten af alle ansøgninger behandles af et enkelt fagligt råd, og i nogle tilfælde suppleres behandlingen med en faglig udtalelse fra de øvrige forskningsråd om den del af ansøgningen, som falder inden for deres områder. Disse ansøgninger og bevillinger er opgjort i det behandlende råd i de rådsopdelte figurer i dette kapitel.

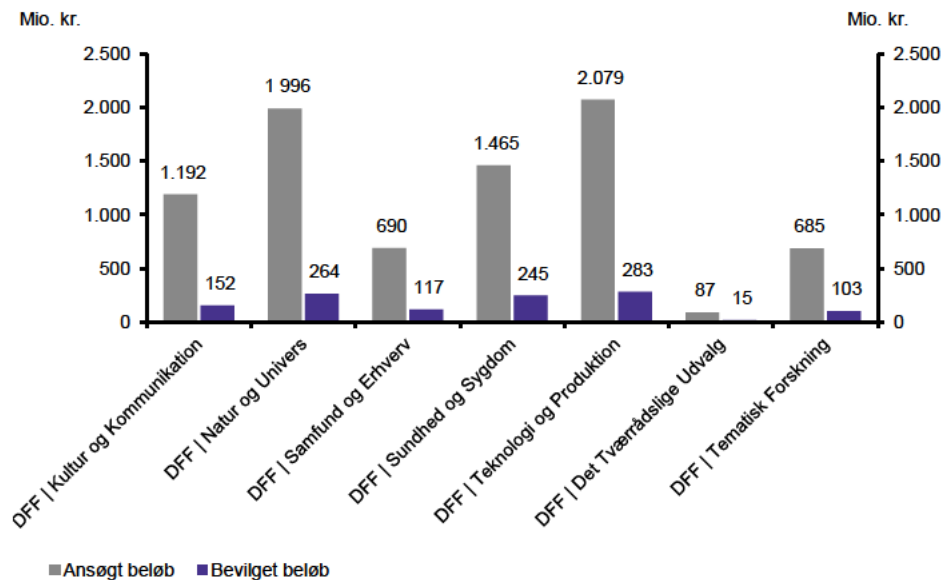
Ansøgninger, der går på tværs af de faglige råd's grænser, varetages i et samarbejde mellem de faglige råd, og koordineres af DFF | Tværrådsligt Udvalg, der består af formændene fra de fem faglige råd. Udvalgets arbejde understøttes af fagkyndige medlemmer fra rådene. Et mindre antal ansøgninger er egentligt tværrådslige og behandles i Det Tværrådslige Udvalg. Danmarks Frie Forskningsfond modtog 26 ansøgninger for til sammen 87 mio. kr. til tværrådslig behandling i 2018 og gav 5 bevillinger med et samlet bevilget beløb på 15 mio. kr. Dette er en lille stigning i både antal ansøgninger og antal bevillinger i forhold til 2017. På grund af den begrænsede volumen skal procentvis forskelle i succesrater tolkes med et vist forbehold, hvorfor succesraterne for "Tværrådsligt behandlet i DFF" ikke kommenteres nærmere i det følgende.

I 2018 udmøntede Danmarks Frie Forskningsfond endvidere tematiske midler afsat på Finansloven for 2018. Tre særlige faglige udvalg blev nedsat til at vurdere ansøgningerne og træffe beslutning om tildeling af de tematiske bevillinger. Et af de tematiske emner blev bedømt af DFF | Samfund og Erhverv.

DFF | Teknologi og Produktion er det største faglige forskningsråd målt på både ansøgt og bevilget beløb, mens DFF | Natur og Univers følger tæt efter som det næststørste faglige forskningsråd målt på begge parametre. Det mindste faglige forskningsråd er DFF | Samfund og Erhverv med ca. en tredjedel ansøgt beløb og ca. 40 pct. bevilget beløb i forhold til DFF | Teknologi og Produktion, jf. figur 4.2.

Figur 4.2

Ansøgt beløb og bevilget beløb i Danmarks Frie Forskningsfond, fordelt på faglige forskningsråd og udvalg, mio. kr., 2018



Anm.: DFF | Tematisk Forskning dækker i 2018 emnerne Mennesker og Samfund (herunder Samfundsøkonomiske Effekter), Tidlig Indsats og Læring og Uddannelseskvalitet.

Kilde: Danmarks Frie Forskningsfond

I 2018 behandlede Danmarks Frie Forskningsfond 2.379 ansøgninger, hvilket er en stigning i forhold til 2017, der havde det laveste antal ansøgninger i perioden 2014 til 2018, men stadig lavere end i perioden 2014-2016, jf. figur 4.3.

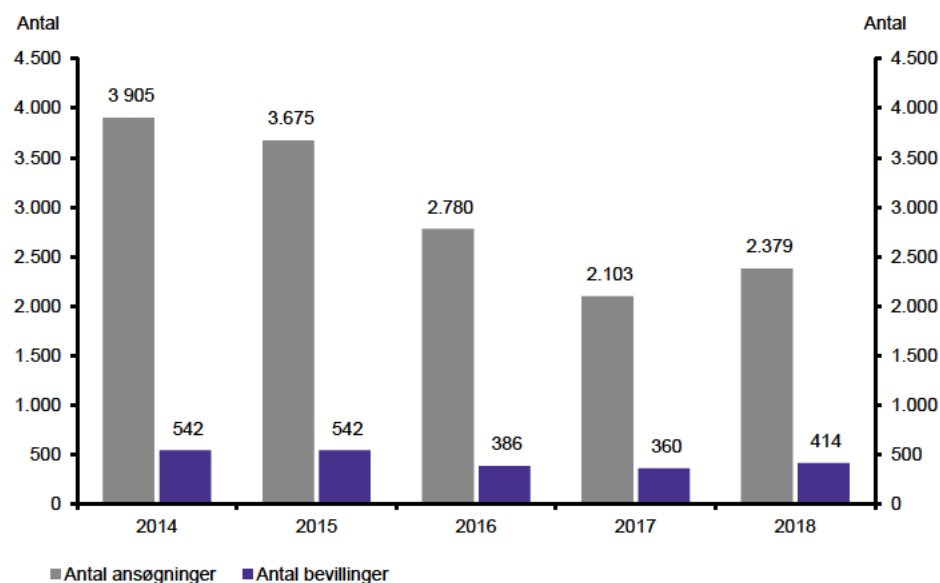
Årsagen til det samlet set lave antal ansøgninger til Danmarks Frie Forskningsfond i 2017 er formentlig ændringen i Danmarks Frie Forskningsfonds virkemiddelportefølje med færre forskellige virkemidler, men billedet er ikke helt entydigt, idet Sapere Aude: DFF-Forskningsleder i 2017 modtog et rekordhøjt antal ansøgninger.

Det lavere antal ansøgninger i 2016 i forhold til 2014 og 2015 skyldtes formentlig, at DFF-Mobilex mobilitetsstipendium samt forårsrunden af DFF-Individuelt postdocstipendium blev annulleret inden ansøgningsfristen, hvorfor disse ansøgninger ikke indgår i statistikken. DFF-Individuelt postdocstipendium blev således kun blev udbudt én gang i bevillingsåret 2016. Virkemidlet Sapere Aude: DFF-Topforsker blev trukket tilbage efter ansøgningsfristen, men før behandlingen af ansøgningerne, hvorfor antal ansøgninger til virkemidlet indgår i tallene i figur 4.3.

Ud af de 2.379 ansøgninger til Danmarks Frie Forskningsfond i 2018 opnåede 414 bevilgning, hvilket er flere end i 2016 og 2017, men færre end i 2014 og 2015.

Figur 4.3

Antal ansøgninger og bevillinger i Danmarks Frie Forskningsfond, 2014 til 2018



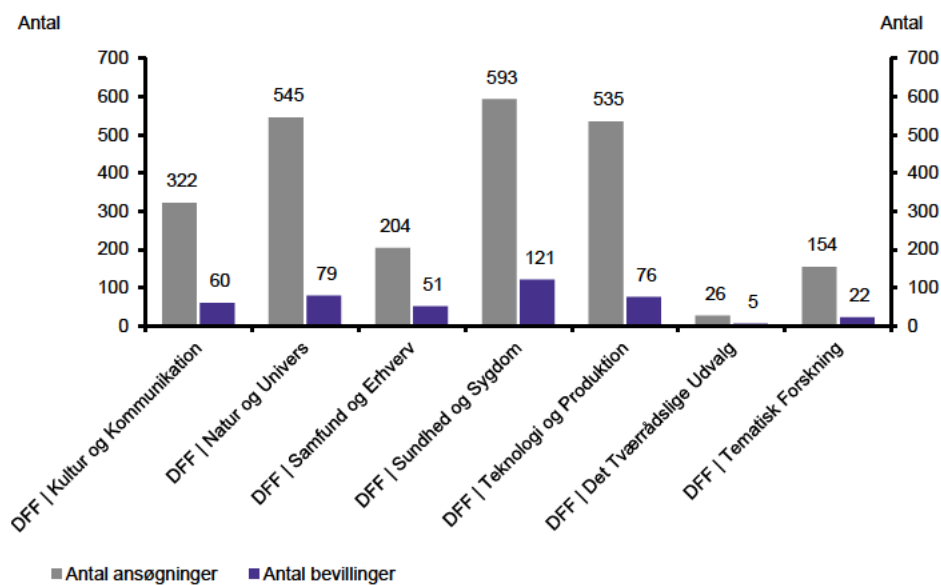
Anm.: Virkemidlet Sapere Aude: DFF-Topforsker blev i 2016 trukket tilbage efter ansøgningsfristen, men før behandlingen af ansøgningerne. Der indgår derfor 82 ansøgninger til virkemidlet i 2016 i denne figur.

Kilde: Danmarks Frie Forskningsfond

DFF | Natur og Univers, DFF | Sundhed og Sygdom og DFF | Teknologi og Produktion er de faglige forskningsråd, der modtog flest ansøgninger i 2018, mens DFF | Sundhed og Sygdom var det råd, der gav flest bevillinger, jf. figur 4.4. DFF | Sundhed og Sygdom giver en del små bevillinger, hvilket kan forklare det store antal bevillinger i forhold til DFF | Natur og Univers og DFF | Teknologi og produktion, som begge bevilgede et lidt større beløb end DFF | Sundhed og Sygdom i 2018, jf. figur 4.2.

Figur 4.4

Antal ansøgninger og bevillinger i Danmarks Frie Forskningsfond, fordelt på faglige forskningsråd og udvalg, 2018



Anm.: DFF | Tematisk Forskning dækker i 2018 emnerne Mennesker og Samfund (herunder Samfundsøkonomiske Effekter), Tidlig Indsats og Læring og Uddannelseskvalitet.

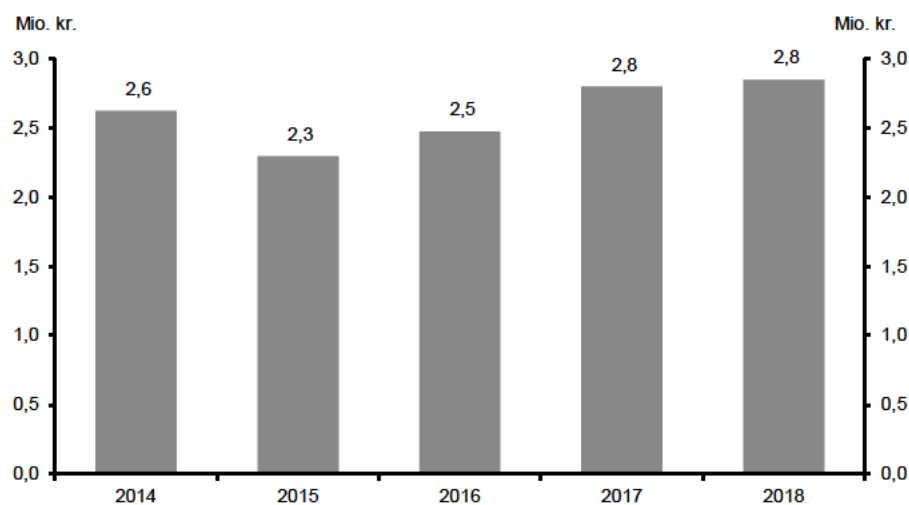
Kilde: Danmarks Frie Forskningsfond

Den gennemsnitlige bevillingsstørrelse faldt fra 2014 til 2015, hvorefter den igen er steget frem til 2017 og 2018, jf. figur 4.5.

I 2015 var der en ekstra uddeling af FSS-Skolarstipender, som til dels har været med til at trække det gennemsnitlige bevilgede beløb ned, da der er tale om meget små bevillinger på mindst 50.000 kr. og højst 150.000 kr. til et forskningsår for medicinstuderende.

Figur 4.5

Gennemsnitlige bevillingsstørrelser i Danmarks Frie Forskningsfond, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2018

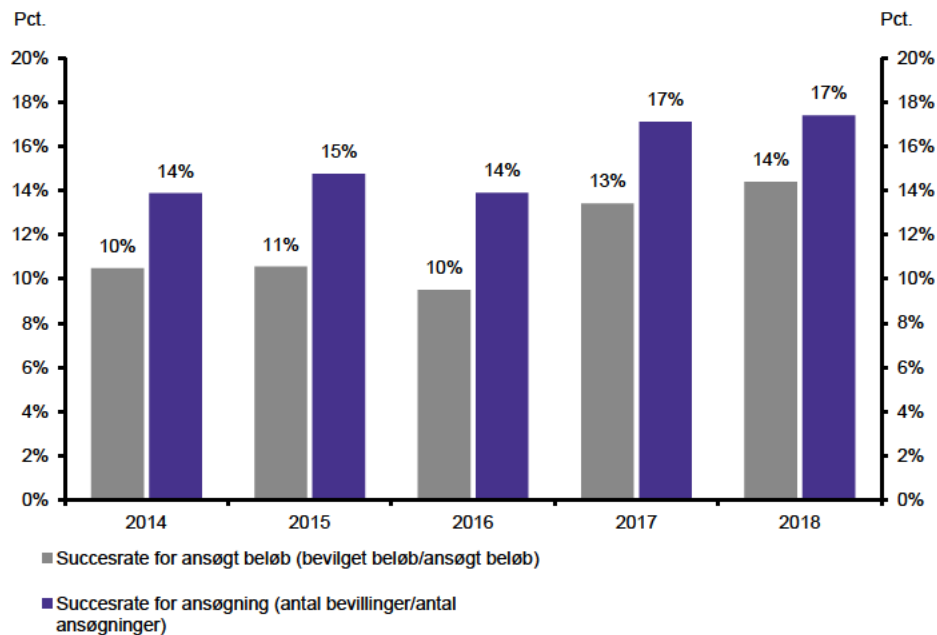


Kilde: Danmarks Frie Forskningsfond

Succesraten for ansøgt beløb er steget med et procentpoint fra 2017 til 2018, mens succesraten for ansøgninger i 2018 er på samme niveau som i 2017, jf. figur 4.6.

Figur 4.6

Gennemsnitlige succesrater i Danmarks Frie Forskningsfond, procent, 2014 til 2018



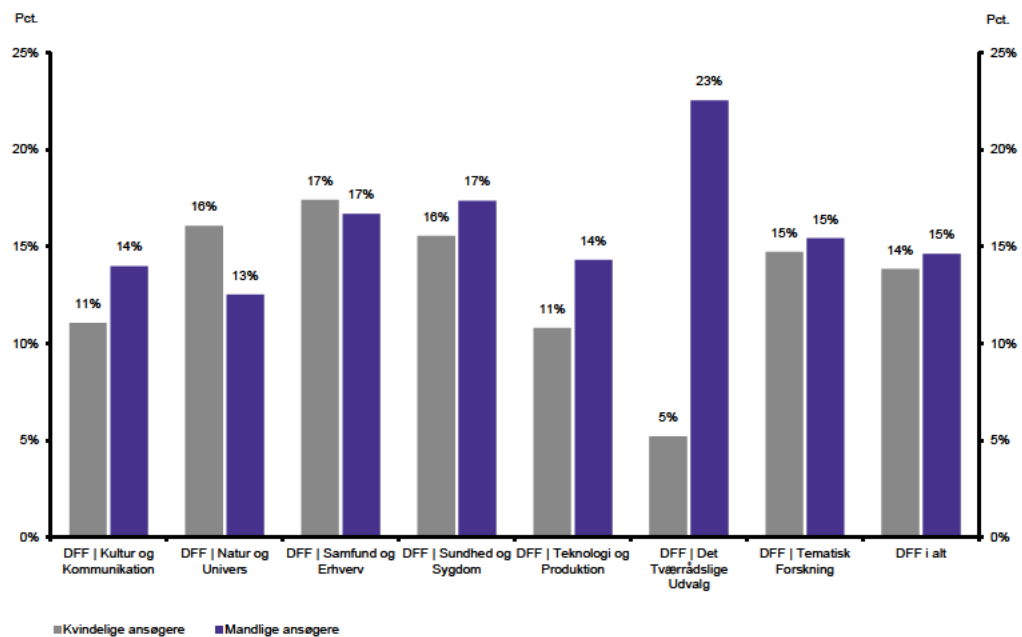
Anm.: Virkemidlet Sapere Aude: DFF-Topforsker blev i 2016 trukket tilbage efter ansøgningsfristen, men før behandlingen af ansøgningerne. Der blev derfor ikke givet nogle bevillinger til virkemidlet. Ansøgningsdata indgår dog stadig i de overordnede tal om ansøgt beløb, antal ansøgninger og succesrater for DFF i 2016, da virkemidlet blev trukket tilbage efter ansøgningsfristen. Det har dog ikke betydning for de samlede succesrater, når de angives uden decimaler.

Kilde: Danmarks Frie Forskningsfond

Opdeles succesraterne på mandlige og kvindelige ansøgere i 2018, fremgår det, at de mandlige og kvindelige ansøgere samlet set havde næsten samme succesrate for ansøgt beløb. I DFF | Samfund og Erhverv, DFF | Sundhed og Sygdom samt DFF | Tematisk Forskning var succesraten for ansøgt beløb mellem mandlige og kvindelige ansøgere ligeledes næsten ens, mens mandlige ansøgere havde tre procentpoint højere succesrate i DFF | Kultur og Kommunikation og DFF | Teknologi og Produktion. I DFF | Natur og Univers havde de kvindelige ansøgere en tre procentpoint højere succesrate end mandlige ansøgere, jf. figur 4.7.

Figur 4.7

Gennemsnitlige succesrater for ansøgt beløb, fordelt på faglige forskningsråd og udvalg samt køn, procent, 2018



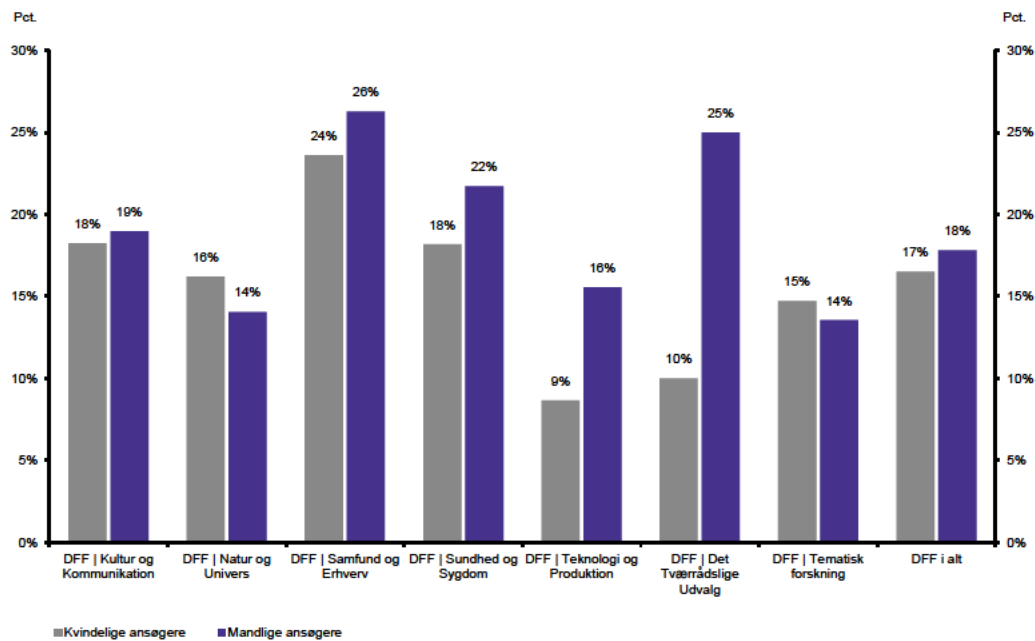
Anm.: DFF | Tematisk Forskning dækker i 2018 emnerne Mennesker og Samfund (herunder Samfundsøkonomiske Effekter), Tidlig Indsats og Læring og Uddannelseskvalitet.

Kilde: Danmarks Frie Forskningsfond

Ses der på succesraterne for ansøgninger i 2018, var de ligeledes stort set ens for mandlige og kvindelige ansøgere samlet set. For de fleste faglige forskningsråd var forskellen mellem succesrater for mandlige og kvindelige ansøgere 1-2 procentpoint, men hos DFF | Sundhed og Sygdom og DFF | Teknologi og Produktion havde mandlige ansøgere henholdsvis fire og syv procentpoint større succesrate for ansøgninger end kvindelige ansøgere, jf. figur 4.8.

Figur 4.8

Gennemsnitlige succesrater for ansøgninger (antal), fordelt på faglige forskningsråd og udvalg samt køn, procent, 2018



Anm.: DFF | Tematisk Forskning dækker i 2018 emnerne Mennesker og Samfund (herunder Samfunds-økonomiske Effekter), Tidlig Indsats og Læring og Uddannelseskvalitet.

Kilde: Danmarks Frie Forskningsfond

Forskellene i succesrater mellem mandlige og kvindelige ansøgere for både ansøgt beløb og antal ansøgninger var i 2018 et procentpoint, hvilket er tilsvarende billedet i 2017.

4.2.1 Danmarks Frie Forskningsfonds virkemidler

I 2018 udbød Danmarks Frie Forskningsfond 13 forskellige virkemidler, hvoraf seks kun blev udbudt af et enkelt fagligt forskningsråd. De seks enkeltrådslige virkemidler har alle små bevilgede beløb.

Fondens virkemidler kan grupperes efter formål og dermed give et overblik over, hvordan fondens midler fordeler sig på forskellige typer af virkemidler, karriereniveau og excellence. Grupperingen er som følger:

- International Postdoc
- Forskningsprojekter
- Sapere Aude
- Øvrige virkemidler

Fordelingen af fondens virkemidler i ovenstående grupper er vist i nedenstående tabel 4.1.

Tabel 4.1

Gruppering af Danmarks Frie Forskningsfonds virkemidler i fire kategorier

Gruppering	Maximum ansøgt beløb ekskl. overhead (kr.)	Typisk projekttid (år)	Maksimal projekttid (år)
International Postdoc			
DFF-International Postdoc	Ingen øvre beløbsgrænse	2	2
Forskningsprojekter			
DFF-Forskningsprojekt 1*	2.000.000	3-4	4
DFF-Forskningsprojekt 2**	4.300.000	4	4½
DFF-Forskningsprojekt 1 (tematisk forskning)***	2.000.000	3-4	4
DFF-Forskningsprojekt 2 (tematisk forskning)***	4.100.000	4	4½
Sapere Aude-programmet			
Sapere Aude: DFF-Forskningsleder	4.300.000	4	4
Øvrige			
Rådsspecif kke virkemidler****	Typisk 30.000-850.000	1-3	3
Forskeruddannelse uden for universiteterne (ph.d)	1.800.000	3	3
Dansk ERC-støtteprogram*****	840.000	1	2

Anm.: Anm.: *Forskningsprojekter: DFF-Forskningsprojekt 1 har til formål at fremme kvaliteten af dansk forskning. **DFF-Forskningsprojekt 2 har til formål at fremme kvaliteten og samarbejdet i dansk forskning og har en ramme på mellem 2.000.000 kr. og 4.300.000 kr. ekskl. overhead og er ofte kendetegnet ved et koordineret og forpligtende samarbejde mellem flere forskere om en velafgrænset, fælles problemformulering. DFF-Forskningsprojekt 2 kan også være et projekt formuleret af en enkelt forsker til gennemførelse i dennes forskergruppe. ***I 2018 nedsatte fonden tre særlige faglige udvalg til at vurdere ansøgningerne og træffe beslutning om tildeling af de tematiske bevillinger. Udvalgene bestod dels af medlemmer fra de faglige forskningsråd, og dels af internationale eksperter inden for de respektive områder. **** Rådsspecifikke virkemidler omfatter virkemidlet FSS-Skolarstipendier, som er 1-årige bevillinger på maks. 100.000 kr. ekskl. overhead til et forskningsår for lægestuderende, samt FSS-Delestillinger der ingen beløbsgrænse har. Endvidere indgår FKK-Forskernetværk (maks. 850.000 kr. ekskl. overhead), FKK-Tidsskrifter (maks. 30.000 kr. ekskl. overhead pr. år), FSE-Forskningsophold i udlandet (maks. 300.000 kr. ekskl. overhead), samt DFF-GROW (maks. 24.300 kr. ekskl. overhead pr. måned). *****DFF-Dansk ERC-støtteprogram har til hensigt at give forskerne mulighed for at forbedre deres ansøgning, som ERC har vurderet til at være af høj kvalitet, men alligevel ikke har haft mulighed for at finansiere.

Kilde: Danmarks Frie Forskningsfond

Danmarks Frie Forskningsfonds virkemiddel International Postdoc dækker over fondens initiativ målrettet yngre forskere, som har opnået en ph.d.-grad, men som endnu ikke er etablerede forskere med egne forskningsgrupper. Formålet med virkemidlet er at styrke yngre talentfulde forskeres internationale mobilitet samt at udvikle og fastholde forskerkompetence hos forskere i begyndelsen af deres karriere. Hensigten er, at stipendiaten gennem projektet konsoliderer sin faglige profil ved selvstændigt at gennemføre et konkret projekt ved en forskningsinstitution i udlandet. Virkemidlet "International Postdoc" blev indført i 2017 og erstattede fondens tidligere virkemiddel til individuelle postdocstipendier, "DFF-Individuelt postdocstipendium".

Virkemidlerne Forskningsprojekt 1 og Forskningsprojekt 2 samt Forskningsprojekt 1 (tematisk forskning) og Forskningsprojekt 2 (tematisk forskning) har til formål at fremme kvaliteten af og udvikle samarbejdet i dansk forskning ved at gennemføre nyskabende forskningsprojekter i spektret fra grundforskning til anvendt forskning ud fra forskerinitierede idéer. Forskningsprojekter er primært henvendt til forskere på lektorniveau og

derover og forventes at være af høj international karakter. Selv om forskningsprojekter er henvendt til forskere på minimum lektorniveau, kan bevillingerne anvendes til at finansiere ph.d.- og postdocprojekter indlejret i hovedbevillingshaverens forskningsprojekt. Forskningsprojekt 1 og 2 har til formål at understøtte, at dansk forskning emnemæssigt dækker bredt inden for alle hovedområder. De tematiske midler er udmøntning af særlige midler afsat på Finansloven via forskningsreserven og tildeles på baggrund af forskerinitierede idéer inden for de enkelte temaer.

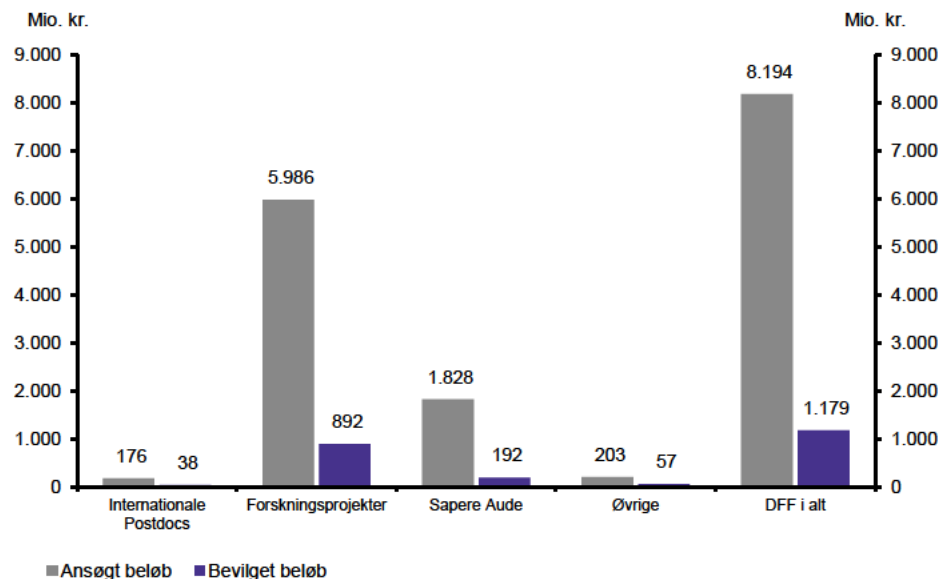
En del af Danmarks Frie Forskningsfonds midler udmøntes gennem virkemidlet Sapere Aude: DFF-Forskningsleder. Målet med virkemidlet er at skabe gode økonomiske rammer for udvikling af forskningsidéer og -områder for excellente yngre forskere.

Øvrige virkemidler dækker over en række mindre virkemidler, som enten uddeles i begrænset omfang eller kun inden for et af de fem faglige forskningsråd. Disse virkemidler udgør en meget lille del af både det ansøgte og bevilgede beløb, men de udgør en forholdsmæssigt større del af antal ansøgninger og bevillinger.

Det ses af figur 4.9, at den største del af fondens midler anvendes på kategorien forskningsprojekter. Den næststørste andel af fondens midler anvendes på Sapere Aude. Det bevilgede beløb til internationale postdocs udgør ligesom for de øvrige virkemidler en mindre andel af fondens samlede bevilgede beløb. Denne tendens går igen i det ansøgte beløb.

Figur 4.9

Ansøgt og bevilget beløb i Danmarks Frie Forskningsfond, fordelt på gruppering af virkemidler, i mio. kr., 2018

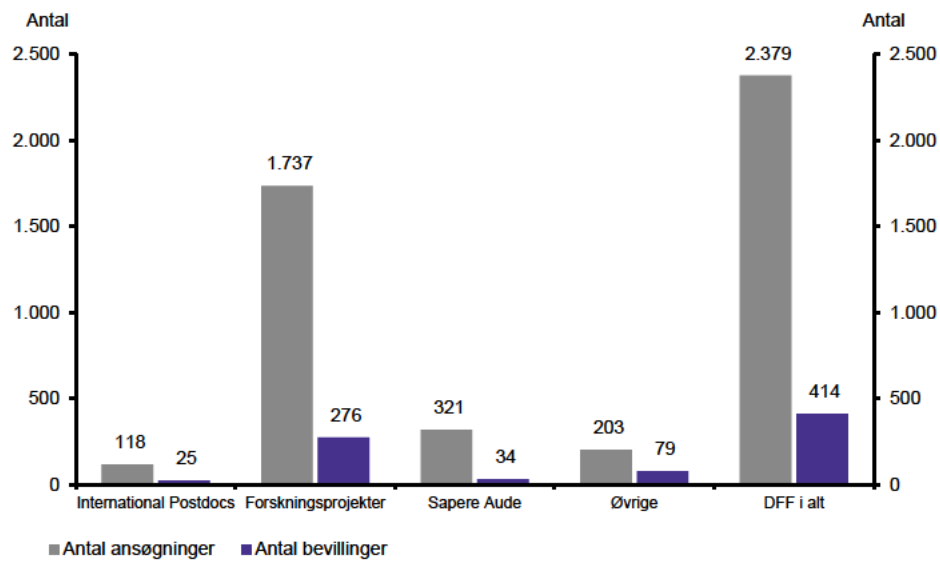


Kilde: Danmarks Frie Forskningsfond

1.737 ansøgninger svarende til 73 procent af ansøgningerne til Danmarks Frie Forskningsfond i 2018 var til virkemiddelgruppen forskningsprojekter, som også udgjorde den største andel af antal bevillinger med 276 bevillinger svarende til 67 procent, jf. figur 4.10.

Figur 4.10

Antal ansøgninger og bevillinger i Danmarks Frie Forskningsfond, fordelt på gruppering af virkemidler, 2018

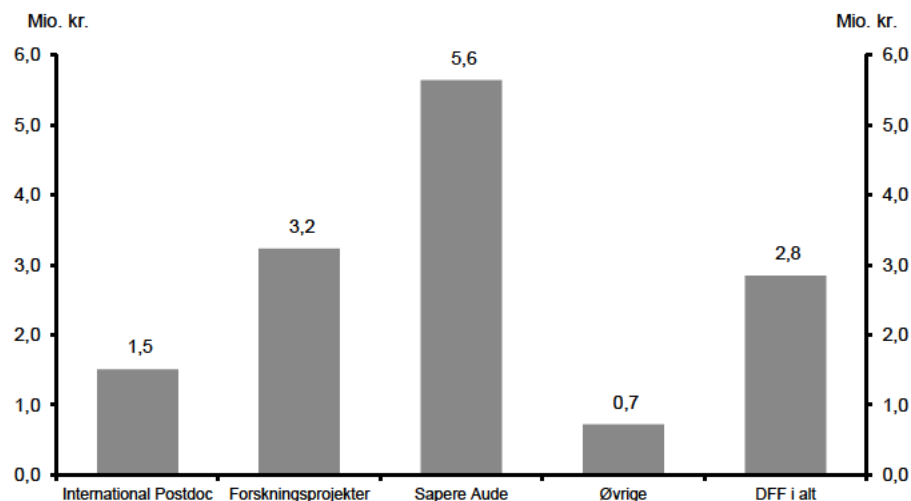


Kilde: Danmarks Frie Forskningsfond

Det fremgår af figur 4.11, at den gennemsnitlige bevillingsstørrelse er størst for Sapere Aude efterfulgt af forskningsprojekter. Det afspejler, at både Sapere Aude og forskningsprojekter har et højere bevilget beløb samt længere projektperiode på typisk 3-4 år mod International Postdoc med en projektperiode på 2 år og et lavere bevilget beløb. Den lave gennemsnitlige bevillingsstørrelse for øvrige virkemidler skyldes en række mindre virkemidler på 100.000 kr. og derunder i bevilget beløb.

Figur 4.11

Gennemsnitlige bevillingsstørrelser i Danmarks Frie Forskningsfond, fordelt på gruppering af virkemidler, mio. kr., 2018



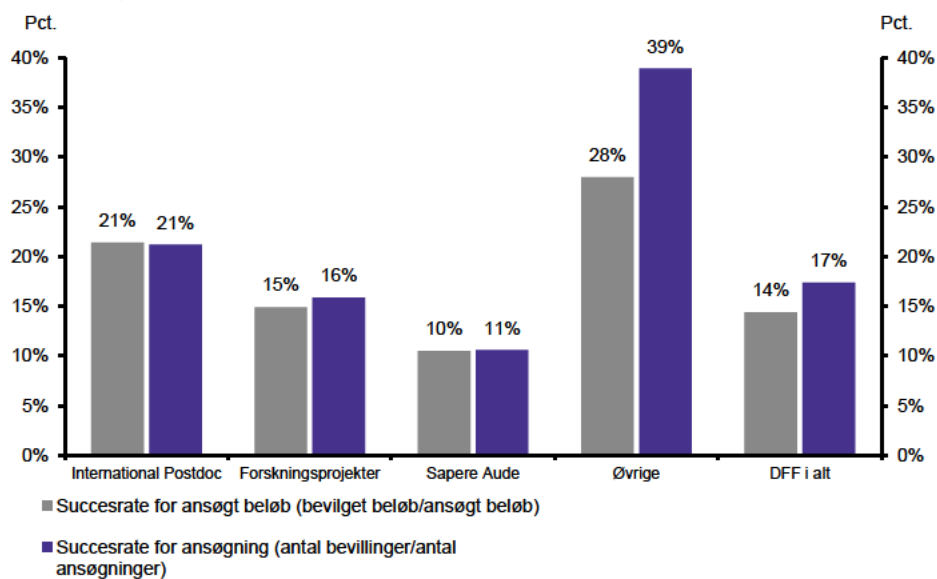
Kilde: Danmarks Frie Forskningsfond

Sapere Aude har den laveste succesrate i forhold til de øvrige grupper af virkemidler med henholdsvis 11 procent for antal ansøgninger og 10 procent for ansøgt beløb. Forskningsprojekter har succesrater på henholdsvis 16 procent for antal ansøgninger og 15 procent for ansøgt beløb. Internationale Postdoc har succesrater på 21 procent for både antal ansøgninger og ansøgt beløb, men er baseret på meget færre ansøgninger og et meget lavere ansøgt beløb end både Sapere Aude og forskningsprojekter, jf. figur 4.12.

Øvrige virkemidler har de højeste succesrater for både ansøgninger på 39 procent og for ansøgt beløb på 28 procent. Sammenlignes figur 4.11 og 4.12 ses det, at der under de øvrige virkemidler gives mange mindre bevillinger.

Figur 4.12

Gennemsnitlige succesrater i Danmarks Frie Forskningsfond, fordelt på gruppering af virkemidler, procent, 2018



Kilde: Danmarks Frie Forskningsfond

5. Danmarks Innovationsfond

Danmarks Innovationsfond er en uafhængig fond, som har til formål at yde tilskud til udvikling af viden og teknologi, herunder højteknologi, der fører til styrkelse af forskning og innovative løsninger til gavn for vækst og beskæftigelse i Danmark.

Danmarks Innovationsfond yder tilskud til strategisk forskning samt innovation og teknologiudvikling. Fonden skal særligt understøtte udviklingen af løsninger af konkrete samfundsudfordringer samt øge forsknings- og innovationsindsatsen i virksomheder, herunder særligt i små og mellemstore virksomheder.

Innovationsfonden dækker bredt i værdikæden fra anvendt forskning og eksperimentel udvikling til endelig demonstration og kommercialisering. Innovationsfonden har derfor mulighed for at følge et projekt hele vejen fra idé til marked. Det betyder, at Innovationsfonden både støtter projekter, der udspringer af tidlig forskning, men også projekter som skal føre til, at der lanceres et nyt produkt eller en ny proces. Innovationsfonden bidrager på denne måde til, at idéer og viden videreudvikles og kommercialiseres, så det skaber værdi for virksomheder, offentlige institutioner og i sidste ende borgerne.

Innovationsfondens bestyrelse er udpeget af uddannelses- og forskningsministeren og har ansvaret for at udmønte Innovationsfondens bevillinger. Midlerne udmøntes både via strategiske opslag inden for politisk prioriterede områder og via åbne opslag.

Udgangspunktet for opgørelsen af dette kapitels nøgletal er Innovationsfondens tre indgange:

- **Grand Solutions** – forsknings-, udviklings- og kommercialiseringsprojekter målrettet offentlige-private partnerskaber via strategiske og åbne opslag.
- **InnoBooster** – udviklingsprojekter målrettet små og mellemstore virksomheder samt *start up*-virksomheder.
- **Talent** – uddannelses- og udviklingsprojekter målrettet forskertalenter og di-mittender.

Se afsnit 5.1.1 til 5.1.3 for en detaljeret beskrivelse af Innovationsfondens tre indgange. Endvidere opgøres nøgletal for en række internationale programmer, som Innovationsfonden også deltager i. Innovationsfondens bevillinger kan dermed opdeles i fire overordnede typer af virkemidler, som gennemgås i det følgende. Se afsnit 7.4 for yderligere information.

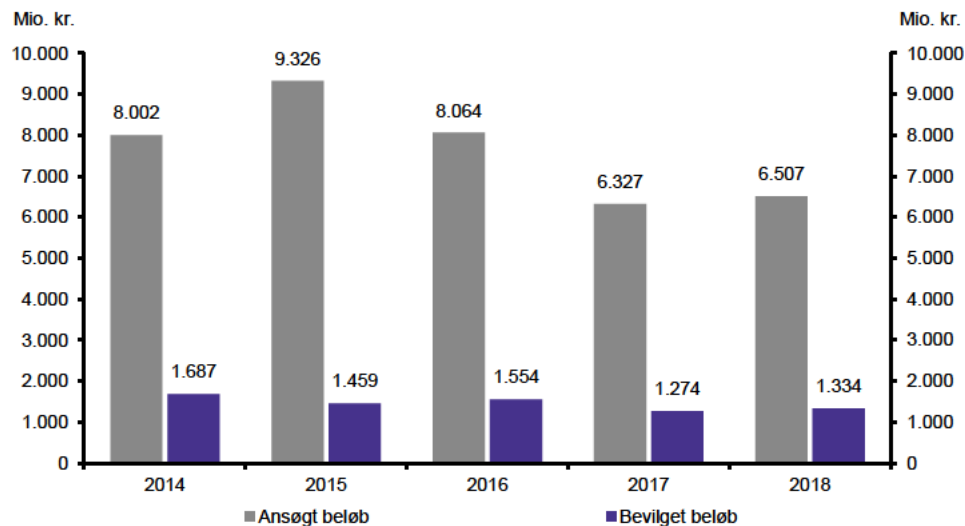
Innovationsfonden blev etableret den 1. april 2014 ved en sammenlægning af Det Strategiske Forskningsråd, Højteknologifonden og Rådet for Teknologi og Innovation. I forbindelse med oprettelsen af Innovationsfonden blev flere ordninger fra de tre råd og fonde nedlagt. 2014 er derfor et "overgangsår", hvorfor man skal være varsom med at konkludere på tallene for 2014.

5.1 Innovationsfondens bevillinger i 2018

I 2018 blev der i Innovationsfonden ansøgt om 6,5 mia. kr., hvilket er ca. 0,2 mia. kr. mere end i 2017, hvor det ansøgte beløb var det laveste ansøgte beløb i Innovationsfonden siden oprettelsen i 2014. Det ansøgte beløb i 2018 var dermed mellem 1,5 og 2,8 mia. kr. lavere end i Innovationsfondens første tre leveår i 2014-2016. Det bevilgede beløb er med 1,3 mia. kr. lidt højere end det bevilgede beløb i 2017, men lavere end det bevilgede beløb i perioden 2014-2016, jf. figur 5.1.

Figur 5.1

Ansøgt beløb og bevilget beløb i Innovationsfonden, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2018



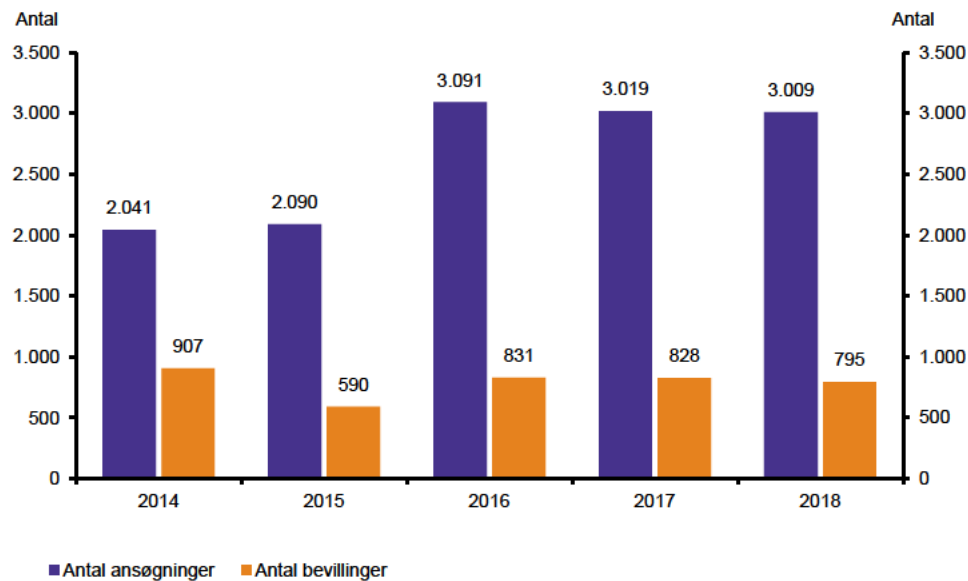
Anm.: Ansøgninger til internationale programmer indsendes til og behandles i de internationale fora, hvorefter Innovationsfonden giver bevillinger til den danske del af de imødekomne ansøgninger. Ansøgt beløb opgøres ikke for internationale samarbejder.

Kilde: Danmarks Innovationsfond

I 2018 modtog Innovationsfonden 3.009 ansøgninger, hvilket var på niveau med antallet af ansøgninger i 2016 og 2017. Antallet af ansøgninger i 2016-2018 har dermed ligget stabilt på ca. 1000 flere end i Innovationsfondens første to leveår. Antallet af bevillinger var 795 i 2018, hvilket var lidt lavere end i 2016 og 2017, jf. figur 5.2.

Figur 5.2

Antal ansøgninger og bevillinger i Innovationsfonden, 2014 til 2018



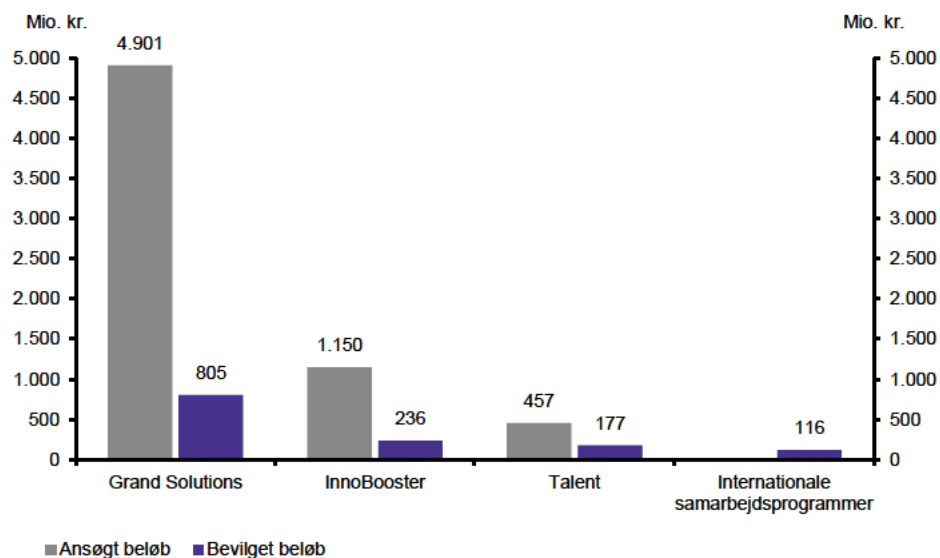
Anm.: Ansøgninger til internationale programmer indsendes til og behandles i de internationale fora, hvorefter Innovationsfonden giver bevillinger til den danske del af de imødekomne ansøgninger. Ansøgt beløb opgøres ikke for internationale samarbejder.

Kilde: Danmarks Innovationsfond

Innovationsfonden bevilgede i 2018 langt hovedparten af sine midler til Grand Solutions, som tillige opnåede langt det højeste ansøgte beløb, jf. figur 5.3.

Figur 5.3

Ansøgt beløb og bevilget beløb fordelt på virkemiddel, mio. kr., 2018



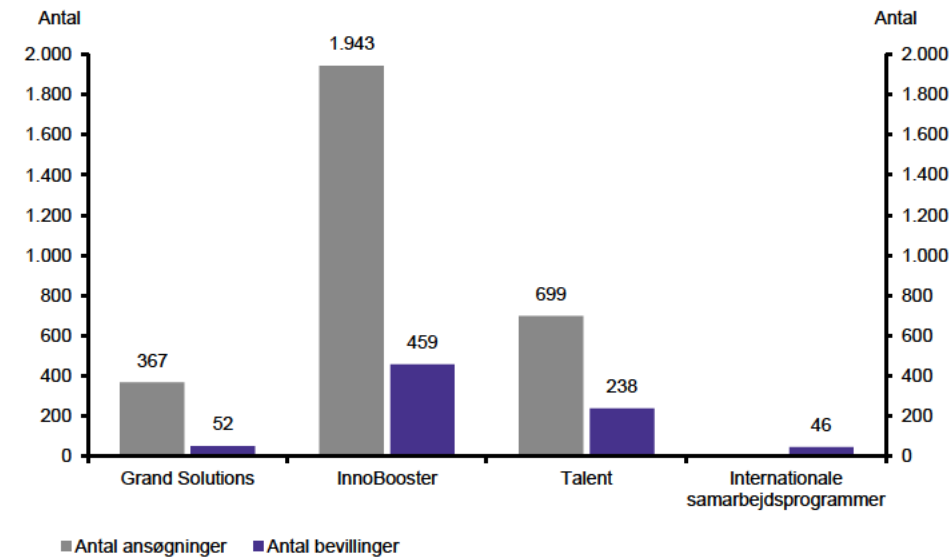
Anm.: Ansøgninger til internationale programmer indsendes til og behandles i de internationale fora, hvorefter Innovationsfonden giver bevillinger til den danske del af de imødekomne ansøgninger. Ansøgt beløb opgøres ikke for internationale samarbejder.

Kilde: Danmarks Innovationsfond

Figur 5.4 viser, at 88 procent af Innovationsfondens ansøgninger og bevillinger i 2018 var til InnoBooster og Talent.

Figur 5.4

Antal ansøgninger og bevillinger fordelt på virkemiddel, 2018



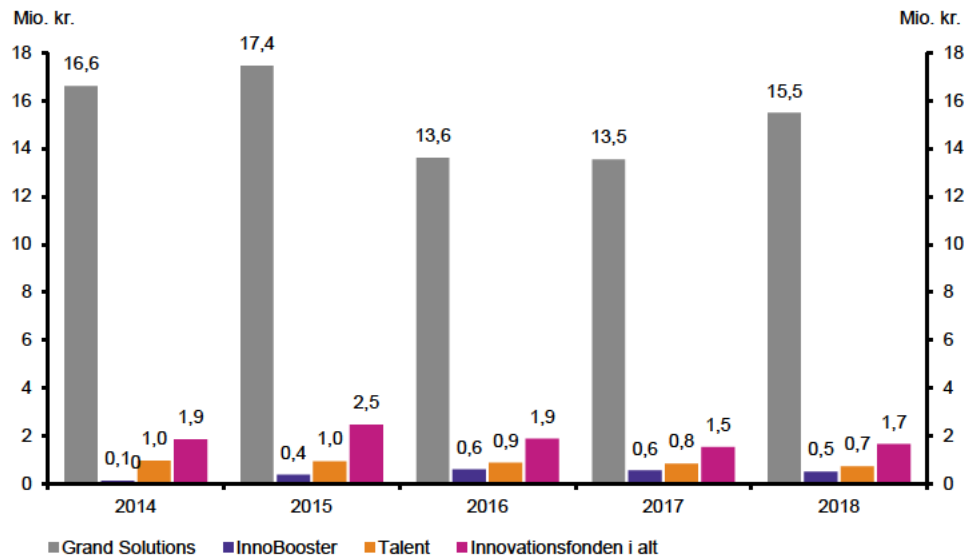
Anm.: Ansøgninger til internationale programmer indsendes til og behandles i internationale fora, hvorefter Innovationsfonden giver bevillinger til den danske del af de imødekomne ansøgninger. Antal ansøgninger hertil dækker dermed over ansøgninger fra danske ansøgere. Det er dog ikke alle internationale programmer, der opgør antal ansøgninger, men blot antal bevillinger.

Kilde: Danmarks Innovationsfond

Samlet set er den gennemsnitlige bevillingsstørrelse for Innovationsfonden steget fra 1,5 mio. kr. i 2017 til 1,7 mio. kr. i 2018. Denne udvikling er et udtryk for, at det gennemsnitlige bevilgede beløb til Grand Solutions er steget fra 2017 til 2018, mens det gennemsnitlige bevilgede beløb til InnoBooster og Talenter er faldet marginalt i forhold til 2017, jf. figur 5.5.

Figur 5.5

Gennemsnitlige bevillingsstørrelser i Innovationsfonden, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2018

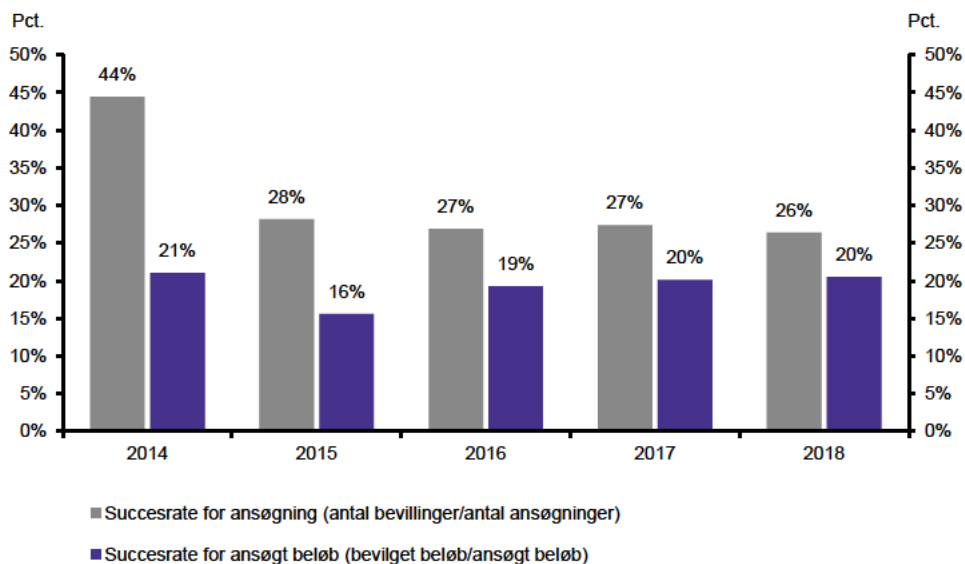


Kilde: Danmarks Innovationsfond

Innovationsfondens gennemsnitlige succesrate på tværs af de tre indgange er i 2018 faldet et procentpoint i forhold til den gennemsnitlige succesrate for ansøgninger i 2017, mens den gennemsnitlige succesrate for bevilget beløb var ens i 2017 og 2018, jf. figur 5.6.

Figur 5.6

Gennemsnitlige succesrater i Innovationsfonden, procent, 2014 til 2018



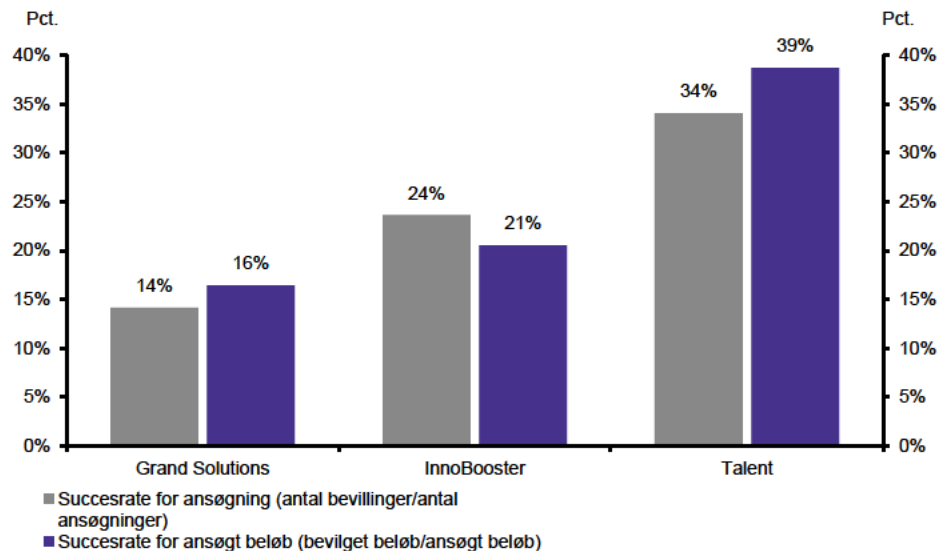
Kilde: Danmarks Innovationsfond

Af Innovationsfondens tre indgange er det Grand Solutions, der har de laveste succesrater på henholdsvis 14 og 16 procent for ansøgning og ansøgt beløb. Omvendt har Talent de højeste succesrater for både ansøgning og ansøgt beløb på henholdsvis 34 og 39 procent, jf. figur 5.7. Det skal dog bemærkes, at der for programmerne under Talentområdet er stor forskel på succesraterne. Mens InnoFounder-ordningen i 2018 havde

en succesrate på 13 procent for ansøgning og 15 procent for ansøgt beløb, var succesraten for Erhvervsforsker-ordningerne samlet set 43 procent for ansøgning og 44 procent for ansøgt beløb²¹.

Figur 5.7

Gennemsnitlige succesrater i Innovationsfonden, fordelt på virkemiddel, procent, 2018



Anm.: Det er ikke muligt at beregne succesrater for Internationale samarbejdsprogrammer, grundet ansøgningsprocessen.

Kilde: Danmarks Innovationsfond

5.1.1 Grand Solutions

Innovationsfonden yder tilskud på typisk mellem 5-30 mio. kr. til Grand Solutions-projekter med fokus på forskning, udvikling og/eller kommercialisering. Projekter kan dog både ansøge om mindre end 5 mio., ligesom projekter kan få mere end 30 mio. Projekterne ansøges både under åbne og tematiske opslag inden for politisk prioriterede områder²². Typisk er Grand Solutions samarbejder mellem flere parter i et offentlig-privat partnerskab. Grand Solutions karakteriseres ved et højt ambitionsniveau og høj risiko-profil med fokus på værdiskabende løsninger, hvad enten det er i form af produkter, processer eller ny viden til gavn for Danmark.

Ansøgningsprocessen for Grand Solutions er baseret på én enkelt fase med 100 dage fra ansøgning til tilsagn. Ansøgningen vurderes af en første og en anden læser, og kvalificerede ansøgninger sendes i ekstern *peer review*. Derudover inviteres nøglepersoner bag de kvalificerede ansøgninger til interview med relevante faglige eksperter fra fonden. Bestyrelsen er i løbende dialog med sekretariatet og træffer beslutning om, hvilke ansøgninger som skal inviteres til forhandling om investeringsaftaler.

Ansøgningerne behandles af Innovationsfondens Scientific Officers og Scientific Evaluators, der er organiseret inden for fagteams baseret på følgende seks fagområder:

- Biotek, Medico og Sundhed

²¹ Erhvervsforsker-ordningerne dækker over ErhvervsPhD og ErhvervsPostdoc. Se oversigt i Excel-ark for flere detaljer.

²² I 2015 blev puljen slået op under navnet Store Projekter. Ordningen er siden blevet omdøbt Grand Solutions. Da dette vil være navnet fremadrettet, er ansøgninger til Store Projekter i denne opgørelse kaldet Grand Solutions.

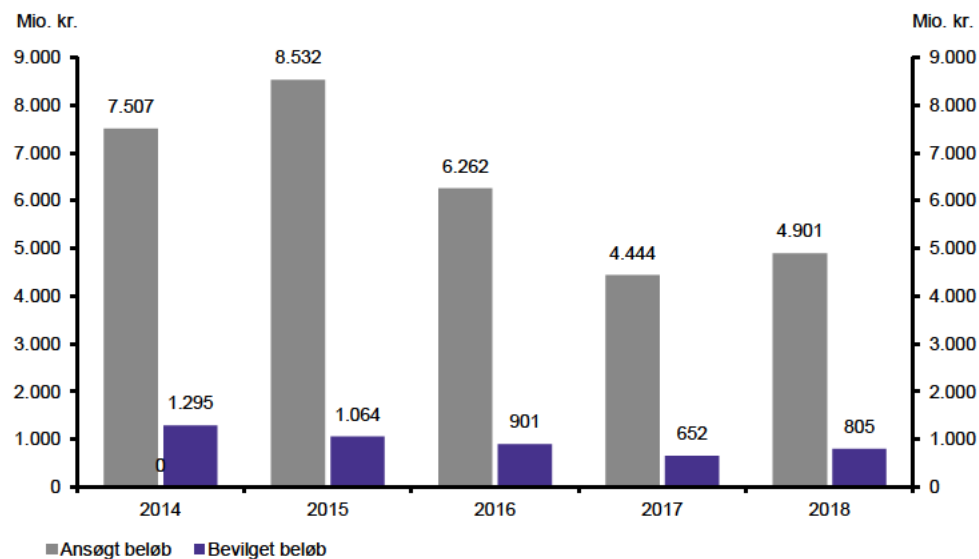
- Energi, Klima og Miljø
- Produktion, Materialer, Digitalisering og IKT
- Bioressourcer, Fødevarer og Livsstil
- Handel, Service og Samfund
- Infrastruktur, Transport og Byggeri

Innovationsfondens bestyrelse træffer de endelige afgørelser. Projekterne er typisk af 2-5 års varighed, og Innovationsfondens tilskud dækker maksimalt 75 procent af projektets samlede omkostninger. Projekternes følges aktivt, ved at fondens Investment Managers deltager i styregruppemøder, og ved at projektpartnerne kan inviteres til et årligt investeringsreview med fokus på projektets resultater, værdiskabelse og nødvendige ændringer, fagligt såvel som økonomisk. Der afleveres fra projektets side årsrapport og slutrapport.

Det ansøgte og bevilgede beløb samt antallet af ansøgninger og bevillinger til Grand Solutions er steget fra 2017 til 2018, jf. figur 5.8 og 5.9. I 2017 var alle både ansøgt og bevilget beløb samt antal ansøgninger og bevillinger de laveste siden Innovationsfondens oprettelse.

Figur 5.8

Ansøgt og bevilget beløb under Grand Solutions, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2018

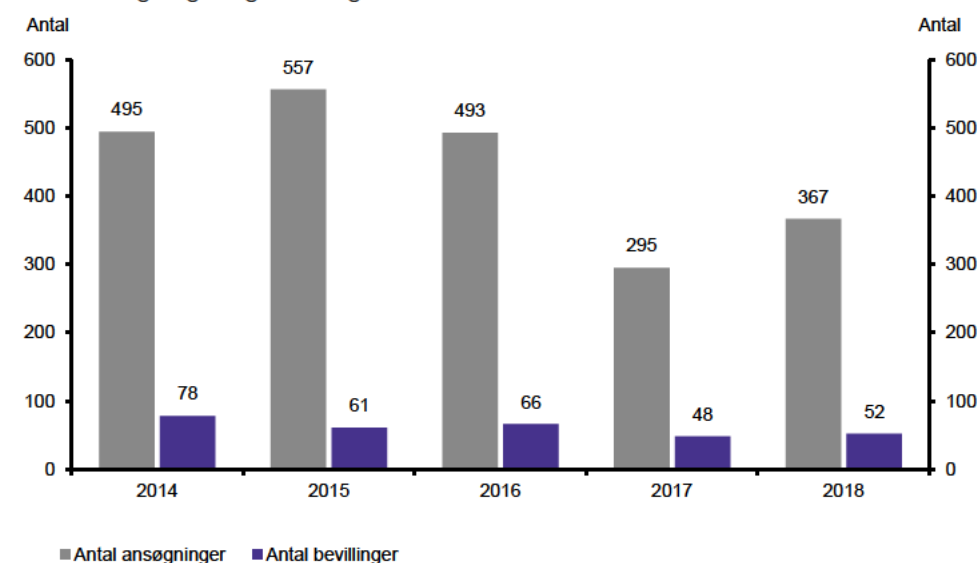


Anm.: Enkelte calls i Grand Solutions 2016 og før er gennemført efter en enfaset model. Ansøgningerne til disse calls har enten fået tilsagn eller afslag. I den tofasede model bliver nogle ansøgere i første fase indbudt til at søge i fase to, som så kan resultere i et tilsagn eller afslag. Ansøgningsbeløbet fra den enfasede model er summeret med ansøgningsbeløbet i runde ét for den tofasede model, da dette giver det mest retvisende billede af det totale ansøgte beløb. Fra 2017 og frem er der kun anvendt en enfaset model.

Kilde: Danmarks Innovationsfond

Figur 5.9

Antal ansøgninger og bevillinger under Grand Solutions, 2014 til 2018



Kilde: Danmarks Innovationsfond

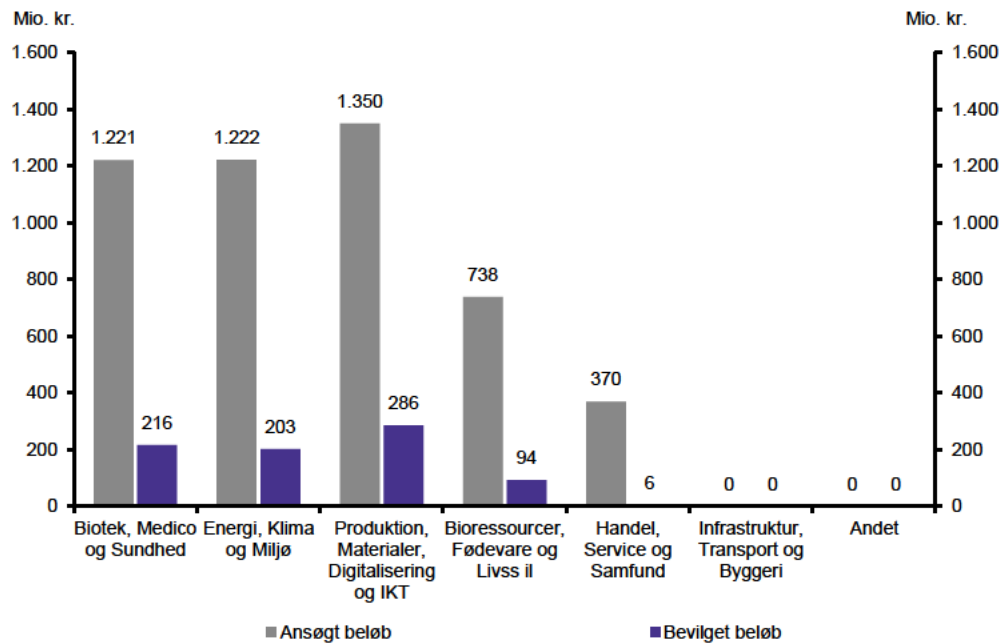
Udviklingen betyder, at succesraten for ansøgninger er faldet to procentpoint fra 16 procent i 2017 til 14 procent i 2018. Succesraten for ansøgt beløb er steget med et procentpoint fra 2017 til 2018, hvor den var 16 procent.

Det ansøgte beløb var i 2018 størst for fagområdet Produktion, Materialer, Digitalisering og IKT, som også bevilgede flest midler. Handel, Service og Samfund udgjorde i 2018 det mindste fagområde, hvad angår både ansøgt og bevilget beløb, mens der hverken var ansøgt eller bevilget beløb under Infrastruktur, Transport og Byggeri, jf. figur 5.10²³.

²³ Med udgangspunkt i den politiske prioritering er der en fast pulje med tematiske bindinger. Derudover er der frie midler, som er en pulje, der både kan ansøges direkte og kan omprioriteres til fagområder med mange kvalificerede ansøgninger.

Figur 5.10

Ansøgt beløb og bevilget beløb under Grand Solutions, fordelt på fagområder, mio. kr., 2018

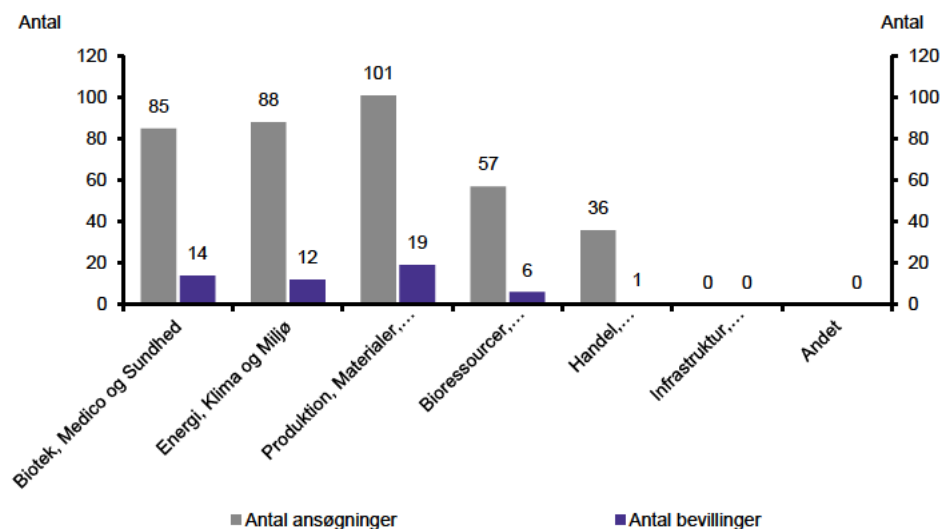


Kilde: Danmarks Innovationsfond

Produktion, Materialer, Digitalisering og IKT, var ligeledes det fagområde, hvor antallet af ansøgninger og bevillinger var højest i 2018. Det blev givet færrest bevillinger under Handel, Service og Samfund og ingen under Infrastruktur, Transport og Byggeri, jf. figur 5.11.

Figur 5.11

Antal ansøgninger og bevillinger under Grand Solutions, fordelt på fagområder, 2018



Kilde: Danmarks Innovationsfond

5.1.2 InnoBooster

InnoBooster yder tilskud til videnbaserede innovationsprojekter i små og mellemstore virksomheder (SMV) og iværksættervirksomheder.

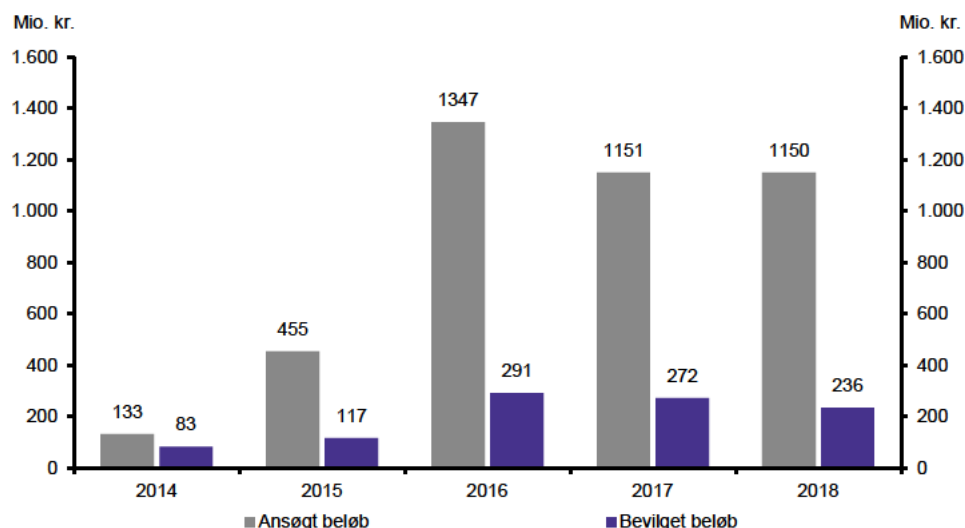
Med InnoBooster yder Innovationsfonden tilskud på mellem 50.000 kr. og 5 mio. kr. til innovationsforløb hos virksomheder. Virksomheden finansierer selv to tredjedele af det samlede budget for innovationsforløbet, der kan vare op til to år²⁴. Da der kan være stor forskel på, hvad der skal til for at udvikle og udnytte en lovende idé, kan Innovationsfonden medfinansiere timer, som medarbejdere i virksomheden anvender på innovationsprojektet, udgifter til samarbejde med offentlige og private videnleverandører eller andre udgifter til innovationsprojektet (f.eks. materialer, udstyr etc.).

Ansøgt beløb til InnoBooster var i 2018 på samme niveau som i 2017, mens det bevilgede beløb er faldet 13 procent fra 272 mio. kr. i 2017 til 236 mio. kr. i 2018. Det lave ansøgte beløb i 2015 sammenlignet med 2016-2018 skyldtes blandt andet, at der i slutningen 2015 blev modtaget flere InnoBooster ansøgninger, end Innovationsfonden kunne nå at behandle, hvorfor en del af disse blev overført til 2016. Dette var ikke tilfældet i samme grad i 2017 og 2018, hvilket til dels kan forklare faldet i antallet af ansøgninger fra 2016 til 2017. Derudover, hævede Innovationsfonden per 1. august 2015 det maksimale beløb, der kan ansøges om under InnoBooster, fra 250.000 kr. til 5 mio. kr. Den forhøjede beløbsgrænse kan være en medvirkende årsag til, at ansøgt og bevilget beløb er steget i 2016-2018 sammenlignet med 2015.

Idet bevilget beløb er faldet fra 2017 til 2018, mens ansøgt beløb er på samme niveau, er succesraten for ansøgt beløb faldet fra 24 procent i 2017 til 21 procent i 2018.

Figur 5.12

Ansøgt og bevilget beløb til InnoBooster, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2018



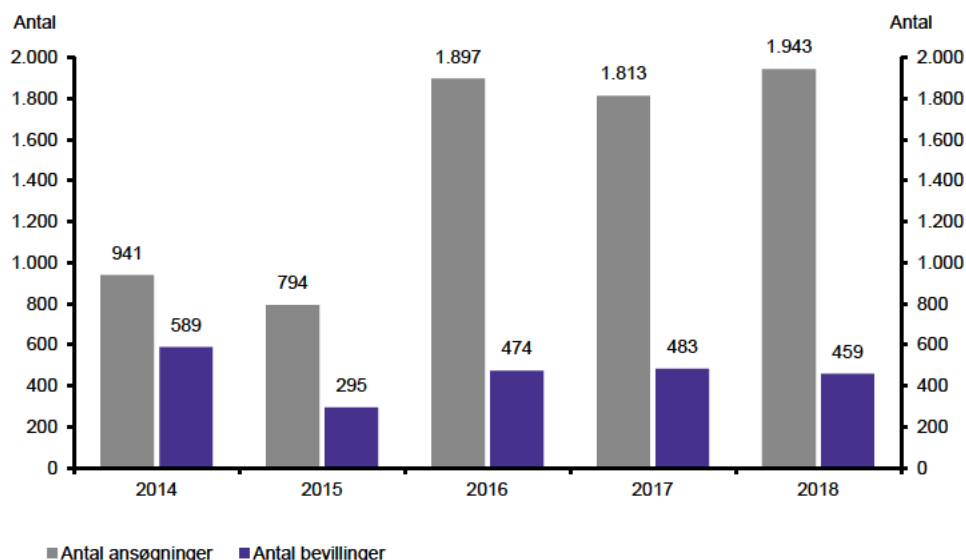
Kilde: Danmarks Innovationsfond

²⁴ InnoBooster-programmet blev revideret i 2015, herunder kravet til virksomhedens egenfinansiering. Hvor Innovationsfonden tidligere har dækket op til 50 procent af de samlede projektkomkostninger, var det fra august 2015 muligt at vælge en anden finansieringsmodel, hvor fondens tilskud maks. udgjorde 33 procent. Der henvises til retningslinjerne for InnoBooster for yderligere detaljer.

Antallet af ansøgninger er steget med mere end 100 fra 2017 til 2018, mens antallet af bevillinger er faldet en smule fra 2017 til 2018, jf. figur 5.13. Det medfører, at succesraten for ansøgninger (antal) er faldet med tre procentpoint fra 27 procent i 2017 til 24 procent i 2018.

Figur 5.13

Antal ansøgninger og bevillinger til InnoBooster, 2014 til 2018



Anm.: InnoBooster har løbende ansøgningsfrist. Statistik for InnoBooster er opgjort efter det år, bevilningen er givet i overensstemmelse med statistikken for resten af Innovationsfondens virkemidler, men forskelligt fra de tidligere virkemidler Videnpilot og Videnkupon, som sidst blev uddelt i 2014. Innovationsfonden modtog i december 2015 over 600 ansøgninger efter, at ordningen havde varslet en midlertidig ansøgningspause. Det var langt flere ansøgninger, end fonden havde ressourcer til at behandle inden årets udgang. Ansøgninger modtaget i 2015, men afgjort i 2016, tæller med i statistikken for 2016.

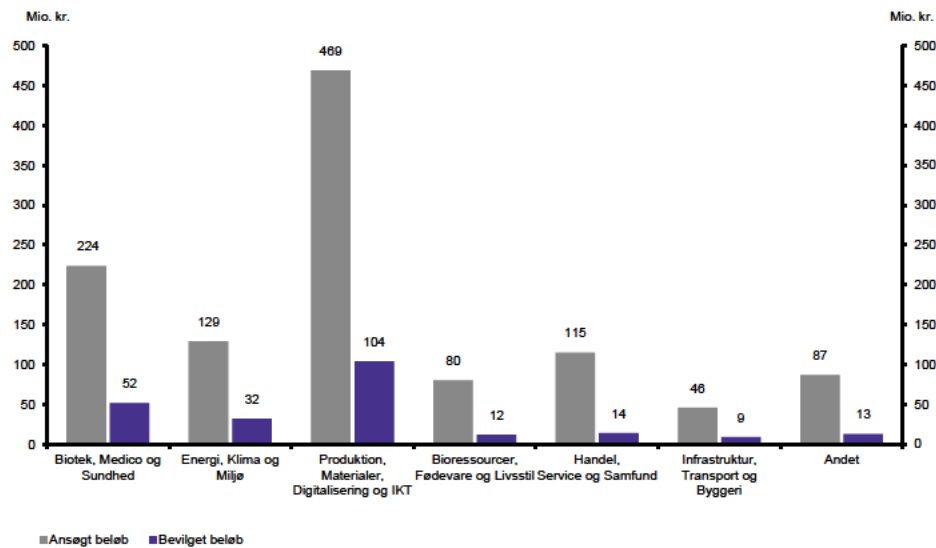
Kilde: Danmarks Innovationsfond

Faldet i både bevilget beløb og antal bevillinger betyder, at den gennemsnitlige bevilgelsesstørrelse er faldet fra 0,6 mio. kr. i 2017 til 0,5 mio. kr. i 2018.

Både det ansøgte og bevilgede beløb er størst for fagområdet Produktion, Materialer, Digitalisering og IKT. Infrastruktur, Transport og Byggeri udgør det mindste fagområde både hvad angår ansøgt og bevilget beløb, jf. figur 5.14.

Figur 5.14

Ansøgt beløb og bevilget beløb under InnoBooster, fordelt på fagområder, i mio. kr., 2018

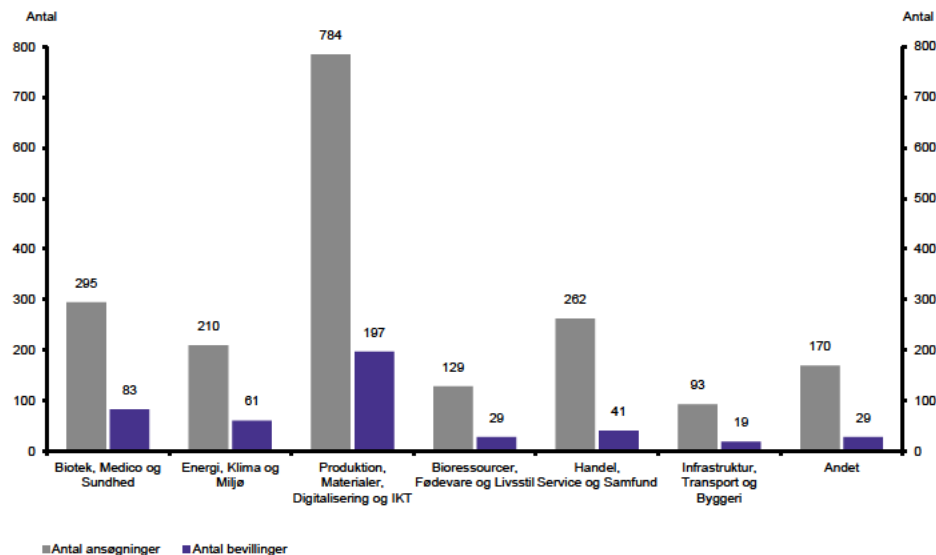


Kilde: Danmarks Innovationsfond

Produktion, Materialer, Digitalisering og IKT var også det fagområde, hvor både antallet af ansøgninger og bevillinger var højest i 2018 med over dobbelt så mange ansøgninger såvel som bevillinger som det fagområde, hvor antallet var det næsthøjeste, jf. figur 5.15. Møntret var tilsvarende i både 2016 og 2017, hvor en af forklaringerne var, at mange start-up virksomheder ansøger projekter inden for denne kategori.

Figur 5.15

Antal ansøgninger og bevillinger under InnoBooster, fordelt på fagområder, 2018



Kilde: Danmarks Innovationsfond

5.1.3 Talent

Innovationsfonden yder tilskud til erhvervsforsker- og iværksættertalenter inden for alle fagområder, så længe de indgår i et projekt af høj faglig kvalitet kombineret med kommercielt potentiale²⁵. Bevillinger til erhvervsforskere (ErhvervsPhD og ErhvervsPostdoc) har til formål at give erhvervsforskeren et kompetenceløft i dennes karriereudvikling.

Det sker blandt andet ved at:

- kombinere forskningskompetencer med erfaringer i erhvervslivet
- give virksomheden mulighed for at løse konkrete forsknings- og udviklingsopgaver og samtidig få styrket sine relationer til eksisterende og nye samarbejdspartner i universitetsmiljøet
- styrke den offentlige forskningsinstitutions relationer til erhvervslivet og skabe grobund for ny forskning.

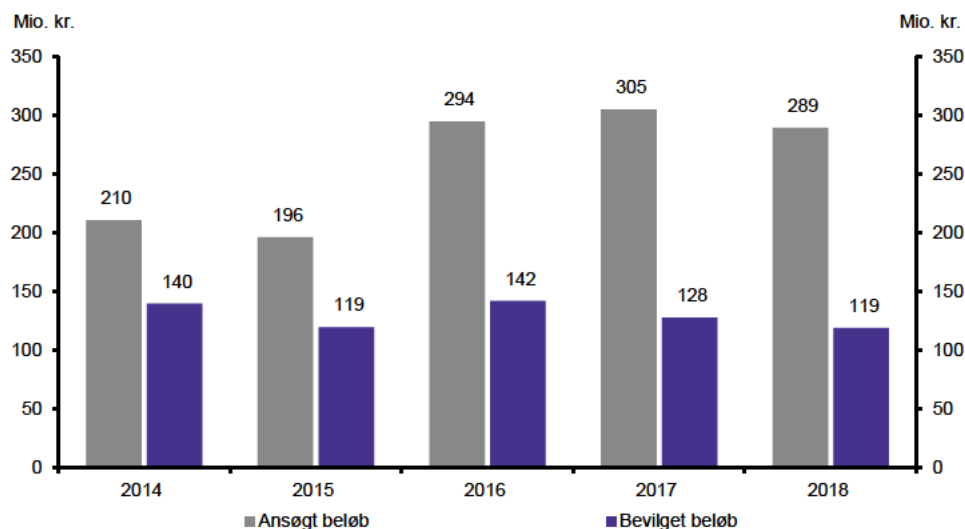
ErhvervsPhD

En ErhvervsPhD er et treårigt erhvervsrettet forskningsprojekt samt en ph.d.-uddannelse. Projektet gennemføres i samarbejde mellem en privat virksomhed, en ErhvervsPhD-kandidat og et universitet. ErhvervsPhD-kandidaten er ansat i virksomheden og samtidig indskrevet på universitetet. Kandidaten bruger al sin arbejdstid på forskningsprojektet og deler arbejdstiden mellem virksomheden og universitetet. Typisk vil der være to modtagere af Innovationsfondens tilskud, men Innovationsfonden kan give tilskud til op til tre parter.

I 2018 blev der ansøgt om 289 mio. kr. og givet bevillinger for samlet 119 mio. kr. Både det ansøgte og bevilgede beløb er dermed faldet en smule i forhold til 2017, jf. figur 5.16.

Figur 5.16

Ansøgt og bevilget beløb under ErhvervsPhD, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2018



Anm.: Opgørelsen er inkl. offentlige ErhvervsPhD'er i 2014, 2016, 2017 og 2018 og den midlertidige åbning af ErhvervsPhD-ordningen for virksomheder med hjemsted i Grønland og på Færøerne i 2016. I 2015 var det ikke muligt at ansøge ordningen "ErhvervsPhD i den offentlige sektor", hvorfor 2015 ikke er helt sammenligneligt med de øvrige år. Tabel 5.16 er summing af private og offentlige ErhvervsPhD'er angivet i tabel 5.16.A og tabel 5.16.B i Excel-arket.

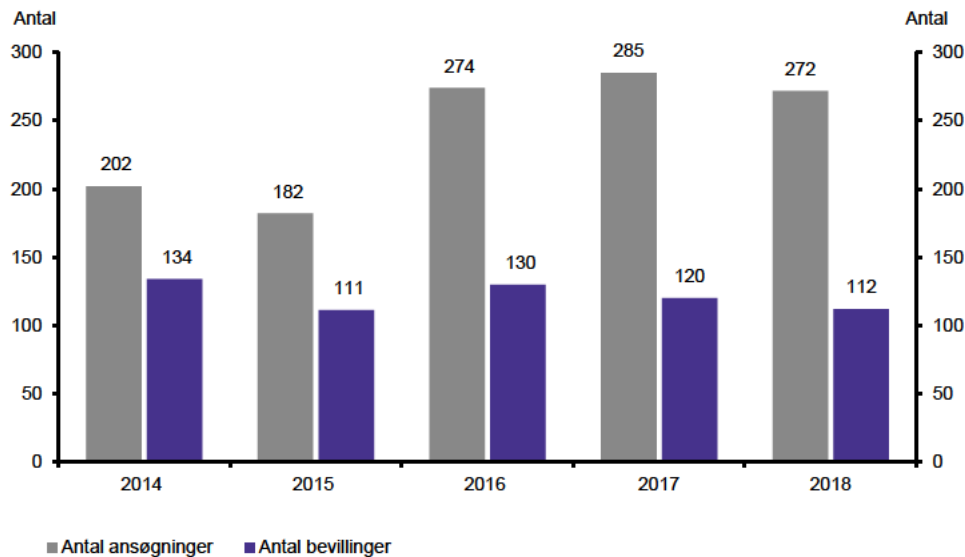
²⁵ Der gives desuden få bevillinger til, at erhvervsforskere kan ansættes af offentlige arbejdsgivere. Disse erhvervsforskere har, i modsætning til dem der ansættes af private arbejdsgivere, ikke et direkte kommercielt fokus.

Kilde: Danmarks Innovationsfond

Tendensen er den samme for antallet af ansøgninger og bevillinger. Fra 2017 til 2018 faldt antallet af ansøgninger en smule fra 285 til 272, mens antallet af bevillinger faldt fra 120 til 112, jf. figur 5.17.

Figur 5.17

Antal ansøgninger og bevillinger under ErhvervsPhD, 2014 til 2018



Anm.: Opgørelsen er inkl. offentlige ErhvervsPhD'er i 2014, 2016, 2017 og 2018 og den midlertidige åbning af ErhvervsPhD-ordningen for virksomheder med hjemsted i Grønland og på Færøerne i 2016. I 2015 var det ikke muligt at ansøge ordningen "ErhvervsPhD i den offentlige sektor", hvorfor 2015 ikke er helt sammenligneligt med de øvrige år. Tabel 5.17 er summering af private og offentlige ErhvervsPhD'er angivet i tabel 5.17.A og tabel 5.17.B i Excel-arket.

Kilde: Danmarks Innovationsfond

Udviklingen vist i figur 5.16 og 5.17 betyder, at succesraten for ErhvervsPhD faldt fra 42 procent i 2017 til 41 procent i 2018, for både ansøgninger (antal) og ansøgt beløb.

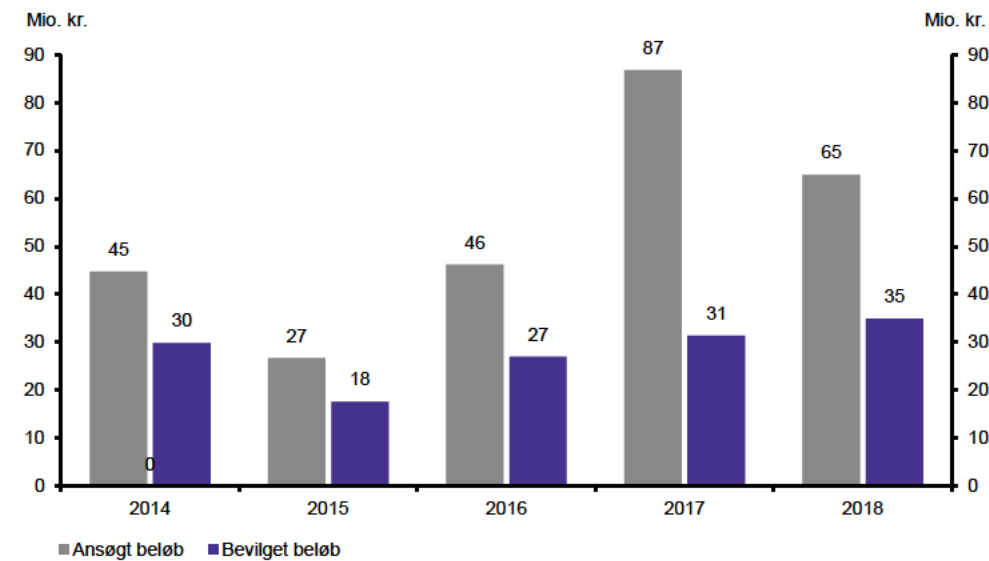
ErhvervsPostdoc

ErhvervsPostdoc-projekter afvikles i virksomheder omkring løsningen af konkrete forsknings- og udviklingsopgaver. En ErhvervsPostdoc-bevilling henvender sig til forskere i begyndelsen af deres karriere og kan have en varighed på 1-3 år. Virksomhed og forskningsinstitution stiller desuden hver med en mentor som sparringspartner for ErhvervsPostdoc'en.

Det ansøgte beløb under ErhvervsPostdoc er faldet fra 87 mio. kr. i 2017, hvor det var det højeste i Innovationsfondens levetid, til 65 mio. kr. i 2018, hvilket stadig er væsentligt højere end det ansøgte beløb i perioden 2014-2016. I modsætning hertil er det bevilgede beløb steget fra 2017 til 2018, så det med 35 mio. kr. i 2018 er det højeste i perioden 2014-2018, jf. figur 5.18. Succesraten er steget fra 36 procent i 2017 til 54 procent i 2018, fordi det ansøgte beløb er faldet, mens det bevilgede beløb er steget.

Figur 5.18

Ansøgt og bevilget beløb under ErhvervsPostdoc, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2018



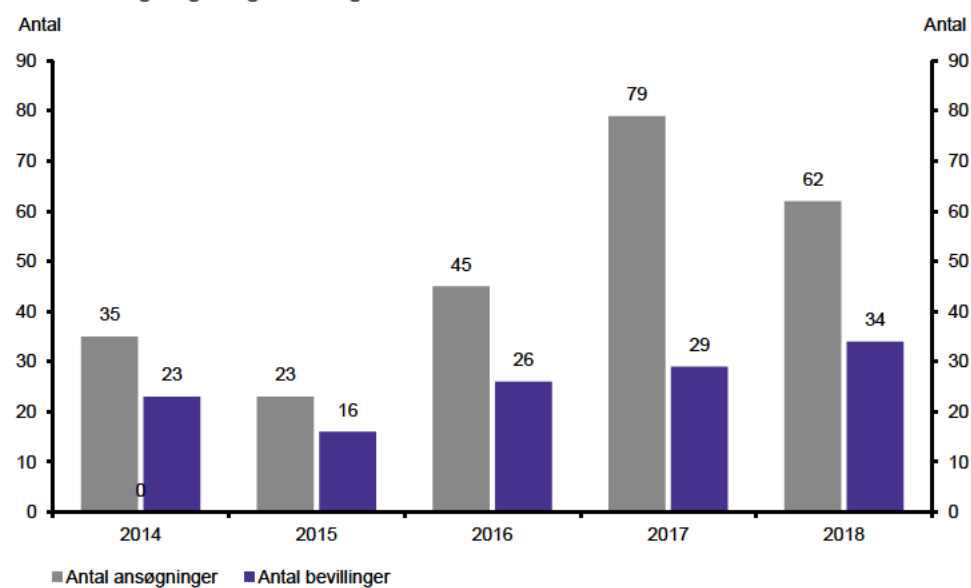
Anm.: Inkl. den offentlige ErhvervsPostdoc, der åbnede i 2017 (rettet fra 2018 til 2017)

Kilde: Danmarks Innovationsfond

Antal ansøgninger og bevillinger under ErhvervsPostdoc er ligesom ansøgt og bevilget beløb faldet for antal ansøgninger og steget for antal bevillinger fra 2017 til 2018. Antallet af bevillinger i 2018 er det højeste i perioden 2015-2018. I 2018 blev der indsendt 62 ansøgninger, hvoraf 34 fik bevilling, jf. figur 5.19. Det giver en succesrate på antal på 55 procent, hvilket er væsentligt højere end i 2017, hvor succesraten var 37 procent. Stigningen skyldes, at antallet af ansøgninger er faldet med en fjerdedel, mens antallet af bevillinger er steget i forhold til 2017.

Figur 5.19

Antal ansøgninger og bevillinger under ErhvervsPostdoc, 2014 til 2018



Kilde: Danmarks Innovationsfond

InnoFounder²⁶

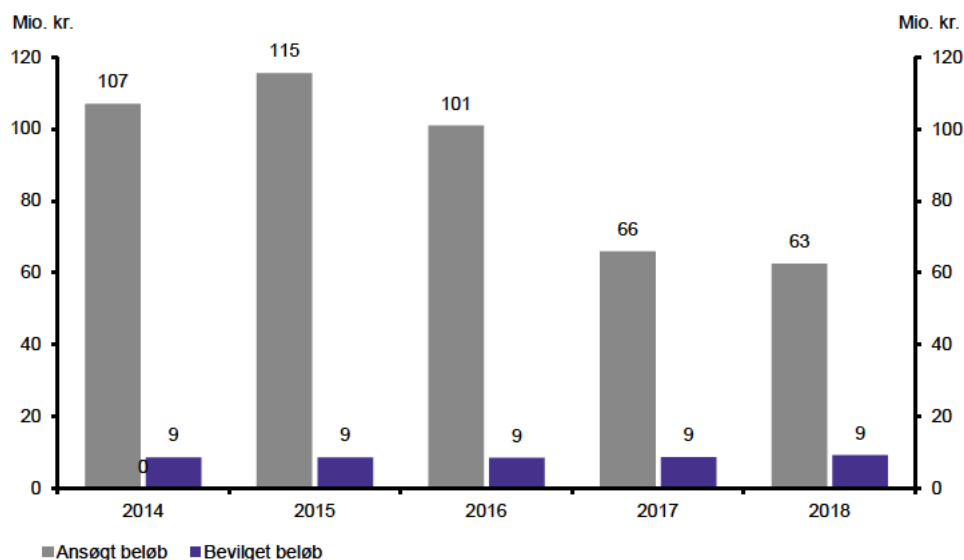
InnoFounder er et tilbud til dimittender fra landets videregående uddannelser, som har en innovativ iværksætteridé med udviklingspotentiale. Dimittenderne får mulighed for at indgå i et individuelt rådgivnings- og mentorforløb og modtager et månedligt stipendium på 15.000 kroner i op til 12 måneder samt et særligt engangstilskud på op til 35.000 kr. til brug for særlige udgifter såsom leje af udstyr, ekstern rådgivning, test af prototype etc.

Formålet med ordningen er at styrke videnbaseret iværksætteri i Danmark og støtte op om, at flere nyuddannede talenter starter egen virksomhed. Der kan bevilges op til tre stipendier inden for ét projekt. Ordningen har tiltrukket sig stor opmærksomhed, og succesraten for ansøgninger har ligget på helt ned til 6 procent.

Det ansøgte beløb i 2018 var på 63 mio. kr. og dermed på niveau med 2017, hvor beløbet var 66 mio. kr. Det ansøgte beløb i 2017 og 2018 var dermed ca. en tredjedel lavere end i perioden 2014-2016. Det bevilgede beløb har ligget stabilt i hele perioden 2014-2018 på 9 mio. kr., jf. figur 5.20.

Figur 5.20

Ansøgt og bevilget beløb under InnoFounder, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2018



Anm.: InnoFounder er det nye navn for Iværksætterpilot fra 2017. Tidligere års tal under navnet InnoFounder henviser derfor til Iværksætterpilot

Kilde: Danmarks Innovationsfond

Nogle iværksætterprojekter foregår i teams af op til tre personer, hvorfor det samlede antal ansøgte stipendier er højere end antallet af 2017 og 2018, mens antal bevillinger og bevilgede stipendier er næsten uændret. Det betyder, at succesraterne er steget en smule, jf. tabel 5.1.

²⁶ InnoFounder er det nye navn for Iværksætterpilot fra 2017. Tidligere års tal under navnet InnoFounder henviser derfor til Iværksætterpilot.

Tabel 5.1

Antal ansøgninger og bevillinger under InnoFounder, 2014 til 2018

	2014	2015	2016	2017	2018
Antal ansøgninger	368	389	334	209	191
Antal bevillinger	26	25	27	25	24
Succesrate (antal) (pct.)	7%	6%	8%	12%	13%
Antal ansøgte stipendier	492	534	469	301	291
Antal bevilgede stipendier	40	40	40	40	43
Succesrate (antal) (pct.)	8%	7%	9%	13%	15%

Anm.: InnoFounder er det nye navn for Iværksætterpilot fra 2018. Tidligere års tal under navnet InnoFounder henviser derfor til Iværksætterpilot. Det er muligt at ansøge i teams af op til tre personer, hvorved en ansøgning kan omfatte op til tre stipendier. I Et stipendie udgøres af en månedlig ydelse på 15.000kr. i op til et år samt et særligt engangstilskud på op til 35.000 kr. til brug for særlige udgifter såsom leje af udstyr, ekstern rådgivning, test af prototype osv.

Kilde: Danmarks Innovationsfond

Landdistriktsvækstpilot

I 2016 fik Innovationsfonden et nyt virkemiddel målrettet vækst i landdistrikter. Formålet med ordningen er, at virksomheder i de pågældende områder kan få tilskud til ansættelsen af en ny akademiker. Ordningen har en samlet bevilling på 10 mio. kr. årligt i årene 2016–2019.

I 2018 blev der ansøgt om 40 mio. kr. og uddelt 14 mio. kr., hvilket svarer til en succesrate på 34 procent. Innovationsfonden modtog i alt 174 ansøgninger under Landdistriktsvækstpilot, hvoraf 68 opnåede bevilling. Dette svarer til en succesrate på 39 procent, jf. tabel 5.2.

Tabel 5.2

Ansøgt og bevilget beløb og antal ansøgninger og bevillinger under Landdistriktsvækstpilot, mio. kr. og antal, 2018

	2016	2017	2018
Ansøgt beløb	15	18	40
Bevilget beløb	8	11	14
Succesrate bevilget beløb	57%	59%	34%
Antal ansøgninger	48	63	174
Antal bevillinger	28	37	68
Succesrate opnået bevilling	58%	59%	39%

Kilde: Danmarks Innovationsfond

5.1.4 Internationale samarbejdsprogrammer

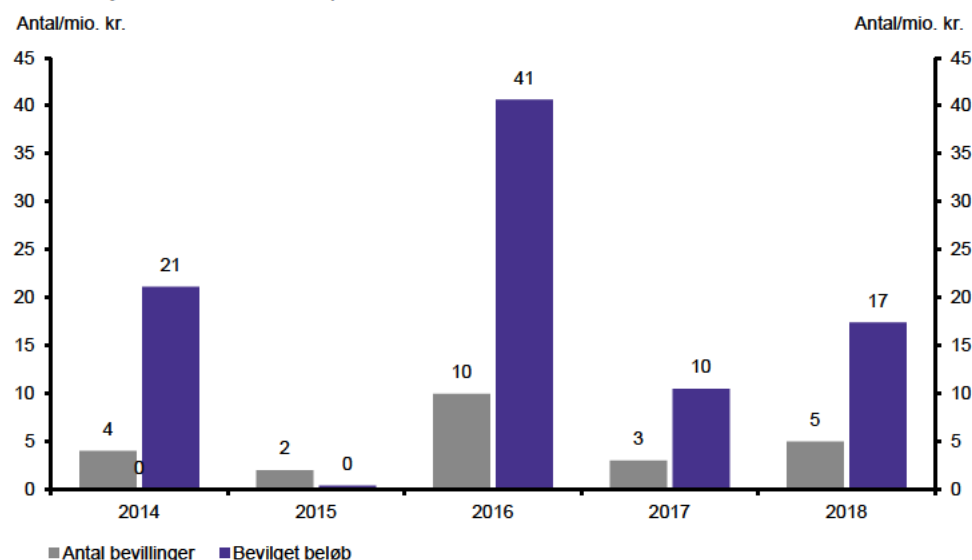
Innovationsfonden deltager i en række bilaterale samarbejder med vækstlande og tværnationale samarbejder med primært europæiske lande. Innovationsfonden har gennem disse støttet danske forskeres og virksomheders deltagelse i internationale forsknings- og innovationsprojekter.

Bilaterale samarbejdsprogrammer

Innovationsfonden havde i 2018 fælles opslag med Indien. I 2018 blev der givet 5 bevillinger på baggrund af 25 ansøgninger til det bilaterale samarbejdsprogram med Indien. I 2018 har der ligeledes været et bilateralt call med Kina, men som først er udmøntet i 2019. Innovationsfonden bevilgede på den baggrund et samlet bevilget beløb på 17 mio. kr. til dansk deltagelse i bilaterale samarbejder med Indien, jf. figur 5.21.

Figur 5.21

Antal bevillinger og bevilget beløb fra Innovationsfonden til dansk deltagelse bilaterale samarbejder, mio. kr. (faste priser), 2014–2018



Anm.: Statistik for bilaterale samarbejder er opgjort efter det år, ansøgningen er afgjort.
Kilde: Danmarks Innovationsfond

Det bevilgede beløb på 17 mio. kr. til bilaterale samarbejder med Indien i 2018 er højere end det bevilgede beløb til bilaterale samarbejder i 2017 på 10 mio. kr. I 2017 var der kun opslag til bilaterale samarbejder med Brasilien.

Tværnationale samarbejdsprogrammer

Innovationsfonden deltager i en række tværnationale samarbejder om fælles finansiering af internationale projekter. Bevillingerne foretages som hovedregel ved brug af *virtual common pot*, hvor hvert land finansierer deltagerne fra eget land. Innovationsfonden deltager i forskellige typer samarbejder:

- Joint Programming Initiatives (JPI)
- European Research Networks (ERA-nets)
- Art. 185 (Eurostars)
- EUREKA
- NordForsk

For en mere detaljeret beskrivelse af de forskellige samarbejdsprogrammer henvises til tekstboksen på side 63–65.

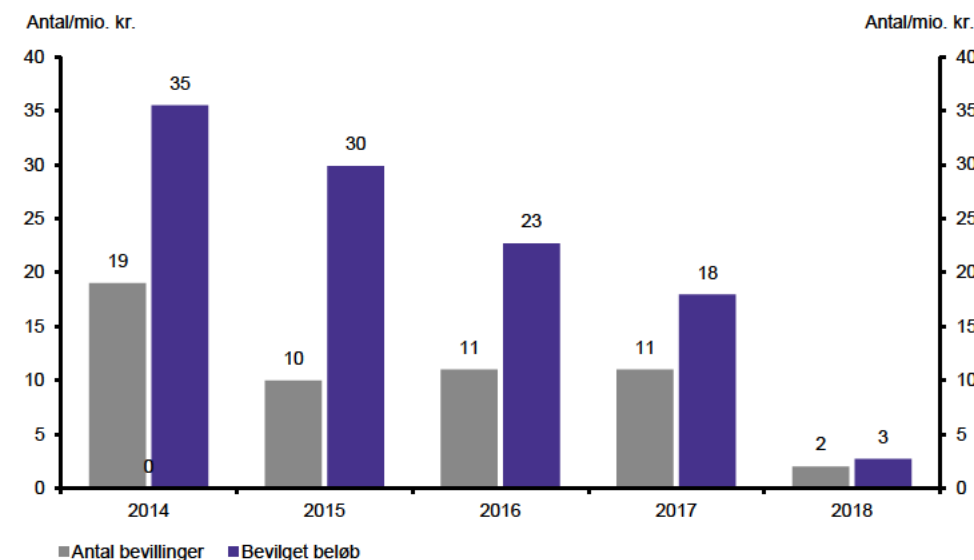
I 2018 blev der i alt givet 2 bevillinger til JPND, som er et underprogram under Joint Programming Initiatives (JPI). Det varierer fra år til år, hvilke specifikke programmer, som Innovationsfonden deltager i, fordi det varierer, om der er et opslag inden for de enkelte

programmer, om der kommer ansøgninger, og om der gives bevillinger. I 2018 deltog Innovationsfonden kun i et program, Joint Programme – Neurodegenerative Disease Research (JPND).

I alt er der bevilget 3 mio. kr. til 2 bevillinger under JPI i 2018, hvilket er det laveste i perioden 2014–2018, jf. figur 5.23. Innovationsfondens deltagelse i de fleste af JPI-initiativerne er arvet fra de tidligere råd fra før oprettelsen af Innovationsfonden i 2014.

Figur 5.22

Antal bevillinger og bevilget beløb fra Innovationsfonden til dansk deltagelse i Joint Programming Initiatives (JPI), mio. kr. (faste priser), 2014 til 2018



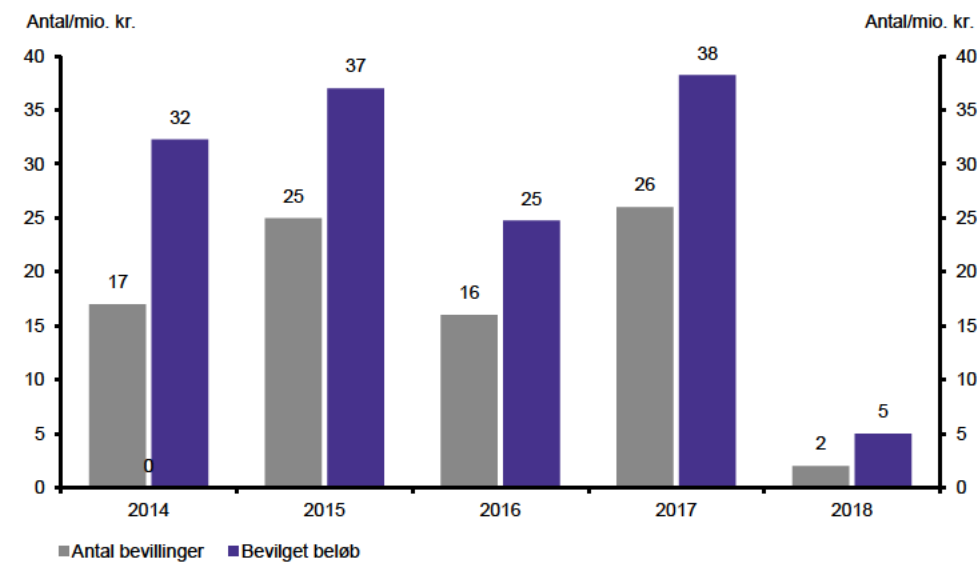
Kilde: Danmarks Innovationsfond

I 2018 blev der i alt givet 2 bevillinger til European Research Networks (ERA-net) med et samlet bevilget beløb på 5 mio. kr. Begge bevillinger blev givet til programmet ERA Per-Med. Det varierer fra år til år, hvilke specifikke programmer, som Innovationsfonden deltager i, fordi det varierer, om der er et opslag inden for de enkelte programmer, om der kommer ansøgninger, og om der gives bevillinger. I 2018 har der ligeledes været et Reg-SYS ERA-nets call, men som først er udmøntet i 2019.

Innovationsfondens uddelinger til deltagelse i ERA-net er faldet markant fra 2017 til 2018, så både antal bevillinger og bevilget beløb er klart det laveste i perioden 2014–2018, jf. figur 5.25.

Figur 5.23

Antal bevillinger og bevilget beløb fra Innovationsfonden til dansk deltagelse i European Research Networks (ERA-net), mio. kr. (faste priser), 2014 til 2018



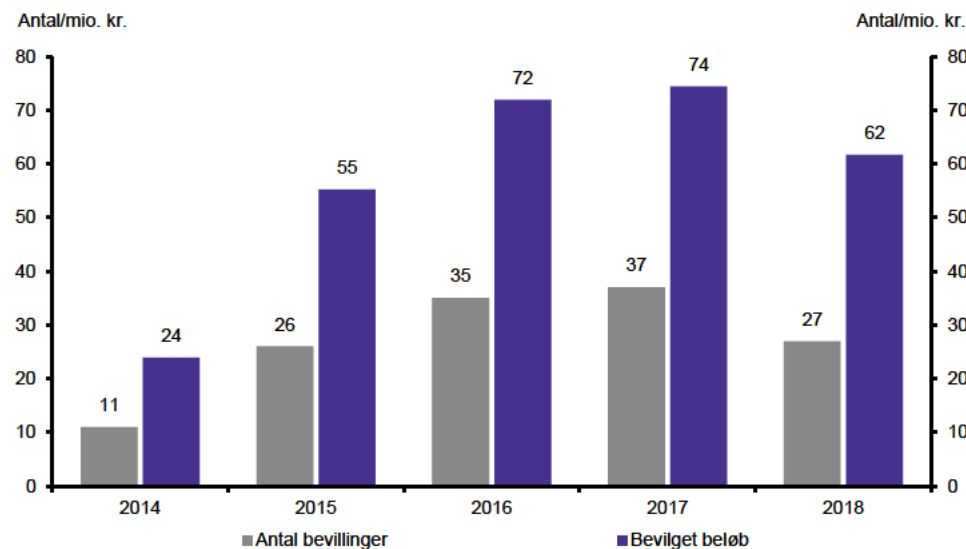
Kilde: Danmarks Innovationsfond

I 2018 blev der som tidligere år givet bevilling til det internationale program Eurostars, som retter sig mod forskningsintensive SMV'er, der ønsker at indgå i internationale samarbejdsprojekter om markedsrettede forsknings- og innovationsprojekter. Inden for programmet Eurostars er der mulighed for at skabe et samarbejde blandt 34 primært europæiske lande, men også enkelte lande uden for Europa (f.eks. Sydkorea, Tyrkiet, Israel og Sydafrika), og EU-Kommissionen under Horizon 2020.

Innovationsfonden har i 2018 uddelt midler til deltagelse i Eurostars på et lidt lavere niveau end i 2017. Således uddelte Innovationsfonden 27 bevillinger under Eurostars i 2018 med et samlet bevilget beløb på 62 mio. kr., jf. figur 5.26. Den gennemsnitlige bevilningsstørrelse til Eurostars i 2018 er på ca. 2 mio. kr. og er dermed stort set uændret i forhold til 2014-2017.

Figur 5.24

Antal bevillinger og bevilget beløb fra Innovationsfonden til dansk deltagelse i Eurostars, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2018



Anm.: Der var to selvfinansierede projekter i 2016, tre i 2017 og to i 2018.

Kilde: Danmarks Innovationsfond

I 2018 har Innovationsfonden deltaget i yderligere et internationalt program under EU, EUREKA GlobalStars. Innovationsfonden bevilgede 2 mio. kr. til 1 bevilling under EUREKA GlobalStars i 2018. EUREKA GlobalStars' formål er at fremme internationalt forsknings- og innovationssamarbejde mellem EUREKA-lande og ikke-EUREKA-partnerlande. GlobalStars muliggør globalt samarbejde for EUREKA-lande.

I 2018 deltog innovationsfonden endvidere i tværnationale programmer under Nord-Forsk, hvor der blev givet 5 bevillinger med et samlet bevilget beløb på 29 mio. kr. til projekter under Nordic PerMED. Det er dermed et af de største internationale programmer, som Innovationsfonden deltager i.

Innovationsfondens aktive internationale samarbejdsprogrammer i 2018 er neden for præsenteret under fondens fagområder. Derudover er bilaterale samarbejder samt programmer uden fagspecifikt fokus listet sidst.

Bioressourcer, fødevarer & livsstil

JPI FACCE

Joint Programming Initiative (FACCE-JPI) adresserer sammenhængen mellem bæredygtigt landbrug, fødevarer sikkerhed og effekten af klimaforandringer og støtter samt koordinerer forskning i den sammenhæng.

JPI ICT Agri II

Program inden for digitale kommunikationsteknologier og automatisering (inkl. robotteknologi) til at fremme et økonomisk bæredygtigt landbrug.

ERA Core Organic

Formålet med Core Organic er fortsat at udvikle og konsolidere serien af transnationale calls for at fremme en fokuseret og koordineret forsknings- og innovationsindsats, som dækker de vigtigste udfordringer i den organiske værdikæde.

JPI AMR – Antimicrobial resistance

Programmet antimikrobiel resistens (AMR) adresserer den globale effekt af øget antibiotikaforbrug og deraf følgende resistens til disse. Forskning i udbredelse af AMR og løsninger er i fokus.

JPI Blue BioEconomy

Hovedformålet med Blue BioEconomy er at etablere en koordineret investeringsordning for forsknings- og uddannelsessamarbejde, som vil styrke Europas position i den blå bioøkonomi. Målet er at identificere nye og forbedre eksisterende måder at bringe biobaserede produkter og tjenester på markedet og finde nye måder at skabe værdi på i den blå bioøkonomi.

Sundhed, medico og bioteknologi

JPI JPND – Neurodegeneration

Joint Programme Neurodegenerative Disease Research (JPND) er det største EU-program, der adresserer udfordringen ved neurodegenerative sygdomme og tilstræber koordinering af forskningsinitiativer i det område.

JPI HDHL – Healthy Diet, Healthy Life

Programmets formål er at tilstræbe, at alle borgere vil have motivation og adgang til en sund kost i år 2030.

ERA PerMed

ERA PerMed er igangsat under Horizon 2020-programmet for Sundhed, demografisk forandring og velfærd. Formålet med ERA PerMed er at koordinere national forskning og forskningsstrategier blandt de 23 medlemslande.

NordForsk – Nordic PerMed

Temaerne for Nordisk PerMed 2018 fokuserede på Sundhedsdata, Kliniske forsøg og regler samt Sundhedsøkonomi. I 2017 var Innovationsfonden initiativtager til at etablere Nordisk PerMed-call i regi af NordForsk. Call'et blev åbnet og finansieret i 2018. Det samlede call-budget var på ca. 120 mio.kr.

Energi, klima og miljø

JPI Ocean

Etableret i 2011 som en mellemstatslig platform, der er åben for alle EU-medlemsstater og associerede lande, der investerer i maritim forskning. JPI Oceans arbejder

for at styrke samarbejde mellem EU-medlemsstater, associerede lande og internationale partnere.

JPI Climate

JPI Climate er et samarbejde mellem 16 Europæiske lande om at koordinere og styrke forskning i klimaforandringer og løsninger til forhindring / modvirkning af disse.

BONUS programme

BONUS-programmets (Baltic Organisations' Network for Funding Science) formål er at sikre et sundt og bæredygtigt havmiljø omkring de Baltiske lande og en forsvarlig udnyttelse af ressourcerne.

Water Works

WaterWorks formål er at tackle udfordringer med vand både på europæisk og internationalt plan gennem transnational og tværfaglig forskning og innovation.

JPI Urban Europe

Formålet er at skabe attraktive byområder, der er økonomisk og miljømæssigt bæredygtige, hvor europæiske borgere og samfundet trives.

ERA Net Electromobility+

Dette program sigter mod at skabe langtidsholdbare løsninger for udrulning af el-drevne transportsystemer i Europa.

ERA-Net Smart Energy Systems

Samarbejdet fokuserer på udvikling af bæredygtige, integrerede lagringsløsninger til både kort- og langtidsopbevaring inden for områder som: elektrisk opbevaring, kemisk opbevaring, termisk opbevaring, mekanisk opbevaring samt "virtuel opbevaring".

Produktion, materialer & digital

Quant ERA

Dette ERA Net I omhandler koordinering af aktiviteter inden for kvantumteknologi. Nettet er under opstart.

JTI ECSEL

ECSEL (Electronic Components and Systems for European Leadership) er et partnerskab mellem offentlige institutioner og firmaer (SMV'er og store firmaer) inden for elektroniske komponenter.

EUREKA Clusters

De største europæiske industriorganisationer (f.eks. Artemisia) har i regi af EUREKA i en årrække samarbejdet med nationale funding agencies om calls inden for højt prioriterede vækstteknologiområder. Samarbejdet er bl.a. foregået inden for de såkaldte EUREKA Clusters, der fokuserer på markedsrettet forskning og innovation i et samarbejde mellem forskningsinstitutioner og industri.

Handel, service & samfund

AAL – The Active and Assisted Living Program

AAL er et dedikeret program for udviklingen af IKT-løsninger, der kan bidrage til bedre velfærdsteknologier rettet mod den ældre generation. AAL-programmets formål er at hæve livskvaliteten for den ældre befolkning i Europa samt at styrke industriens udvikling af IKT-baserede velfærdsteknologier til ældreområdet. Til baggrund for programmet er ændringen i den europæiske demografi hen mod en aldrende befolkning, hvilket byder på nye muligheder og udfordringer for borgere, samfundet og industrien. Programmet er rettet mod SMV'er (Små og Mellemstore

Virksomheder), vidensinstitutioner og offentlige brugerorganisationer.

Bilaterale samarbejder – De enkelte samarbejder kan løbende skifte fokus, nedestående er de nuværende områder. I alt har Danmark 9 programlande (Sydkorea, Japan, Kina, Indien, Israel, Sydafrika, Brasilien, USA, Tyskland).

Indien – Danmark bilateralt program

Innovationsfonden, Department of Science and Technology (DST) og Department of Biotechnology (DBT) i Indien samarbejder om forskning inden for globale vandudfordringer og nye energimuligheder.

Kina – Danmark bilateralt program

Innovationsfonden og "Ministry of Science and Technology of China" (MoST) samarbejder om et program i forskning inden for system integrering af vindmølleenergi og energilagring samt effektivitet.

Sydkorea – Danmark bilateralt program

Innovationsfonden og "Korea Institute for Advancement of Technology" (KIST) samarbejder om et program i forskning inden for energiteknologier.

Brasilien – Danmark bilateralt program

Et samarbejde mellem IFD og Brasiliens forskningsfond, Sao Paulo Research Foundation (FAPESP), vedrørende innovative forskningsprojekter i fødevarerindustrien. Programmet er rettet mod SMV'er i samarbejde med universiteter og forskningsinstitutioner.

Programmer uden for tema – Disse programmer er rettet mod markedsrettede forsknings- og innovationssamarbejder med andre lande.

Eurostars

Eurostars er et samarbejde mellem EUREKA og Horizon 2020. Eurostars er et dedikeret program for forskningsintensive SMV'er inden for alle områder. Der er 35 EUREKA-lande, der deltager i Eurostars, herunder også lande uden for Europa som f.eks. Canada, Sydkorea, Sydafrika, Tyrkiet og Israel.

EUREKA-TURBO

EUREKA Turbo er et åbent call for erhvervsrettede forsknings- og udviklingsprojekter inden for alle områder. Gennem projekterne skal der udvikles nye produkter, nye processer eller nye serviceydelser, og de skal have et civilt formål. I ansøgningen skal der klart redegøres for, hvordan projektet kan skabe vækst og beskæftigelse i hvert af de deltagende lande.

EUREKA-GlobalStars

EUREKA GlobalStars' formål er at fremme internationalt samarbejde om forskning og innovation mellem EUREKA-lande og ikke-EUREKA-partnerlande. GlobalStars muliggør globalt samarbejde for EUREKA-lande.

6. Horizon 2020

Horizon 2020 er det største forsknings- og innovationsprogram i EU's historie. Gennem excellent forskning, banebrydende innovationsprojekter og udvikling af nye teknologier skal Horizon 2020 bidrage til at skabe vækst og job i fremtidens Europa og medvirke til at løse nogle af de store samfundsmæssige udfordringer, som Europa står overfor.

Horizon 2020 er et af verdens største programmer for forskning og innovation og løber i perioden 2014-2020. Programmet har et budget på cirka 75 milliarder euro og yder økonomisk støtte til universiteter, virksomheder, forskningsorganisationer, offentlige institutioner som kommuner og regioner mfl. Horizon 2020 implementeres af Europa-Kommissionen.

Målet er, at Horizon 2020 skal føre til nyskabende forskning, innovative løsninger og nye teknologier ved at give støtte hele vejen fra idé til marked og bygge bro på tværs af grænser og sektorer. I Horizon 2020 er der en lang række programmer med fokus på tværfagligt, internationalt samarbejde.

Horizon 2020 er opdelt i tre overordnede søjler. Hver søjle indeholder et antal programmer, og de enkelte delprogrammer rummer de konkrete forsknings- og innovationsemner, som Europa-Kommissionen giver støtte til. De tre søjler er:

- Videnskabelig topkvalitet, herunder Det Europæiske Forskningsråd (ERC) og forskermobilitet
- Industrielt lederskab med fokus på teknologiudvikling (blandt andet IKT²⁷, nano, materialer, produktionsteknologi og bioteknologi mfl.)
- Samfundsudfordringer inden for blandt andet sundhed, fødevarer og energi

Horizon 2020 indeholder også to tværgående programmer; Udbredelse af topkvalitet og udvidelse af deltagerkredsen samt Videnskab med og for samfundet. De indgår ikke i ovennævnte søjlestruktur, men er inkluderet i det samlede danske Horizon 2020-hjemtag. Da den danske deltagelse i disse to programmer er relativt begrænset set i forhold til den samlede danske deltagelse i tre ovennævnte søjler, beskrives deltagelsen inden for disse programmer ikke nærmere i nedenstående tekst.

Horizon 2020 finansierer også programmer, der ligger uden for søjlestrukturen. Et eksempel herpå er Euratom-programmet, der har nuklear forskning som omdrejningspunkt. Da danske aktører imidlertid kun deltager i meget begrænset omgang i programmet, beskrives Euratom ikke nærmere i dette kapitel.

²⁷ IKT står for Informations- og kommunikationsteknologi.

Ud over Euroatom finansierer Horizon 2020 Det Europæiske Institut for Innovation og Teknologi (EIT) og Det Fælles Forskningscenter (Joint Research Centre, JRC). Aktiviteter under EIT og JRC opgøres ikke i Europa-Kommissionens E-CORDA-ansøgningsdatabase, som udgør datagrundlaget i dette kapitel, hvorfor de ikke indgår i det følgende.

I afsnit 6.1 præsenteres den samlede bevillingsstatistik for Horizon 2020, dvs. for alle deltagerlandene²⁸, dernæst præsenteres statistikken for danske deltagere alene i afsnit 6.2. Til opgørelsen er benyttet et udtræk fra E-CORDA-ansøgningsdatabase per marts 2019²⁹. Det skal bemærkes, at ikke alle opslag i 2018 er omfattet af udtrækket fra E-CORDA, hvorfor 2018-tallene er foreløbige. E-CORDA angiver de bevilgede beløb i euro. Omregningen fra euro til danske kroner er gjort på baggrund af Danmarks statistik tabel DNVALA. Her bruges de specifikke valutakurser for det givne år, hvor der så summeres i totalerne til sidst. Efterfølgende er Finansministeriets generelle pris- og lønindeks anvendt til omregning fra løbende til faste 2018-priser.

I modsætning til standardopgørelserne over Horizon 2020 fra E-CORDA-ansøgningsdatabase, som akkumulerer bevillingsstatistikken over tid, opgør Tal om forskning og innovation statistikken pr. år for perioden 2014-2018. For en nærmere beskrivelse af den anvendte metode henvises til afsnit 7.5.

Ved tolkningen af eventuelle ændringer i de årlige bevillingsopgørelser er det vigtigt at have in mente, at under halvdelen af budgettet for Horizon 2020 er afsat til de to første arbejdsprogrammer, der afvikles fra 2014 til 2015 og fra 2016 til 2017, mens den resterende del er afsat til det sidste arbejdsprogram, der afvikles fra 2018 til 2020. Horizon 2020's budgetstruktur indebærer således, at de samlede, årlige budgetter og bevillinger stiger hen mod afslutning af Horizon 2020.

Derudover er Horizon 2020's budget fordelt på en række programmer med hver deres dedikerede budget. Anvendelsen af midler inden for de forskellige programmer varierer fra år til år. Det skyldes, at ansøgningsrunderne kører med forskellige kadencer fra program til program, således at ansøgningsrunden kan begynde et år, men afsluttes det efterfølgende år. Samtidig er arbejdsprogrammerne typisk flerårige f.eks. 2014-2015 og 2016-2017, og udbuddet af projektopslag (topics) kan derfor være lavere i perioder, der går tværs af arbejdsprogrammer f.eks. perioden 2015-2016. Konsekvensen er, at den danske deltagelse kan synes meget høj det ene år og meget lav det næste år, hvilket ikke nødvendigvis kan tilskrives udsving i kvaliteten af de danske ansøgninger.

6.1 Horizon 2020 – alle deltagerlande

Fra 2014 til 2015 steg det ansøgte beløb fra samtlige deltagerlande i Horizon 2020 fra 430.113 til 546.597 mio. kr., mens det samlede bevilgede beløb faldt fra 66.577 til 62.679 mio. kr. Det ansøgte beløb faldt i 2016, men steg igen i 2017, mens det bevilgede beløb i 2016 steg til niveauet for 2014 for så igen at falde i 2017 til niveauet for 2015. I 2018 er det ansøgte beløb samlet set faldet i forhold til 2017, mens det bevilgede beløb er steget en smule for de bevillinger, der blev givet. I 2018 var det samlede ansøgte beløb det

²⁸ Horizon 2020 er åben for deltagere fra hele verden. For de programmer, som kræver flere deltagere i et projekt, er hovedreglen, at der skal deltage mindst tre partnere fra forskellige EU-medlemslande eller associerede lande i konsortiet.

²⁹ Europa-Kommissionens Common Research Data (CORDA) warehouse - H2020 proposals and applicants – Publication date: March 2019.

laveste i perioden med 381.979 mio. kr., hvilket kan skyldes, at 2018-tallene er foreløbige. Horizon 2020 har som tidligere nævnt flerårige arbejdsprogrammer. Et mindre udsving i ansøgt og bevilget beløb er forventeligt som følge af et varierende udbud af projektopslag.

For Videnskabelig topkvalitet har både det ansøgte og bevilgede beløb været relativt stabilt i perioden 2014-2017 med størst udsving i perioden 2014-2016. I 2018 er der et fald i både ansøgt og bevilget beløb, der kan skyldes, at 2018-tallene er foreløbige. Også for Industrielt lederskab har ansøgt og bevilget beløb ligget relativt stabilt i perioden 2014-2017, men det ansøgte beløb i allerede i de foreløbige 2018-tal steget med 63 procent i forhold til 2017, mens det bevilgede beløb i 2018 er steget med 70 procent i forhold til 2017. For Samfundsudfordringer har det ansøgte beløb svinget meget i perioden 2014-2017 og var 39 procent lavere i 2018 end i 2017, mens det bevilgede beløb i hele perioden 2014-2018 har været relativt stabilt, jf. tabel 6.1.A og 6.1.B.

Tabel 6.1.A

Ansøgt beløb for alle deltagerlande fordelt på søjler og programmer, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2018

	2014	2015	2016	2017	2018	I alt
Videnskabelig topkvalitet	184.626	229.089	199.239	196.293	121.016	930.263
Industrielt lederskab	89.350	100.789	84.702	85.770	139.830	500.441
Samfundsudfordringer	145.515	192.874	125.387	161.632	97.861	723.269
Tværgående programmer	5.283	23.845	24.966	10.106	21.528	85.728
Euratom	5.339	0	2.045	0	1.685	9.068
I alt	430.113	546.597	436.340	453.800	381.919	2.248.770

Anm.: 2018-tallene er foreløbige, idet ikke alle opslag i 2018 er omfattet af udtrækket fra E-CORDA
Kilde: E-CORDA, 2019.

Tabel 6.1.B

Bevilget beløb til alle deltagerlande fordelt på søjler og programmer, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2018

	2014	2015	2016	2017	2018	I alt
Videnskabelig topkvalitet	23.067	26.372	23.805	24.295	16.471	114.011
Industrielt lederskab	13.744	11.189	13.695	10.981	18.627	68.236
Samfundsudfordringer	24.840	22.724	25.338	26.599	24.369	123.870
Tværgående programmer	718	2.393	2.326	933	3.058	9.428
Euratom	4.206	0	835	0	543	5.584
I alt	66.577	62.679	66.000	62.808	63.067	321.130

Anm.: 2018-tallene er foreløbige, idet ikke alle opslag i 2018 er omfattet af udtrækket fra E-CORDA
Kilde: E-CORDA, 2019.

Det samlede antal ansøgninger har svinget fra år til år i perioden 2014-2018, mens det samlede antal bevillinger har ligget relativt stabilt i perioden 2014-2018³⁰.

³⁰ En ansøgning er udarbejdet af én eller flere deltagere (forskere, virksomheder, videninstitutioner mv.) fra forskellige lande om godkendelse af et projekt under et af Horizon 2020's programmer. En bevilling er en godkendt ansøgning.

For de enkelte søjler var det Videnskabelig topkvalitet, der modtog flest ansøgninger og gav flest bevillinger i perioden 2014-2018. Antallet af ansøgninger til Industrielt lederskab har ligget nogenlunde stabilt over perioden 2014-2017, men er mere end fordoblet i de foreløbige 2018-tal i forhold til gennemsnittet for perioden 2014-2017. Antal ansøgninger til Samfundsudfordringer er steget med mere end 50 procent fra 2014 til 2017.

Antallet af bevillinger fra Videnskabelig topkvalitet har været relativt stabilt i perioden 2014-2017, men er faldet med ca. en tredjedel i de foreløbige 2018-tal i forhold til 2017. Antallet af bevillinger fra Industrielt lederskab har svinget meget i perioden fra 2014 til 2017 med et højt antal bevillinger på ca. 800-840 i 2014 og 2016 og et væsentligt lavere antal bevillinger på ca. 550-600 i 2015 og 2017, men er i 2018 mere end fordoblet til 1601. Antallet af bevillinger fra Samfundsudfordringer har ligget stabilt har været stigende i perioden 2014-2017, men er faldet med ca. 40 procent fra 2017 til 2018. For både Videnskabelig topkvalitet og Samfundsudfordringer gælder det, at det samlede antal ansøgninger og bevillinger kan nå niveauet for 2014-2017, når de endelige tal for 2018 er tilgængelige, mens der for Industrielt lederskab gælder, at både antal ansøgninger og antal bevillinger i 2018 var de højeste i perioden 2014-2018.

Tabel 6.2.A

Antal ansøgninger for alle deltagerlande fordelt på søjler og programmer, 2014 til 2018

	2014	2015	2016	2017	2018	I alt
Videnskabelig topkvalitet	18.478	22.084	20.069	20.348	14.626	95.605
Industrielt lederskab	6.843	7.205	6.696	7.850	16.102	44.696
Samfundsudfordringer	8.077	11.478	10.542	12.656	2.761	45.514
Tværgående programmer	496	1.816	1.474	798	1.395	5.979
Euratom	67	0	70	0	58	195
I alt	33.961	42.583	38.851	41.652	34.942	191.989

Anm.: 2018-tallene er foreløbige, idet ikke alle opslag i 2018 er omfattet af udtrækket fra E-CORDA
 Kilde: E-CORDA, 2019.

Tabel 6.2.B

Antal bevillinger til alle deltagerlande fordelt på søjler og programmer, 2014 til 2018

	2014	2015	2016	2017	2018	I alt
Videnskabelig topkvalitet	2.681	2.784	2.654	2.778	1.979	12.876
Industrielt lederskab	837	553	806	593	1.601	4.390
Samfundsudfordringer	1.050	1.119	1.285	1.200	704	5.358
Tværgående programmer	65	138	116	75	173	567
Euratom	23	0	25	0	16	64
I alt	4.656	4.594	4.886	4.646	4.473	23.255

Anm.: 2018-tallene er foreløbige, idet ikke alle opslag i 2018 er omfattet af udtrækket fra E-CORDA
 Kilde: E-CORDA, 2019.

Samlet set er den gennemsnitlige bevillingsstørrelse under Horizon 2020 faldet fra 14,3 til 14,1 mio. kr. fra 2014 til 2017.

For perioden 2014-2018 var den gennemsnitlige bevillingsstørrelse for Videnskabelig topkvalitet på 8,8 mio. kr., mens den gennemsnitlige bevillingsstørrelse for Industrielt lederskab var ca. dobbelt så stor med 16,8 mio. kr. og ca. tre gange så stor for Samfundsudfordringer med 24,1 mio. kr.

Det skal bemærkes, at der under Videnskabelig topkvalitet som hovedregel uddeles bevillinger med få deltagere per bevilling, mens der under Industrielt lederskab og Samfundsudfordringer som hovedregel er tale om projektkonsortier med flere deltagere per bevilling.

Tabel 6.3

Gennemsnitlig bevillingsstørrelse for alle projekter fordelt på søjler og programmer, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2018

	2014	2015	2016	2017	2018	I alt
Videnskabelig topkvalitet	8,6	9,5	9,0	8,8	8,3	8,8
Industrielt lederskab	16,4	20,2	17,1	18,6	11,6	16,8
Samfundsudfordringer	23,7	20,3	19,8	22,2	34,6	24,1
Tværgående programmer	11,0	17,3	20,1	12,5	17,7	15,7
Euratom	182,9	-	33,5	-	33,9	-
I alt	14,3	13,6	13,6	13,6	14,1	13,8

Anm.: 2018-tallene er foreløbige, idet ikke alle opslag i 2018 er omfattet af udtrækket fra E-CORDA
Kilde: E-CORDA, 2019.

Den samlede succesrate for Horizon 2020 er opgjort for både de ansøgninger, der opnåede bevilling (antal), og for den del af det ansøgte beløb, der blev bevilget (beløb). Succesraterne lå i perioden 2014-2018 samlet set på henholdsvis 12 (antal) og 14 procent (beløb), hvilket dækker over mindre udsving de enkelte år. Generelt har Industrielt lederskab haft lavere succesrater for antal end både Videnskabelig topkvalitet og Samfundsudfordringer, mens billedet er mere varieret for succesrater for beløb. Disse har for Videnskabelig topkvalitet ligget meget stabilt i hele perioden 2014-2018, mens de har svinget mere for Industrielt lederskab og Samfundsudfordringer, jf. tabel 6.4.A og 6.4.B.

Tabel 6.4.A

Gennemsnitlig succesrate for ansøgninger (antal) for alle deltagerlande fordelt på søjler og programmer, procent, 2014 til 2018

	2014	2015	2016	2017	2018	I alt
Videnskabelig topkvalitet	15%	13%	13%	14%	14%	13%
Industrielt lederskab	12%	8%	12%	8%	10%	10%
Samfundsudfordringer	13%	10%	12%	9%	25%	12%
Tværgående programmer	13%	8%	8%	9%	12%	9%
Euratom	34%	-	36%	-	28%	33%
I alt	14%	11%	13%	11%	13%	12%

Anm.: 2018-tallene er foreløbige, idet ikke alle opslag i 2018 er omfattet af udtrækket fra E-CORDA
Kilde: E-CORDA, 2019.

Tabel 6.4.B

Gennemsnitlig succesrate for ansøgt beløb for alle deltagerlande fordelt på søjler og programmer, procent, 2014 til 2018

	2014	2015	2016	2017	2018	I alt
Videnskabelig topkvalitet	12%	12%	12%	12%	14%	12%
Industrielt lederskab	15%	11%	16%	13%	13%	14%
Samfundsudfordringer	17%	12%	20%	16%	25%	17%
Tværgående programmer	14%	10%	8%	9%	14%	11%
Euratom	79%	-	41%	-	32%	61%
I alt	15%	11%	15%	14%	17%	14%

Anm.: 2018-tallene er foreløbige, idet ikke alle opslag i 2018 er omfattet af udtrækket fra E-CORDA

Kilde: E-CORDA, 2019.

Set over hele perioden er succesraterne for ansøgninger højere sammenlignet med ansøgt beløb for Videnskabelig topkvalitet. For de to øvrige søjler, Industrielt lederskab og Samfundsudfordringer, er billedet omvendt.

I det følgende afsnit beskrives den danske deltagelse i Horizon 2020 med fokus på de tre søjler.

6.2 Danmarks deltagelse i Horizon 2020

Det samlede danske ansøgte beløb i perioden 2014-2018 er på 62.197 mio. kr., hvoraf størstedelen er ansøgt inden for Videnskabelig topkvalitet og Samfundsudfordringer. Det samlede danske hjemtag fra Horizon 2020 er på 8.135 mio. kr. med en stigning i hjemtaget i 2017 og 2018 i forhold til årene 2014, 2015 og 2016. Samlet set har Danmark hjemtaget flest forsknings- og innovationsmidler fra søjlerne Videnskabeligt topkvalitet og Samfundsudfordringer, jf. tabel 6.5.A og 6.5.B.

Mønstret for udviklingen i ansøgt og bevilget beløb for alle deltagere går igen for de danske deltagere. Det ses, at både ansøgt og bevilget beløb til Videnskabelig topkvalitet er faldet i de foreløbige 2018-tal i forhold til 2017. For Industrielt lederskab er der for danske deltagere sket en fordobling i ansøgt beløb og en 75 procent stigning i bevilget beløb fra 2017 til 2018. For Samfundsudfordringer er det foreløbige ansøgte beløb i 2018 ca. det halve af det ansøgte beløb i 2017, mens det foreløbige bevilgede beløb for 2018 er på niveau med det bevilgede beløb fra 2017.

Tabel 6.5.A

Ansøgt beløb for danske deltagere fordelt på søjler og programmer, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2018

	2014	2015	2016	2017	2018	I alt
Videnskabelig topkvalitet	4.813	6.928	6.348	6.395	4.299	28.784
Industrielt lederskab	1.502	2.009	1.600	1.967	4.009	11.088
Samfundsudfordringer	3.920	5.716	3.250	4.982	2.510	20.377
Tværgående programmer	87	438	549	212	631	1.917

Euratom	3	0	8	0	21	32
I alt	10.325	15.091	11.755	13.556	11.469	62.197

Anm.: 2018-tallene er foreløbige, idet ikke alle opslag i 2018 er omfattet af udtrækket fra E-CORDA
 Kilde: E-CORDA, 2019.

Tabel 6.5.B

Bevilget beløb til danske deltagere fordelt på søjler og programmer, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2018

	2014	2015	2016	2017	2018	I alt
Videnskabelig topkvalitet	656	653	685	878	515	3.388
Industrielt lederskab	127	264	229	225	394	1.239
Samfundsudfordringer	699	671	564	681	679	3.294
Tværgående programmer	15	32	12	24	126	209
Euratom	2	0	0	0	2	5
I alt	1.499	1.621	1.491	1.808	1.715	8.135

Anm.: 2018-tallene er foreløbige, idet ikke alle opslag i 2018 er omfattet af udtrækket fra E-CORDA
 Kilde: E-CORDA, 2019.

Der har i alt været 11.668 ansøgninger med dansk deltagelse i perioden 2014 til 2018, hvoraf 1.798 opnåede bevilling. Hovedparten af ansøgningerne var målrettet projekter inden for søjlerne Videnskabelig topkvalitet og Samfundsudfordringer, men også Industrielt lederskab har modtaget en del ansøgninger – især i 2018. Der blev givet flest bevillinger til Videnskabelig topkvalitet og Samfundsudfordringer gennem hele perioden 2014-2018, jf. tabel 6.6.A og 6.6.B.

Det årlige samlede antal bevillinger er steget fra 2014 til 2018, hvor der var det højeste antal bevillinger i perioden. Antal bevillinger til både Videnskabelig topkvalitet og Samfundsudfordringer er steget en smule i perioden 2014-2018, mens antal bevillinger til Industrielt lederskab er mere end fordoblet fra 2014 til 2018.

Tabel 6.6.A

Antal ansøgninger for danske deltagere fordelt på søjler og programmer, 2014 til 2018

	2014	2015	2016	2017	2018	I alt
Videnskabelig topkvalitet	900	1.194	1.158	1.230	1.109	5.591
Industrielt lederskab	346	369	325	366	636	2.042
Samfundsudfordringer	799	857	659	749	421	3.485
Tværgående programmer	38	148	128	90	136	540
Euratom	4	0	2	0	4	10
I alt	2.087	2.568	2.272	2.435	2.306	11.668

Anm.: 2018-tallene er foreløbige, idet ikke alle opslag i 2018 er omfattet af udtrækket fra E-CORDA
 Kilde: E-CORDA, 2019.

Tabel 6.6.B

Antal bevillinger til danske deltagere fordelt på søjler og programmer, 2014 til 2018

	2014	2015	2016	2017	2018	I alt
Videnskabelig topkvalitet	144	123	150	177	160	754
Industrielt lederskab	40	48	56	49	95	288
Samfundsudfordringer	136	123	165	124	142	690
Tværgående programmer	6	15	8	8	24	61
Euratom	3	0	0	0	2	5
I alt	329	309	379	358	423	1.798

Anm.: 2018-tallene er foreløbige, idet ikke alle opslag i 2018 er omfattet af udtrækket fra E-CORDA
 Kilde: E-CORDA, 2019.

Den gennemsnitlige bevillingsstørrelse for danske deltagere var 4,6 mio. kr. i perioden 2014-2018, hvilket dog dækker over større udsving de enkelte år. Samfundsudfordringer har en større gennemsnitlig bevillingsstørrelse end både Videnskabelig topkvalitet og Industrielt lederskab, jf. tabel 6.7.

Tabel 6.7

Gennemsnitlig bevillingsstørrelse for danske deltagere fordelt på søjler og delprogrammer, mio. kr. (faste priser), 2014 til 2018

	2014	2015	2016	2017	2018	Total
Videnskabelig topkvalitet	4,6	5,3	4,6	5,0	3,2	4,5
Industrielt lederskab	3,2	5,5	4,1	4,6	4,1	4,3
Samfundsudfordringer	5,1	5,5	3,4	5,5	4,8	4,9
Tværgående programmer	2,5	2,2	1,6	3,0	5,2	2,9
Euratom	0,8	-	-	-	1,2	-
I alt	4,6	5,2	3,9	5,1	4,1	4,6

Anm.: 2018-tallene er foreløbige, idet ikke alle opslag i 2018 er omfattet af udtrækket fra E-CORDA
 Kilde: E-CORDA, 2019.

Samlet set blev 15 procent af alle ansøgninger med dansk deltagelse godkendt i Horizon 2020 i perioden 2014-2018. For ansøgt beløb er succesraten 13 procent for hele perioden³¹. Begge succesrater varierer i perioden, men ligger højest i 2014, 2016 og 2018. I 2018 var begge succesrater højere end de samlede succesrater for hele perioden og samtidig de højeste for et enkelt år. Det vil sige 18 procent for antal ansøgninger og 15 procent for ansøgt beløb, jf. tabel 6.8.A og 6.8.B. Bemærk dog, at tallene for 2018 er foreløbige.

Sammenlignet med succesraterne for alle deltagerlande i Horizon 2020, jf. tabel 6.4.A og 6.4.B, klarer danske deltagere sig generelt bedre målt på antal ansøgninger, der opnår bevilling. Samlet set er succesraterne for ansøgninger for danske deltagere inden for alle programmer højere eller på niveau med (Videnskabelige topkvalitet) succesraterne for Horizon 2020 samlet set.

³¹ Succesraten for ansøgt beløb er defineret som: danske deltagers bevilget beløb/ danske deltagers ansøgte beløb.

Den samlede succesrate for ansøgt beløb til danske deltagere i perioden 2014-2018 ligger et procentpoint lavere end den samlede succesrate for alle deltagerlandene i Horizon 2020. Det dækker over, at succesraten for ansøgt beløb for danske deltagere var 1-2 procentpoint lavere end for alle deltagerlande i 2016-2018, mens de var ens i 2014 og 2015. For de enkelte søjler gælder, at succesraterne for beløb for danske deltagere samlet set er på niveau med succesraterne for beløb for alle deltagerlande for Videnskabelig topkvalitet, men tre procentpoint lavere for Industrielt lederskab og et procentpoint lavere for Samfundsudfordringer, jf. tabel 6.4.B og 6.8.B.

Tabel 6.8.A

Gennemsnitlig succesrate for ansøgninger (antal) for danske deltagere fordelt på søjler og programmer, procent, 2014 til 2018

	2014	2015	2016	2017	2018	I alt
Videnskabelig topkvalitet	16%	10%	13%	14%	14%	13%
Industrielt lederskab	12%	13%	17%	13%	15%	14%
Samfundsudfordringer	17%	14%	25%	17%	34%	20%
Tværgående programmer	16%	10%	6%	9%	18%	11%
Euratom	75%	-	0%	-	50%	50%
I alt	16%	12%	17%	15%	18%	15%

Anm.: 2018-tallene er foreløbige, idet ikke alle opslag i 2018 er omfattet af udtrækket fra E-CORDA
 Kilde: E-CORDA, 2019.

Tabel 6.8.B

Gennemsnitlig succesrate for ansøgt beløb af danske deltagere fordelt på søjler og programmer, procent, 2014 til 2018

	2014	2015	2016	2017	2018	I alt
Videnskabelig topkvalitet	14%	9%	11%	14%	12%	12%
Industrielt lederskab	8%	13%	14%	11%	10%	11%
Samfundsudfordringer	18%	12%	17%	14%	27%	16%
Tværgående programmer	17%	7%	2%	11%	20%	11%
Euratom	86%	-	0%	-	12%	15%
I alt	15%	11%	13%	13%	15%	13%

Anm.: 2018-tallene er foreløbige, idet ikke alle opslag i 2018 er omfattet af udtrækket fra E-CORDA
 Kilde: E-CORDA, 2019.

7. Metode og afgrænsning

7.1 Overhead for statslige midler

Alle statslige forskningsbevillinger gives med overhead (administrationsbidrag), hvorfor alle beløb i figurer vedrørende Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond og Danmarks Innovationsfond er inkl. overhead. Der er forskellige satser afhængigt af ansøgers institutionstilknytning, jf. tabel 7.1. Der gives dog ikke overhead til private virksomheder og organisationer. Overhead bliver beregnet som en fast procentdel af bevillingen til projektets direkte udgifter.

Tabel 7.1

Overheadsatser for Danmarks Grundforskningsfond, Danmarks Frie Forskningsfond og Danmarks Innovationsfond, 2018

Institutionstype	Danmarks Grundforskningsfond / Danmarks Frie Forskningsfond	Danmarks Innovationsfond
Danske institutioner (heriblandt danske universiteter og sektorforskningsinstitutter), der er omfattet af reglerne om tilskudsfinansieret forskningsvirksomhed i Finansministeriets budgetvejledning, herunder har hjemmel til at udføre tilskudsfinansieret forskningsvirksomhed	44 %	44 %
Danske Godkendte Teknologiske Serviceinstitutter (GTS-institutter)	20 %	Der tillægges ikke separat overhead. Overheadbidrag anses indeholdt i en beregning af de forventede faktiske lønomkostninger, der ganges med den omkostningsfaktor for det pågældende institut, der senest er dokumenteret over for og godkendt i Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte.
Danske institutioner, der opfylder alle følgende kriterier: - modtager og forventes vedvarende at modtage minimum 25 % i fast statsligt tilskud til dækning af driftsudgifter (målt i forhold til årets samlede omsætning) - nonprofit-institution, der ikke har fortjeneste som formål, og hvor et eventuelt overskud ikke må kunne udloddes til ejerne - har udførelse af forskning som et væsentligt formål	20 %	Mulighed for 20 % overhead er afskaffet.
Offentlige sygehuse i Danmark, Grønland og på Færøerne	3,1 %	3,1 %
Statsanerkendte danske museer (jf. museumsloven) og offentlige museer i Grønland og på Færøerne	3,1 %	3,1 %
Alle øvrige danske og udenlandske institutioner og virksomheder	0 %	0 % - Med mindre der er tale om udenlandske universiteter, inkl. universiteter i Grønland og på Færøerne, hvor der tillægges overhead på 20 %.

Anm.: Overhead til andre forskningsudførende institutioner end de ovenfor nævnte kan gives efter en konkret vurdering. I sådant et tilfælde skal ansøgningen indeholde et begrundet forslag.

Kilde: Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte og Danmarks Innovationsfond

7.2 Danmarks Grundforskningsfond

For Danmarks Grundforskningsfond strækker behandlingstiden sig over længere perioder, da der er tale om store bevillinger. Det vil sige, at ansøgnings- og bevillingsrunder kan gå på tværs af år.

Som tidligere nævnt uddeles hovedparten af Grundforskningsfondens midler ved Centers of Excellence-ansøgningsrunder med to til tre års mellemrum. Talangivelserne for uddelinger for de enkelte år i kapitel 3, er de faktiske uddelte beløb, mens ansøgninger, bevillinger, ansøgt beløb, bevilget beløb og gennemsnitlig bevillingsstørrelse vedrører de enkelte års bevillinger.

7.3 Danmarks Frie Forskningsfond

Tallene for Danmarks Frie Forskningsfond er opgjort med udgangspunkt i bevillingsåret 2018. Statistikken omfatter således de ansøgninger, der er truffet afgørelse om i 2018. Danmarks Frie Forskningsfond har hovedansøgningsfrist i efteråret før bevillingsåret. Det vil sige, at de ansøgninger, der er talt med i 2018-udgaven, havde hovedansøgningsfrist i efteråret 2017.

7.4 Innovationsfonden

Innovationsfonden blev etableret den 1. april 2014. Fondens første fulde finansår var således 2015. Innovationsfondens tre indgange: Grand Solutions, InnoBooster og Talent er udgangspunktet for dette års Tal om Forskning og Innovation. Ved sin etablering overtog fonden programmerne ErhvervsPhD og ErhvervsPostdoc. Disse er opgjort selvstændigt under Talent for at skabe sammenlignelighed med tidligere års udgaver af Tal om Forskning og Innovation.

7.5 Horizon 2020

Tallene for Horizon 2020 er opgjort på baggrund af et udtræk fra Europa-Kommissionens E-CORDA-ansøgningsdatabase version marts 2019. DT_SUBMISSION_YEAR er blevet benyttet til at fastsætte bevillingsåret for bevillingerne.

I Horizon 2020 er evalueringsperioden for de fleste projekttyper op til fem måneder. Derfor er det kun ansøgninger med ansøgningsdeadline senest ultimo september 2018, der er inkluderet i datagrundlaget. Det betyder f.eks., at de forsknings- og innovationsansøgninger, hvor resultatet først kendes i april 2019, vil være inkluderet i den næste udtrækning, der finder sted ultimo september 2019. Der er med andre ord tale om en mindre forskydning i data, idet arbejdsprogrammerne er flerårige og ikke følger kalenderår.

Antallet af ansøgninger med dansk deltagelse er defineret som alle ansøgninger, der antager én af følgende værdier:

- Main – angiver, at en ansøgning er indstillet til bevilling.
- Rejected – angiver, at ansøgningen er afvist.
- Reserved – angiver, at ansøgningen er på reservelisten og ikke umiddelbart indstilles til en bevilling.
- No money – angiver, at ansøgningen er over minimum, men ansøgningen har ikke fået høj nok karakter til at modtage støtte eller komme på reservelisten.

Kun ansøgningerne med værdien Main opgøres som succesfulde ansøgninger (bevillinger).

2018-tallene er foreløbige, hvilket betyder, at ikke alle opslag er omfattet af den opgørelse, der er i brug. Bevillingsbeløbene i Horizon 2020 er i euro. Omregningen fra euro til danske kroner er gjort på baggrund af Danmarks statistik tabel DNVALA. Her bruges de specifikke valutakurser for det givne år, hvor der så summeres i totalerne til sidst.

7.6 Omregning til fast pris

For at justere de årlige ansøgnings- og bevillingsbeløb for den generelle prisudvikling er beløbene omregnet fra løbende til faste 2018-priser. Omregningen er udført på baggrund af Finansministeriets generelle pris- og løn indeks, jf. tabel 7.2.

Tabel 7.2

Finansministeriets pris- og lønindeks, 2019

Fra	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Til	2018	2018	2018	2018	2018	2018	2018	2018	2018	2018	2018
Generel pris- og løn	1,14	1,11	1,08	1,07	1,05	1,05	1,04	1,04	1,03	1,02	1,00

Kilde: Finansministeriet via Uddannelses- og Forskningsministeriet